

ZP.271.03.09.2012

Do wszystkich uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie i Sieci Wodociągowej w Sierzchowie, Kaźmierzynie.

Zamawiający informuje, że w dniu 04 lipca br. wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 ze zmianami) przekazuje się treść zapytania Wykonawcy, odpowiedź Zamawiającego oraz informację o dokonaniu zmiany SIWZ.

Pytanie nr 1:

Prosimy o wskazanie podstawy wymagania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia, tj.: „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, gdy Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonywania tych robót co najmniej 3 zadań porównywalnych z przedmiotem zamówienia.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.2. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub modernizację automatycznej stacji uzdatniania wody (z wykorzystaniem sterownika swobodnie programowalnego PLC typu Moeller, Simens lub równoważnego oraz zaworów membranowych sterowanych pneumatycznie) o wydajności minimum 70 m³/h i wartości zadania 1.800.000,- zł brutto.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.3. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub przebudowę sieci wodociągowej o długości nie mniejszej niż 1500 mb".

Wymóg, by budowa lub modernizacja automatycznej stacji uzdatniania wody (była z wykorzystaniem sterownika swobodnie programowalnego PLC typu Moeller, Simens lub równoważnego oraz zaworów membranowych sterowanych pneumatycznie) o wydajności minimum 70 m³/h i wartości zadania 1.800.000,- zł brutto ogranicza uczciwą konkurencję. Takie wymagania należy uznać za wygórowane -według § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, należy przedstawić wykaz robot budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, a nie wykonania robót identycznych z przedmiotem zamówienia, gdyż taki warunek nadmiernie ogranicza konkurencję. Zamawiający uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu przez Wykonawcom posiadającym doświadczenie w realizacji dużo większych i bardziej skomplikowanych zadań inwestycyjnych związanych z budową, modernizacją, rozbudową, przebudową Stacji Uzdatniania Wody o większej wydajności i wartości zadania. Jeżeli Zamawiający dopuścił, aby budowa lub modernizacja automatycznej stacji uzdatniania wody była z wykorzystaniem sterownika swobodnie programowalnego PLC typu Moeller, Simens lub równoważnego, to

dlaczego Zamawiający nie wskazali, iż powinna być z wykorzystaniem zaworów membranowych lub równoważnych sterowanych pneumatycznie.

Wymóg stawiany przez Zamawiającego w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia ewidentnie narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagań Zamawiającego w tym zakresie poprzez zmianę warunków spełnienia wiedzy i doświadczenia na:

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.2. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub modernizację automatycznej stacji uzdatniania wody (z wykorzystaniem sterownika swobodnie programowalnego PLC typu Moeller, Simens lub równoważnego oraz zaworów membranowych lub równoważnych sterowanych pneumatycznie) o wydajności minimum 70 m³/h i wartości zadania 1.800.000,00 zł brutto, lub wykreślenie typów stosowanych zaworów.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.3. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub przebudowę sieci wodociągowej o długości nie mniejszej niż 1500 mb.

„Celem procedury zamówień publicznych jest wyłonienie wykonawcy, który w postępowaniu złoży najkorzystniejszą ofertę i jest zdolny do wykonania zamówienia. Realizacji tego celu służy możliwość ustalenia przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający precyzując normę o charakterze blankietowym zawartą w art. 22 ust. 1 PZP wskazuje, jakie warunki uzna za wystarczające dla zapewnienia wykonania zamówienia z należytą starannością. W celu weryfikacji spełnienia ustalonych przez siebie warunków Zamawiający żąda oświadczeń i dokumentów na ich potwierdzenie. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą naruszać zasady równości i uczciwej konkurencji. Wykonawcy zdolni do wykonania zamówienia nie powinni być eliminowani z postępowania na etapie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

„Udzielanie zamówień w warunkach możliwej najszerzej konkurencji jest nie tylko realizacją postulatów wynikających z prawa wspólnotowego i krajowego. Jest to podyktowane również godnym interesem Zamawiającego. W warunkach ograniczonej konkurencji poziom cen z reguły jest wyższy, a w sytuacji gdy istnieje potencjalna możliwość braku konkurencji przy udzielaniu zamówienia Zamawiający zdaje się na cenę oferty, która może być skalkulowana w oderwaniu od realiów rynkowych i przez to wygórowana. Skoro Zamawiający wydatkuje środki publiczne, to dążąc do zapewnienia szerokiej konkurencji nie tylko postępuje zgodnie ze swoim interesem ekonomicznym, ale też realizuje postulat zawarty w ustawie o finansach publicznych wydatkowania środków publicznych w sposób oszczędny”.

„Wada polegająca na naruszeniu przepisów PZP przy opisywaniu warunków udziału w postępowaniu powoduje, że nie może być zawarta ważna umowa w sprawie zamówienia publicznego, gdyż najkorzystniejsza oferta zostałaby wybrana z naruszeniem przepisów PZP. Powyższe skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust. 1 pkt 5 i 6 PZP”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nadaje się nowe brzmienie: rozdział I, punkt 5.1 podpunkt 2 posiadanie wiedzy i doświadczenia;

Przed zmianą zapis brzmiał:

Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, gdy Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie

działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonywania tych robót co najmniej 3 zadań porównywalnych z przedmiotem zamówienia.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.2. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub modernizację automatycznej stacji uzdatniania wody (z wykorzystaniem sterownika swobodnie programowalnego PLC typu Moeller, Simens lub równoważnego oraz zaworów membranowych sterowanych pneumatycznie) o wydajności minimum 70 m³/h i wartości zadania 1.800.000,- zł brutto.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.3. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub przebudowę sieci wodociągowej o długości nie mniejszej niż 1500 mb.

Brak w załączniku nr 8 do SIWZ wykonanych zadań o powyższych cechach oraz dokumentów potwierdzających będzie równoznaczne z brakiem wymaganego doświadczenia.

Ocena spełnienia warunku nastąpi na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów i oświadczeń, o których mowa w punkcie 6 SIWZ. Ocena warunków dokonana zostanie zgodnie z formułą „spełnia – nie spełnia”, w oparciu o informacje zawarte w dokumentach i oświadczeniach. Z treści załączonych dokumentów musi wynikać jednoznacznie, że w/w warunki Wykonawca spełnił.

Po zmianie zapis otrzymał brzmienie:

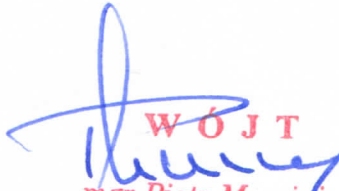
Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, gdy Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonywania tych robót co najmniej 3 zadań porównywalnych z przedmiotem zamówienia.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.2. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub modernizację automatycznej stacji uzdatniania wody o wydajności minimum 70 m³/h i wartości zadania 1.800.000,- zł brutto.

W przypadku zadania wymienionego w punkcie 3.3. SIWZ za jedno porównywalne zadanie uważać się będzie budowę lub przebudowę sieci wodociągowej o długości nie mniejszej niż 1500 mb.

Brak w załączniku nr 8 do SIWZ wykonanych zadań o powyższych cechach oraz dokumentów potwierdzających będzie równoznaczne z brakiem wymaganego doświadczenia.

Ocena spełnienia warunku nastąpi na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów i oświadczeń, o których mowa w punkcie 6 SIWZ. Ocena warunków dokonana zostanie zgodnie z formułą „spełnia – nie spełnia”, w oparciu o informacje zawarte w dokumentach i oświadczeniach. Z treści załączonych dokumentów musi wynikać jednoznacznie, że w/w warunki Wykonawca spełnił.


WÓJT
mgr Piotr Marciniak

Do wiadomości:

1. www.bip.ugwaganiec.pl,
2. Tablica ogłoszeń,
3. A/a.

AB