**Protokół nr XXI/2012**
**z dwudziestej pierwszej Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec**
**odbytej w dniu 20 września 2012 roku**
**w sali sesyjnej Nr 10 Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. $10^{45}$**

---

**Ad.1**

Otwarcia obrad XXI Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Dyko, powitał obecnych na sali radnych i zaproszonych gości: Wójta Gminy Piotra Marciniaka, Skarbnika Gminy Danutę Roszko, Radcę Prawnego Agnieszkę Wiśniewską oraz sołtysów.

Stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

*Listy obecności stanowią zał. nr 1 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady-** w związku ze śmiercią Sołtysa wsi Wólne Pana Wojciechowskiego Henryka zarządził o minutę ciszy, aby uczcić pamięć. W związku z tym poprosił wszystkich obecnych na sali o powstanie i o uczenie minutą ciszy pamięć sołtysa

(minuta ciszy)

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady M.Dyko** nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym, poprosiła Radę oraz Wójta Gminy o wyrażenie stanowiska w tym zakresie .

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXI Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cekcyn
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XV/74/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2012
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2012 - 2017
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
7. Realizacja budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2012 roku
   a) przedstawienie opinii RIO,
   b) dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest dla Gminy Waganiec na lata 2012- 2032 (Program do wglądu u Pana Wojciecha Mańkowskiego- Inspektor do spraw rolnictwa i ochrony środowiska)

a) dyskusja nad projektem uchwały,
b) podjęcie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec
   a) przedstawienie opinii Związków Zawodowych,
   b) dyskusja nad projektem uchwały,
   c) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w miejscowości Zbrachlin
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie okręgów wyborczych
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/20122 Rady Gminy Waganiec z dnia 14 czerwca 2011 r w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia inkaso.
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
14. Zamknięcie XXI sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Przewodniczący Rady-** zaproponował wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad, jako punkt 4 *„Informacja Wójta Gminy z prac w okresie międzysesyjnym"*, punkt 14 *„Zapytania i interpretacja radnych"*, punkt 16 *„Wolne wnioski"*.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad.**

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad z uwzględnieniem dodatkowych punktów.

1 . Otwarcie XXI Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Informacja Wójta Gminy z prac w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cekcyn
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XV/74/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2012.

a) dyskusja nad projektem uchwały,
b) podjęcie uchwały.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2012 - 2017
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
8. Realizacja budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2012 roku
   a) przedstawienie opinii RIO,
   b) dyskusja.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest dla Gminy Waganiec na lata 2012- 2032 (Program do wglądu u Pana Wojciecha Mańkowskiego- Inspektor do spraw rolnictwa i ochrony środowiska)
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec
   a) przedstawienie opinii Związków Zawodowych,
   b) dyskusja nad projektem uchwały,
   c) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w miejscowości Zbrachlin
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie okręgów wyborczych
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/2012 Rady Gminy Waganiec z dnia 14 czerwca 2011 r w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia inkaso.
   c) dyskusja nad projektem uchwały,
   d) podjęcie uchwały.
15. Zapytania i interpretacja radnych.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie XXI sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem dodatkowych punktów.**

**Ad.3**

**Przewodniczący Rady M.Dyko** przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarza obrad prowadzącego rejestr uchwał i wniosków.

**Radna E.Pietrus** zgłosiła kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady J.Różańskiego .

Kandydat J.Różański wyraził zgodę.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła na Sekretarza Obrad Wiceprzewodniczącego Rady J.Różańskiego.**

**Ad.4**

**Przewodniczący Rady** – otworzył obrady i poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy w związku z informacją Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

**Wójt Gminy** – poinformował, że swoją informację rozpocznie od zarządzeń, których w okresie międzysesyjnym wydał osiem:

Zarządzenie nr 25.2012 z dnia 4 lipca 2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy.

Zarządzenie nr 26.2012 z dnia 17 lipca 2012 w sprawie ustalenia terminu składania wniosków o dofinansowanie zakupu podręczników w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2012 r. „Wyprawka szkolna".

Zarządzenie nr 27.2012 z dnia 26 lipca 2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na rok 2012.

Zarządzenie nr 29.2012 z dnia 7 sierpnia 2012 w sprawie w sprawie udzielenia nauczycielowi płatnego urlopu dla poratowania zdrowia.

Zarządzenie nr 30.2012 z dnia 30 sierpnia 2012 w sprawie rozwiązania rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie Gminy Waganiec na rok 2012.

Zarządzenie nr 31.2012 z dnia 30 sierpnia 2012 w sprawie określenia podstawowych parametrów i materiałów planistycznych przyjmowanych do projektu budżetu gminy Waganiec na rok 2013.

Zarządzenie nr 32.2012 z dnia 31 sierpnia 2012 w sprawie w sprawie ustalenia ceny wywoławczej nieruchomości, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w I przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości z zasobu mienia komunalnego Gminy Waganiec.

Zarządzenie nr 33.2012 z dnia 31 sierpnia 2012 w sprawie ustalenia wywoławczej wysokości czynszu, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w I pisemnym przetargu nieograniczonym na dzierżawę na okres do 3 lat lokalu użytkowego znajdującego się w budynku Urzędu Gminy Waganiec przy ul. Dworcowej 11 w Wagańcu.

Następnie Wójt przedstawił informację z pracy Urzędu Gminy, w pierwszej kolejności z zakresu Stanu Cywilnego i Ewidencji Ludności : urodzenia – 12; małżeństwa – 30; zgony – 12; przyjęto zapewnień o zawarciu związku małżeńskiego – 10; wydano zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie związku małżeńskiego – 9; wymeldowania poza gminę – 14; zameldowania na pobyt stały (spoza gminy) – 7; przemeldowania na terenie gminy – 4;

zameldowania na pobyt czasowy (spoza gminy) – 5; zgłoszenie pobytu czasowego poza gminą – 29; wydano odpisów aktów USC – 92; udostępnienie danych na wniosek – 38; wydane dowody osobiste – 86; przyjęto wniosków o wydanie dowodu osobistego – 87; przyjęto zgłoszeń unieważnienia/utraty dowodu osobistego – 28; przypiski do akt stanu cywilnego – 33; wydane poświadczenia zameldowania –33

Z pracy referatu budownictwa i dróg: wydano 9szt. decyzji zatwierdzających podziały nieruchomości, wydano 1szt. decyzji na rozgraniczenie nieruchomości, wydano 4szt. zaświadczeń o nadaniu numeru porządkowego nieruchomości, wydano 3szt. ogłoszeń o sporządzeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży: dz., nr 166 i 167 w Niszczewach oraz dz. nr 276/62 w Wagańcu, wydano 12szt. zaświadczeń o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Waganiec, dla wnioskowanych nieruchomości, wydano 2szt. wypisów z wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydano 14 szt. decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, Wydano 7szt. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W zakresie pracy referatu rolnictwa i ochrony środowiska: zakupiono worki i rękawice w celu przeprowadzenia przez szkoły z terenu gminy – „Akcji sprzątania świata". Przeprowadzono dwukrotną wizytację posesji uczestniczących w konkursie na „Najładniejsza posesje 2012r.", oraz dokonano jego rozstrzygnięcia. Wystąpiono do Urzędu Wojewódzkiego o zaopiniowanie wniosku o kredyt preferencyjny dla rolnika poszkodowanego w wyniku wymarznięcia upraw. Wydano 3 szt. decyzji na usunięcie drzew. Udzielono informacji publicznej na temat wykonywania zadań „opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywania w 2011r.Przeprowadzono weryfikację zgodności danych osobowych i numerów działek - po przeprowadzonej inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Waganiec, przez firmę realizującą zadanie. Wystąpiono do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o odstąpienie od konieczności wykonywania prognozy oddziaływania na środowisko dla opracowywanego Programu Usuwania Azbestu i Wyrobów Zawierających Azbestu na lata 2012-2032 - jednostki te po zapoznaniu się z projektem Programu i wnioskiem wraz z uzasadnieniem, odstąpiły od konieczności wykonania wymienionej prognozy,

Wydano obwieszczenie o możliwości zapoznania się z projektem Programu Usuwania Azbestu i Wyrobów Zawierających Azbest i możliwości składania uwag i wniosków, w terminie 21 dni od podania do publicznej wiadomości.

Dokonano wpisu do rejestru działalności regulowanej trzech podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wydając stosowne zaświadczenie.

Wystosowano prośbę do GDDKiA w Bydgoszczy o unormowanie stosunków wodnych na terenie przyległym do wiaduktu w miejscowości Konstantynowo w związku z pracami projektowymi związanymi z modernizacją drogi krajowej nr 1,

Spisano porozumienia z uczestnikami inwestycji „Budowa 45szt. przydomowych oczyszczalni ścieków" dotyczących zgody na dysponowanie nieruchomością w celu wybudowania oczyszczalni, na czas niezbędny do ich realizacji i amortyzacji tj. okres nie krótszy niż 5 lat.

Naliczono i przekazano do Urzędu Marszałkowskiego opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska za I półrocze 2012 r. w wysokości: za pobór wody - 8 930 zł, za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza - 820 zł, za odprowadzane ścieki, wody opadowe i roztopowe - 2 249 zł. Ogółem: - 11 999 zł.
Udzielono informacji o korzystaniu z wód podziemnych na potrzeby przeprowadzenia identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną wpływu tych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne w regionie dolnej Wisły,
Przeprowadzono wspólnie z przedstawicielem firmy wykonującej zadanie: „Budowa 30szt. przydomowych oczyszczalni" – kontrolę poprawności wykonania przez zainteresowanych instalacji elektrycznej zasilającej przepompownie ścieków,
Wydano warunki techniczne na budowę trzech odcinków głównej sieci wodociągowej w miejscowościach: Nowy Zbrachlin (teren posiadający plan zagospodarowania, przyległy do asfaltowej drogi gminnej i linii PKP), Brudnowo (naprzeciw szkoły), Nowy Zbrachlin i Zbrachlin (ul. Orzechowa).
Wydano 4szt. zapewnień dostawy wody do planowanych budynków mieszkalnych,
Wydano 8szt. warunków technicznych na wykonanie przyłączy wodociągowych oraz 3szt. warunków technicznych na budowę przyłączy kanalizacyjnych.
Wydano jedną zgodę na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków – m. Niszczewy.
Sporządzono projekt wydatków budżetowych na rok 2013, wraz z planem wydatków na ochronę środowiska i gospodarkę wodną,
Udzielono informacji dla Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu w postaci ankiety dotyczącej wspierania rozwoju przedsiębiorczości przez JST.

Z działalności referatu podatków, wpłynęły 2 podania o odroczenie terminu płatności podatku, 1 rozpatrzono pozytywnie na kwotę 1.385,00 zł.
Wpłynęło 5 podań o umorzenie zaległości podatkowych, 4 zostały rozpatrzone pozytywnie na kwotę 1.049,80 zł.
Wpłynęło 164 wniosków o zwrot podatku akcyzowego, wszystkie rozpatrzono pozytywnie na kwotę 107.099,26 zł.

Z zakresu poboru podatków i opłat, osoby fizyczne wystawiono **7** upomnień – na kwotę 5.033,00 zł, plus 1.163,00 zł, odsetki.
Osoby prawne: 3 upomnienia - na kwotę 18.382,00 zł, plus 154, 00 zł, odsetki.
Trzy tytuły wykonawcze w tym: jeden na podatek od nieruchomości na kwotę 34.713,00 zł, plus 993, 00 zł, odsetki; jeden na podatek rolny na kwotę 9.934,00 zł, plus 230, 00 zł, odsetki, oraz jeden na podatek leśny na kwotę 15,00 zł.
Wydano: 15 decyzji przyznających dodatek mieszkaniowy – na kwotę 2.947,87 zł, miesięcznie (na okres 6 miesięcy) oraz jedną decyzję odmowną.

Z pracy referatu zamówień publicznych, w dniu 25 czerwca br. zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie i Sieci Wodociągowej w Sierzchowie, Kaźmierzynie". Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 20 lipca br. Przed upływem terminu składania ofert wpłynęło pięć ofert. Za najkorzystniejszą, w świetle treści art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz.759 ze zm.) została

uznana i wybrana oferta złożona przez: EKOIDEA Tomasz Olek ul. Warszawska 187 26-600 Radom. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia następującą cenę brutto: 1.694.941,47 zł (słownie: jeden milion sześćset dziewięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset czterdzieści jeden złotych 47/100). Wykonawca udzielił 61- miesięcznej gwarancji i rękojmi za wady. Umowę z ww. wykonawcą podpisano w dniu 14 sierpnia br.
W dniu 17 sierpnia br. zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. „Budowa 45 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenie gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A-1 w latach 2011-2015", podprojekt „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Waganiec" do realizacji w 2012 roku". Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 03 września br. Przed upływem terminu składania ofert wpłynęło sześć ofert. Za najkorzystniejszą, w świetle treści art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz.759 ze zm.) została uznana i wybrana oferta złożona przez konsorcjum firm: Zakład Gospodarki Komunalnej I Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o. Baruchowo 87-821 Baruchowo - Lider, „MB-SYSTEM" Maciej Bieniecki Szpetal Górny ul. Płocka 38 87-811 Fabianki – Partner. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia następującą cenę brutto: 358.710,24 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt osiem tysięcy siedemset dziesięć złotych 24/100). Wykonawca udzieli 48 miesięcy gwarancji na wszystkie wbudowane urządzenia i materiały oraz wykonane prace budowlane. Termin wykonania zadania: 40 dni kalendarzowych liczonych od dnia następnego po dniu podpisania umowy. Planowany termin podpisania umowy z liderem konsorcjum, 24 września br.

W zakresie zaległości za wodę i ścieki, ilość wystawionych faktur: 801; ilość wezwań do zapłaty 45; zaległości za wodę na dzień 19.09.2012 r.– 63.238,33 zł.
Zaległości za ścieki na dzień 19.09.2012 r. – 36.491,70 zł.
Na dzień 19.09.2012 r. 139 odbiorców zalegało z opłatą za pobór wody i 46 za odprowadzanie ścieków.
Wykaz wpłat komorniczych, woda i ścieki: 2.910,44 zł.
Ilość pobranej wody ze Stacji Uzdatniania Wody, to 70.080 $m^3$.
Ilość oczyszczonych ścieków wynosi 16.359 $m^3$, natomiast ilość dowożonych ścieków 603 $m^3$.

**Radny J.Nowak** – Panie Wójcie, dlaczego za wodę nie można zbierać, co miesiąc? Sądzę, że dlatego są zaległości, że rolnicy z tego powodu nie płacą.

**Wójt**- jeden człowiek nie może obejść wszystkich w jednym miesiącu. Wielokrotnie powtarzam, że każdy może spisać licznik przyjść do gminy i opłacić należność, a jeśli nie to samemu przeliczyć i zapłacić przelewem, jeśli jest taka możliwość, gdy będzie nadpłata to przy następnym naliczeniu będzie korekta i mniej do zapłacenia.

**Radny J.Nowak**- Panie Wójcie nikt nie przyjdzie wcześniej zapłacić należności.

**Wójt**- jeden człowiek nie da rady obejść wszystkich, za ciepłą wodę przychodzi inkasent, co miesiąc, a pozostałe niestety w okresie 2 miesięcy.

**Radny, J.Nowak**- kiedyś był człowiek zatrudniony na umowę-zlecenie i jeździł.

**Wójt**- wtedy odbiorców było o połowę mniej.

**Przewodniczący Rady-** czy ktoś ma pytania?

**Sołtys, Kuliński**- czy zaległości za wodę są tylko z powodów, że rolnicy nie płacą?

**Radny, P.Kosik**- ekspresja wypowiedzi Pana Nowaka tak, a nie inaczej, gdy rolnik ma duży pobór wody to nie jest w stanie tyle zapłacić za jednym razem, a gdyby co miesiąc chodził inkasent to łatwiej jest wtedy zapłacić odbiorcy. Czy zgadza się Panie Jerzy?

**Radny, J.Nowak**- tak, zgadza się

**Radny, M.Kołowrocki**- ja mam zapytanie do Pani Radcy Prawnego, czy byłoby to zgodne z prawem, aby lista dłużników była wywieszona na tablicy ogłoszeń ?

**Radca Prawny**- nie jest to zgodne, nie można ujawniać publicznie danych osobowych. Tak jak powiedział Pan Wójt zadziwiające jest to, bo to są czasami kwoty za 200-300zł. Te kwoty są niewielkie, jeżeli jest nakaz zapłaty, za co najmniej 30 zł od najniższego pozwu plus moje koszty i koszty komornika to robi się już kilkaset więcej. Z rolników ściąga się bardzo dobrze, bo mają coś zazwyczaj natomiast z bezrobotnych nie można ściągnąć. Państwo na wezwanie nie reagują, natomiast na komornika, który ściągnie o wiele więcej tak.

**Radny, J.Nowak**- zaległości wynikły z osób bezrobotnych.

**Wójt**- proszę Państwa bardzo często się zdarza, że ktoś nie płaci, nieważne, że ma wezwanie do zapłaty, potem jest rozprawa sądowa w trybie zaocznym, dostaje wyrok, dostaje koszt do zapłaty z 300 zł robi się 700 zł i duża część z niej płaci, a potem znów zalega. I to nie jest metoda chodzenia czy nie chodzenia, to jest ilość osób, które nie płacą, a nie osoby, które dużo mają do zapłacenia. Idąc tropem propozycji Pana Radnego można również wprowadzić systematykę jak metodologię jak zakład energetyczny, idzie inkasent za 3 miesiące nie będzie chodziło np. Pan w tym miesiącu zużył za 50 zł to za trzy miesiące będzie 150 zł i Pan płaci na zapas. Możemy tak zrobić. Proszę wziąć jeszcze pod uwagę, że może jeszcze nie być kogoś w domu, ktoś jest nieobecny i niekiedy 2-3 razy trzeba iść do takiego domu.

**Przewodniczący Rady-** dziękuję bardzo Panie Wójcie. Czy ktoś ma jeszcze pytania? Widzę, że nie ma pytań.

**Ad.5**

**Przewodniczący Rady** – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cekcyn.
Przeczytanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cekcyn- *stanowi on załącznik nr 2 do protokołu.*
Otwieram dyskusję.

**Wójt**- uzasadnienie zawiera wszystkie szczegóły jest to gest solidarności i powinniśmy wśród mieszkańców zrobić zbiórkę, lecz nie jest to możliwe technicznie i 4.000 zł, to taki gest nam nie zaszkodzi, aby udzielić pomocy.

**Przewodniczący Rady**- dziękuje bardzo. Kto z Państwa Radnych ma coś do powiedzenia?

**Radny, J.Nowak**- ja widziałem naocznie jestem tam, co drugi dzień i obserwuję mieszkańców i lasy twierdzę, że jest to tragedia. Proponuję 5.000 zł.

**Wójt**- rozmawiałem z innymi gminami- gmina Raciążek przeznaczy 3.000- 4.000 zł, Lubanie 5.000 zł, jeśli wola Radnych jest, aby zwiększyć to proszę bardzo.

**Radny, J.Nowak**- stawiam wniosek, aby zwiększyć do 5.000 zł.

**Przewodniczący Rady-** Pani Skarbnik czy możemy zwiększyć?

**Skarbnik Gminy-** brakujący tysiąc złotych, weźmiemy z dodatków mieszkaniowych, gdzie ten tysiąc zostanie przekazany do Gminy Cekcyn.

**Przewodniczący Rady -** kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pana Nowaka, który zaproponował 5.000 zł na Gminę Cekcyn, proszę o podniesienie ręki.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła propozycje zwiększenia kwoty pomocy dla Gminy Cekcyn z 4.000 zł na 5.000 zł.**

**Przewodniczący Rady**- zarządzam głosowanie na odczytanym projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cekcyn z uwzględnieniem przegłosowanej zmiany.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych- jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXI/111/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cekcyn –** *stanowi ona zał. Nr 3 do protokołu.*

**Ad.6**

**Przewodniczący Rady-** dokonał otwarcia następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę Nr XV/74/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2012.
Udzielam głosu Pani Skarbnik Gminy Danucie Roszko

**Skarbnik Gminy**- dziękuję bardzo Panie Przewodnicząc, przedstawię propozycję zmian po stronie dochodów:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego określił zasady udzielenia gminie pomocy finansowej z budżetu Województwa w formie dotacji celowej na dofinansowanie podprojektów realizowanych w ramach Projektu pn. „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015". W związku z tym należy zmienić zastosowany dotychczas paragraf klasyfikacji budżetowej (6630) na właściwy (6300). Dotyczy zadania pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Starym Zbrachlinie i sieci wodociągowej w Sierzchowie, Kaźmierzynie", jak również trzech zadań realizowanych w ramach dz. 900 tj. „Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowościach Nowy Zbrachlin, Zbrachlin, Kaźmierzyn i Ariany", „Budowa przykanalików do działek nr 83/13, 83/14, 108/4, 68/5, 201/13, 85/1, 83/4, 137 w miejscowości Kaźmierzyn", oraz „ Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Waganiec".

Wprowadzono do budżetu darowiznę pieniężne otrzymaną w dniu 12 lipca 2012 r. w kwocie 200 zł od „Michalin Mierzejewscy SJ" z przeznaczeniem na działalność Młodzieżowej Orkiestry Dętej. Kolejne darowizny wpłynęły, jako dofinansowanie organizacji dożynek gminnych. W dniu 27 sierpnia 2012 r. Kujawski Bank Spółdzielczy Aleksandrów Kuj. wpłacił 1.000 zł oraz z w dniu 05 września 2012 r. ZTHiU B. Rakowski z Osięcin przekazał 500 zł.

W dniu 23 lutego 2012 r. przed Sądem Rejonowym we Włocławku Wydział V Gospodarczy została zawarta ugoda pomiędzy gminą a p. Markiem Bajdalskim. Na zaspokojenie roszczeń z tytułu kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad w okresie rękojmi i gwarancji stwierdzonych w zakresie robót budowanych polegających na docieplenie i remoncie budynku Urzędu Gminy uzgodniono, że p. Bajdalski dostarczy materiał oraz wykona prace budowlane na łączną kwotę 35.000 zł z terminem do 31 grudnia 2012 r.

Urealniono kwoty planowane do pozyskania z tytułu opłaty eksploatacyjnej uiszczanej od wydobytego piasku ze złóż w Michalinie, zmniejszając o 36.600 zł.

Zwiększono o 70.000 zł kwoty planowane do pozyskania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich z tytułu refundacji wydatków poniesionych w związku z budową kanalizacji sanitarnej z przyłączami w m. Nowy Zbrachlin, Zbrachlin, Kaźmierzyn i Ariany.

Zmniejszono o 5.000 zł kwoty planowane do pozyskania od mieszkańców, jako partycypacja w kosztach budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Dwie spośród 45 sztuk zostaną posadowione na gruntach komunalnych i będą odprowadzały ścieki z budynku remizy w Sierzchowie i świetlicy w Niszczewach.

Zwiększono o 390 zł kwoty planowane do pozyskania z tyt. opłat produktowych przekazywanych przez Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu (do wysokości przekazanych kwot).

Następnie przedstawię zmiany ze strony wydatków

Na pokrycie kosztów prowadzonych konsultacji w trakcie trwającego postępowania przetargowego na realizację zadania inwestycyjnego dot. modernizacji stacji uzdatniania wody w Starym Zbrachlinie i sieci wodociągowej w Sierzchowie i Kaźmierzynie wyasygnowano kwotę 4.305 zł.

Zwiększono o 4.500 zł kwotę przeznaczoną w budżecie na opłacenie kosztów remontu dróg gminnych asfaltowych. Zostanie wyremontowany ciąg przy ul. Dworcowej w Wagańcu.

Zmniejszając o 40.000 zł kwoty ujęte, jako opłaty na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kuj. za umieszczenie w pasie dróg powiatowych urządzeń nie związanych z infrastrukturą drogową zasilono środki na opłacenie kosztów transportu materiałów do remontu dróg gminnych.

Zwiększono środki zaplanowane na opłacenie rachunków za energię elektryczną zużywaną w budynkach w Arianach ( o 1.000 zł) oraz w budynku po SP Sierzchowo (również 1.000 zł).

W dniu 03 września 2012 r. wpłynął wniosek sołectwa Plebanka o dokonanie zmian w zakresie zadań realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego. Zmniejszając o 10.333 zł kwoty przewidziane na zagospodarowanie terenów rekreacyjnych, zwiększono środki na budowę placu zabaw.

Zwiększono o 10.000 zł kwoty przewidziane na zakup oleju opałowego zużywanego do ogrzania obiektów komunalnych przy ul. Dworcowej w Wagańcu.

Na opłacenie wynagrodzenia wraz z pochodnym dla palacza, który zostanie zatrudniony od m-ca X.2012 r. w budynku w Zbrachlinie Nr 5 wyasygnowano kwotę 2.960 zł (zlecenie 2.250 zł, składka na ubezpieczenie społeczne 630 zł oraz na Fundusz Pracy 80 zł).

W celu kontynuacji prac remontowych w świetlicy w Niszczewach dołożono kwotę 4.200 zł, głównie, aby naprawić urządzenia sanitarne.

Kwoty otrzymane od darczyńców przeznaczono zgodnie z ich wolą tj. 200 zł dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej oraz 1.500 zł na organizację imprez gminnych.

Przewidziano 5.000 zł na opracowanie „Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami".

W związku z tym, że nie zlecono opracowania audytu przygotowanych przez dyrektorów szkół projektów organizacji roku szkolnego 2012/2013 pozostaje w planie kwota 5.000 zł, która zostanie przeznaczona na opłacenie programu dot. zaopatrzenia gminy w energię i ciepło.

Zwiększono o 5.000 zł kwoty przewidziane na zakup oleju opałowego zużywanego do ogrzania pomieszczeń Urzędu Gminy.

Zaplanowano kwotę 13.500 zł na opłacenie usługi konsultingowej obejmującej całość spraw związanych z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W ramach środków przewidzianych na pokrycie kosztów funkcjonowania USC i OC przemieszczono kwotę 124 zł z zakupu usług do opłat za usługi telefonii komórkowej.

W planie finansowym środków przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rejestru wyborców przemieszczono 10 zł z poz. zakup materiałów do składek na ubezpieczenie społeczne opłacanych od wynagrodzenia osoby prowadzącej rejestr.

W związku z podpisaną ugodą z p. Markiem Bajdalskim wytypowano obiekt remizy OSP w Zbrachlinie, który zostanie częściowo zmodernizowany za uzgodnioną kwotę 35.000 zł.

Przedłużająca się procedura wpływu refundacji środków poniesionych na realizację zadań w ramach Projektu pn. „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015" spowodowała, iż należało zaciągnąć krótkoterminowy kredyt w kwocie 800.000 zł, aby móc opłacić faktury na rzecz wykonawcy zadania dot. budowy kanalizacji sanitarnej z przyłączami w m. Nowy Zbrachlin, Zbrachlin. Kaźmierzyn i Ariany. Prognozowane odsetki wyniosą 12.500 zł.

Zrealizowano wniosek Kierownika Zespołu Obsługi Szkół w dnia 30 sierpnia 2012 r. (ZOS.GK.3021.19.2012) dokonując zmian w zakresie wydatków na dowóz dzieci do szkół na kwotę 2.800 zł, zwiększając ponadto o 60 zł.

Na podstawie wcześniejszego wniosku z dnia 09 sierpnia 2012 r. (ZOS.GK.3021.18.2012) dokonano zmian w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Niszczewach i oddziału przedszkolnego na kwotę 1.715 zł oraz Gimnazjum w Brudnowie na 4.400 zł. Zmiany dotyczą wynagrodzeń wraz z pochodnymi, odpisu na ZFŚS, odprawy z tytułu zwolnienia nauczyciela, zakupu internetu oraz wywozu nieczystości.

W ramach realizowanego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień dokonano zmian w ramach poszczególnych zadań. W zakresie narkomanii, w zadaniu pn. „Dofinansowanie programów profilaktycznych o szkodliwości narkotyków i innych używek" dokonano zmiany przeznaczenia, co do kwoty 820 zł. Taką samą kwotę przemieszczono pomiędzy poszczególnymi paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach przeciwdziałania alkoholizmowi (zadanie pn. „dofinansowanie programów profilaktyczno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży") oraz kwotę 50 zł w zakresie kosztów funkcjonowania Centrum Wzajemnej Pomocy. Zmiany związane są głównie z koniecznością opłacenia wynagrodzenia wraz z pochodnymi osoby organizującej zajęcia świetlicowe w Sierzchowie.

W związku z wzrostem kwot wypacanych w formie dodatków mieszkaniowych plan tegoroczny zwiększono o 7.255 zł.

Odpowiadając na apel władz Gminy Cekcyn wyasygnowano kwotę 5.000 zł jako pomoc finansową dla poszkodowanych przez trąbę powietrzną mieszkańców wsi Zdroje.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pismem z dnia 11 września 2012 r. (GOPS.8120.15.2012) wniosła o zmianę przeznaczenia kwoty 3.760 zł z dotychczasowych (wynagrodzenia osobowe 1.850 zł oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne 1.910 zł) na wypłaty zasiłków celowych.

Wycofano z budżetu kwotę 2.000 zł zaplanowaną jako partycypację w kosztach utrzymania schroniska dla zwierząt. Kwota jest zbyt niska aby podjąć rozmowy z inną jednostką samorządu terytorialnego o ewentualnej współpracy.

W związku z zakończeniem realizacji zadania inwestycyjnego obejmującego budową kanalizacji sanitarnej z przyłączami w m. Nowy Zbrachlin, Zbrachlin, Kaźmierzyn i Ariany środki niewykorzystane w wysokości 16.000 zł przesunięto na realizację innych zadań budżetowych.

Zwiększono o 390 zł środki na opłacenie usług wywozu nieczystości stałych z terenu gminy ( środki pochodzą z tzw. opłaty produktowej).

Zmniejszono kwoty zaplanowane na opłacenie płac wraz z pochodnymi animatorów zatrudnionych na boisku gminnym w Zbrachlinie. Pozyskano kwotę łączną 29.880 zł (wynagrodzenia 25.000 zł, dodatkowe wynagrodzenie roczne 680 zł, składka na ubezpieczenie społeczne 3.500 zł oraz składka na Fundusz Pracy 700 zł).

**Przewodniczący Rady-** dziękuje bardzo Pani Skarbnik za zabranie głosu.
Zapraszam do dalszej dyskusji.

**Radny, J.Różański**- Panie Przewodniczący, wysoka Rado Komisja Budżetu po przeanalizowaniu zmian, o które wnosi Wójt w budżecie proponuję przyjąć te zmiany natomiast Rada Gminy z Wójtem umówiła się, co do kwoty 5.000 zł na audyt arkusza organizacyjnego w związku z rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Ten audyt nie został przeprowadzony, Wójt proponuje te pieniądze na co innego przeznaczyć, w związku z tym punkt dopłaty z budżetu Gminy kwoty na ok. 2,5 mln do szkół ponownie wraca. Nie wiem jak Państwo Radni się do tego ustosunkujecie. I jeszcze kolejna uwaga w związku z odszkodowaniem z zawarta ugodą z Panem Bajdalskim Gmina ma otrzymać 35.000zł, natomiast Komisja Budżetu nie rozumie dlaczego tylko jedna remiza OSP dostanie całość tych pieniędzy, natomiast nie zostało to rozdzielone na inne placówki OSP, ponieważ gdzie indziej też są potrzeby remontowe.

**Skarbnik Gminy**- chce powiedzieć, że nie otrzyma remiza pieniędzy, tylko w innej formie przez wykonawstwa a my musimy prowadzić formy dochody i wydatków, ale fizycznie pieniędzy nie będzie.

**Przewodniczący Rady-**proszę o zabranie głosu Panie Kosik

**Radny, P.Kosik**- zwracam się z zapytaniem do Pana Wójta, odszkodowanie z tytułu remontu dachu na budynku Urzędy Gminy rekompensatę za to odszkodowanie ma być wykonawstwo robót płynących z tytułu firmy Pana Bajdalskiego, tak?

Chciałem się zapytać, ponieważ my, jako Komisja Budżetowa może nie podjęliśmy dyskusji na ten temat, ale może wato zastawić czy ta usługę można podzielić na jakieś dwie instytucje czy jednostki, można coś zrobić w szkole Brudnowie może część w jednej remizie a część drugiej wykonać. Ja, jako członek jednej z jednostek OSP, również złożyłem wniosek do przyszłorocznego budżetu na remont dachu i np. tez nie zabezpieczyliśmy środków na wykonawstwo i będziemy starać się zrobić to własnymi siłami i może jakoś to podzielić proporcjonalnie nie tylko na jedną remizę, nie mówię to tylko w imieniu swoim, ale także w imieniu innych jednostek, które nie podniosły głosu, ale również widzą taki problem

**Radny, W.Marut**- czy to musi być tylko na remizę, czy może być też ujęta szkoła?

**Wójt**- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zacznę od audytu, był to mój wniosek poparty przez Radę. Natomiast w trakcie tak krótkiego czasu, kiedy wyszedł przed organizacją potrzebny był ten audyt okazało się, że z tych firm, które miałem dostępne w swoich bazach nie chciała żadna wykonać tego audytu. Nie chodzi tu nawet o pieniądze tylko o czas. Natomiast wykonywanie audytu już po zatwierdzeniu arkuszu zobrazuje tylko ewentualnie skutki, ale już znaczenia dużego nie będzie wiec, jeśli już ten audyt by miał być to z początkiem nowego roku kalendarzowego. Rozmawiałem z kilkoma osobami, które wyrażały ochotę wykonania tej analizy, ale po rozmowach z dwiema czy trzema osobami uznałem, że ten zakres, którymi operują te osoby jest zbyt wąski, nie da nam zobrazowania. Drugi temat to 35.000zł pozwolę sobie przypomnieć trochę historii, mimo, że na tej Sali już mówiłem o przebiegu o tej batalii, najpierw z wykonawca później w sądzie i efekt, wykonawca, który wykonywał te modernizację budynku Urzędu Gminy miał mnóstwo usterek nie reagował na nie, zrobił to dopiero po trafieniu sprawy do sądu, sprawa trwała bardzo długo ponad rok, zakończyła się w końcu ugodą stron, bo inaczej nie można było zrobić, ponieważ pozwany nie miałby, z czego oddać. Zaproponował ten układ, który jest w tej chwili obowiązuje, czyli wykonanie fizyczne prac i pierwotnie te pieniądze miały być przeznaczone na modernizację budynku Urzędu Gminy, w między czasie już po wyroku okazało się, że zaczął funkcjonować program marszałkowski związany ze środkami z drzewkowymi z autostrady, ten budynek został ujęty również w programie wiec pozostała kwestia, że nie będziemy wykonywać za swoje pieniądze jakby w cudzysłowie przeniesienie ich na inny obiekt. Pytania czy do szkoły, otóż zgodnie z wyrokiem sądy były to odsetki czy odszkodowanie, kara nie odszkodowanie, kara za niewłaściwe wykonanie zadania na obiekcie komunalnym. Wyrokiem sądu w tej ugodzie jest zaznaczone, że ma to być obiekt komunalny i stąd szkoła jest jakby w oddzielnym zarządzie i nie zmieści się w tej klasyfikacji. Czy można było na inne obiekty, tak można było tylko, że jeśli rozdzielimy to są i materiały i robocizna w tych 35.000 zł. Ja zrobiłem taką własną analizę na wszystkie obiekty i akurat jeden obiekt remont tej Sali właśnie w Zbrachlinie wstrzeliwuje się mi w kosztorys.
Rozdzielenie tego na kawałek innych to zrobimy kawałek nie dokładając własnych to będzie efektu zero, oczywiście możecie Państwo nie przyznać mi racji, ja celowo czekałem na tą sesję, aby uruchomić tą firmę umówiliśmy się na koniec września, ale to czas kolejny przekosztorysowanie znów inne propozycje.

Zrobienie czegoś jednego do końca będzie miało efekt, jeśli zrobimy to po kawałku nie będzie tego widać.

**Przewodniczący Rady-** proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego M.Kołowrockiego

**Radny, M.Kołowrocki**- ja chciałbym jeszcze wrócić do tego audytu, nie dało rady zrobić tego teraz dobrze, a więc po nowym roku można zrobić to raz a dobrze

**Wójt**- popieram tą decyzje

**Radny, P.Kosik**- Panie Wójcie mi chodzi jeszcze o te 35.000 zł, chcę, aby 10.000 zł przeznaczyć na modernizację dachu w OSP w Sierzchowie. Twierdzę, że kwota 35.000 zł idealnie wstrzeliwuje się w koszt inwestycji remontu Sali w Zbrachlinie jest równoznaczna ze stwierdzeniem, że np. kwota 10.000 zł idealnie wstrzeliwuje się w koszt usług związanych z modernizacja dachu w mojej remizie w OSP w Sierzchowie. Czy Komisji Budżetowej, albo całej Radzie, czy jest jakiś kosztorys, który firma Pana Bajdalskiego przedstawiła Panu razem z materiałami i z wykoanstwem, ponieważ nie przekonuje mnie stwierdzenie ogólnikowe, że coś się wstrzeliwuje idealnie w dana kwotę.

**Wójt-** istnieje taki kosztorys, dlatego mówię, że przewiduję różne warianty dostawy do oszacowania, koszt remontu tej sali, o której mówię razem ze sceną bez podłogi, bo pierwotnie również tam dołożyłem podłogę wynosi 36.500 zł. i po prostu oni za tą kwotę zrobią to. Natomiast dzieląc to 10.000 zł na jedna remizę natomiast następne 10.000 zł gdzieś indziej. Proszę nie kojarzyć, że do Zbrachlina wkładam najwięcej po prostu logika podpowiada, bo nawet Ci, co ze strażami są związani wiedzą, że staram się równo dzielić

**Radny, P.Kosik**- nie zgadzam się, aby wyremontować tylko jedną remizę. Pragnę przypomnieć, że w latach ubiegłych, kiedy dostawaliśmy, dzięki czemu chylę czoła Panu Wójtowi i Radzie, że przyznawali nam kwoty na remont remizy, ale pragnę zauważyć, że dostawaliśmy pieniądze tylko i wyłącznie na materiał sami zdobywaliśmy fundusze własnymi siłami i remontowaliśmy ten nasz obiekt. Z tego, co wiem jednostka w Zbrachlinie posiada wielu druhów i członków, każdy z nich posiada profesje i zdolności. Ja złożyłem wniosek na przyszłoroczny budżet na kwotę 7.500zł na remont dachu i muszę teraz zastanowić się razem z zarządem, kto jak za ile zrobi ten remont, a ty remiza w Zbrachlinie troszkę będzie miała ułatwiony sposób działania i wydaje mi się niesprawiedliwe. Dlaczego np. 25.000zł nie przeznaczyć na remont, niech sobie druhowie remontują własnymi siłami, a np. 10.000zł przeznaczyć na wykonawstwo modernizacji naszego dachu i już pieniędzy na materiał będzie mniej.

**Wójt**- proszę zwrócić uwagę, że jeszcze raz podkreślam, że ta ugoda dotyczy kwoty i zakresu zadań to nie było rozdzielone ile jest, temu się sprzeciwialiśmy bo pierwotnie wykonawca chciał podzielić, że tyle robocizna, a tyle wykonawstwo co by skutkowało tym, że jakby zabrakło na materiały to byśmy musieli z budżetu Gminy dołożyć. Ugoda zawiera ogólną kwotę wykonania określonych rodzajów robót i teraz jak wy mówicie, że dzielenie na poszczególne elementy to jest wzrost kosztów z korzyścią dla wykonawcy, bo do każdej operacji doliczy koszty transportu itd.

**Radca Prawny**- jest określony konkretny termin po którego upływie Ci państwo w ogóle nie będą musieli niczego oddawać. Mamy ten termin do końca tego roku. Bardzo proszę Państwa, abyście zwrócili na to uwagę.

**Radna, E.Pietrus**- Panie Radny Kosik proszę się zastanowić, proponuję porozumienie, aby teraz był to Zbrachlin, a później Sierzchowo. Nie będziemy się tu licytować, ponieważ wszystkie remizy są nasze.

**Radny, M.Grzegórski** - zwracam się z zapytaniem gdzie będzie to zrobione, ponieważ miał być to budynek Urzędu Gminy, a teraz Zbrachlin.

**Radca Prawny**- specjalnie nie wskazywaliśmy z uwagi na to, że tj. Pan Wójt powiedział miała to być pewna modernizacja tego budynku, ale z racji tego, że zostało to z umowy wykluczone to wyznaczyliśmy to w ugodzie, że pierwotnie na tę modernizację chyba, że zostaną środki na to przyznane.

**Radny, P.Kosik**- przyznaje racje Pani Ewie. Chcę dodać jeszcze, że firma tnąc koszty może nas oszukać, weźmie więcej za wykonawstwo niż za materiały.

**Wójt**- zasady wg, których był kosztorys, to również opisane są w ugodzie. Kosztorys opiewa zasady, jakie obowiązywały w momencie wykonawstwa tego budynku. To nie jest tak, że dowolną wielkość sobie przyjęli 70% zysku, a 5% materiałów.
Nie w ten sposób. Jest to dokładnie w taki sposób jak tu w przetargu do wykonania tego budynku. I stąd te pewne uchybienia, które Panowie wskazują mogą nastąpić bez nadzoru, ale to nie jest generalna zasada, to jest akurat przypięte o konkretnej sytuacji. Natomiast pewnie również, jeśli już opisujemy, co kto zyskał, że OSP w Sierzchowie otrzymało do tej pory wszystko to, o co wnioskowali. Natomiast, że sami zmieniali później sposób jak wykorzystać otrzymane środki to proszę wybaczyć nie moja wina. Na dach pisaliście przez 4 lata i dostawaliście pieniądze, tylko przeznaczaliście je na cos innego

**Radny. M.Grzegórski**- w Zbrachlinie odbywały się zabawy, wesela gdzie są z tego pieniądze?

**Wójt**- poza remizą we Włoszycy wszystkie remizy i Plebanka częściowo wykorzystują ją w ten sam sposób, również w Sierzchowie.

**Radny, J.Różański**- skutki audytu obejmą II półroczy tego roku szkolnego, czy następny rok szkolny?

**Wójt**- był sens, żeby to zrobić przed organizacją roku szkolnego, natomiast w trakcie do końca tego roku efektów nie oczekujmy dużych, bo nie będzie możliwości porównania czy prognozowania tych inwestorów.

**Przewodniczący Rady**- przedstawię projekt uchwały zmieniającą uchwałę Nr XV/74/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2012 – *stanowi ona zał. Nr 4 do protokołu.*
Zarządzam głosowanie na odczytanym projektem uchwały.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych - 11 głosami „za" przyjęciem uchwały, 3 głosami „wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXI/112/12 zmieniająca uchwałę Nr XV/74/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2012-** *stanowi ona załącznik Nr 5 do protokołu*

**Radny, M.Kołowrocki-** proponuje przerwę

**Przewodniczący Rady-** ogłaszam 10 minutową przerwę
( 12:25- 12:35)

**Ad.7**
**Przewodniczący Rady-** po przerwie wznowił obrady i dokonał otwarcia następującego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Waganiec na lata 2012-2017.
Odczytanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Waganiec na lata 2012-2017 – *stanowi ona załącznik Nr 6do protokołu.*
Czy ma ktoś pytania?

**Wójt**- Panie Przewodniczący Wysoka Rado pragnę przypomnieć, że jest to konsekwencja uchwały budżetowej zmieniającej, to dwa lata temu było jeszcze wszystko zawarte o zmiany w tej chwili jest to obowiązek rozdzielania zmian budżetowych i nie ma tu nic złego, co było w uchwale budżetowej.

**Przewodniczący Rady**- w związku z brakiem dyskusji z sali, zarządzam głosowanie nad odczytanym projektem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Waganiec na lata 2012-2017.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych - 11 głosami „za" przyjęciem uchwały, 3 głosami „wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXI/113/12 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Waganiec na lata 2012-2017-** *stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.*

**Ad.8**

**Przewodniczący Rady-** przechodzę do następnego punktu porządku obrad, czyli realizacja budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2012 roku i dokonuję przedstawienia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
Odczytanie opinii przez Przewodniczącego Rady Gminy – *stanowi ona załącznik Nr 8 do protokołu.*
Otwieram dyskusję, są jakieś pytania?

Jeśli nie ma pytań dziękuje bardzo, stwierdzam, że Rada Gminy przyjęła realizację budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2012 roku.

**Ad.9**

**Przewodniczący Rady-** otwieram następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest dla Gmina Waganiec na lata 2012-2032.
Odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest dla Gmina Waganiec na lata 2012-2032 przez Przewodniczącego Rady – *stanowi ona załącznik Nr 9 do protokołu.*
Czy ma ktoś pytania?

**Radny, M.Grzegórski-** jak wygląda odebranie eternitu? Gdzie zgłaszam to?

**Wójt**- program zawierający wyrobów zawierających azbest jest konsekwencją tworzonych ustawowo obowiązków przyjętych zobowiązań z dyrektywą ustawy Gminnej do prawdopodobnie roku 2030 mamy go usunąć. W ubiegłym roku część Państwa pewnie słyszała, a część może skorzystała. Było dofinansowanie na usunięcie tych wyrobów i przebiegło to w ten sposób, że Urząd Gminy przyjmował zgłoszenia szacował wartość i występował z wnioskiem konkursowym do wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska. Program sfinansowany jest w 90% z środków również wewnętrznych i przystąpiliśmy do konkursu sfinansowania opracowania

**Radny, J.Różański**- firma przyjeżdża do właściciela, zdejmuje eternit i zabiera go ze sobą, czy w 100% ma właściciel koszt pokryty?

**Wójt**- przy poprzedniej edycji była określona kwota to 1100 zł za tonę, jeżeli ta kwota przewyższa to właściciel dopłaca, ale poprzednio to się nie zdarzyło

**Sołtys, P.Kuliński-** czy można składać wnioski na utylizacje już w tym roku?

**Wójt**- tak, cały czas można składać wnioski

**Radny, M.Grzegórski**- czy mamy jakieś zaświadczenie, że eternit został zabrany od nas?

**Wójt-** tak otrzymuje Pan zaświadczenie tzw. odbioru od firmy, która to odbiera.

**Przewodniczący Rady**- zarządzam głosowanie na odczytanym projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest dla Gmina Waganiec na lata 2012.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych - 14 głosami „za" przyjęciem uchwały, podjęła uchwałę Nr XXI/114/12 w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest dla Gmina Waganiec na lata 2012-2032** – *stanowi ona załącznik nr10 do protokołu.*

**Radny, J.Nowak**- proszę o 5minutową przerwę

**Przewodniczący Rady-** wyrażam zgodę
Przerwa (13:15- 13:25)

**Ad.10**
**Przewodniczący Rady, M. Dyko**- po przerwie wznowił obrady i powitał zaproszonych gości: Panią V. Smulską, Panią M. Grzegórską, Pana T. Szudzika, a następnie dokonał otwarcia następującego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec.
Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec – *stanowi on zał. Nr 11 do protokołu.*

Po odczytaniu uchwały poprosił o przestawienie opinii Związków Zawodowych.

**Wójt, P.Marciniak-** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado prezentowałem tą opinie na posiedzeniu Komisji Oświaty a obecnie, mogę je zreferować.

Związek Nauczycielstwa Polskiego zbeształ mnie, sugerując, że jest to tylko zamach na kieszeń nauczyciela - jak to określił Pan Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Wagańcu i sugerując przyjęcie błędnej podstawy prawnej. Natomiast Pan Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej we Włocławku, nie wyraził opinii proponując negocjacje. Oczywiście uznaje, że jest to swego rodzaju zajęcie stanowiska. Propozycja negocjacji to nadinterpretacja przepisów prawa.

W myśl art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół,

o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt la, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych, określa organ prowadzący szkołę.

Zgodnie, zatem z powołanym przepisem, tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych na stanowisku pedagoga, psychologa lub logopedy, zarówno w szkole ogólnodostępnej jak i specjalnej, którzy w ramach powierzonych im zadań z zakresu udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej prowadzą m.in. zajęcia specjalistyczne, określa organ prowadzący szkołę. Natomiast nauczycieli zajęć edukacyjnych prowadzących zajęcia rewalidacyjne lub rewalidacyjno - wychowawcze obowiązuje tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć określony w tabeli zawartej w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela.

**Przewodniczący Rady**- otwieram dyskusję nad przeczytaną przeze mnie uchwałą i udzielam głosu Panu Radnemu Różańskiemu.

**Radny, J. Różański**- ja mam pytanie do Radcy Prawnego, jeżeli przyjąć, że nie ma opinii Związków Zawodowych, a my podejmiemy uchwałę to czy nie będzie przesłanki do uchylenie od tej uchwały?

**Radca Prawny-** nie, ponieważ nie można powiedzieć, że jej nie ma. W jednym przypadku jest.
Może nie w sposób artykułowany, wprost, ale tak jak pan Wójt powiedział została przyjęta, jako negatywna, a w drugim przypadku można powiedzieć, że Związek nie wypowiedział się we wskazanym piśmie, czyli w ciągu 30 dni. Zatem nie mogą to być podstawy moim zdaniem do uchylenia tej uchwały.
**Przewodniczący Rady-** prosi o zabranie głosu Radnego W. Maruta.

**Radny, W. Marut**- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym poznać opinię Komisji Oświaty.

**Przewodniczący Rady-** Pan radny Wacław Stefański miał bardzo pilną wizytę u lekarza i jako zastępcę proszę o zabranie głosu Pana Radnego M.Kołowrockiego bardzo proszę o zajęcie stanowiska.

**Radny, M.Kołowrocki**- Pan Stefański nie zostawił mi protokołu, ale mogę powiedzieć, że Komisja Oświaty miała spotkanie i doszło do głosowania z wynikiem 3:1, i jest za tym projektem uchwały. Analizowaliśmy pisma, wysłuchaliśmy opinii i zapoznaliśmy się ze stanowiskiem związków zawodowych, a następnie głosowaliśmy, można to sprawdzić w protokołach z posiedzenia Komisji Oświaty.

**Przewodniczący Rady-** zapraszam do dalszej dyskusji.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niszczewach, M.Grzegórska-** zgodnie z tym, co powiedział Przewodniczący Rady na Komisji Oświaty wyrażaliśmy swoje opinie po raz kolejny, proponowaliśmy wtedy 28 godzin. Państwo nie uwzględnili tej propozycji, argumentowaliśmy i nie będziemy po raz kolejny powtarzać tych tematów.

**Wójt-** proszę Państwa nie jest to nowa uchwała, jaką podejmujemy, różnica polega na tym, że zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej i Wojewody powinny być konsultacje ze Związkami Zawodowymi, chociaż ja uważam, że nie jest to sprawa pracownicza, więc konsultacje nie powinny obowiązywać. Zwróciłem się do Rady o unieważnienie proponowanych uchwał, co Wysoka Rada uczyniła. W tej chwili wracamy, aby wprowadzić do obiegu prawnego w zakresie, który nie budził wątpliwości. Pominięte są regulacje, które według Ministerstwa nie powinny podlegać określeniu przez organ prowadzący szkoły. Zostały dwie pozycje i tylko te powinny podlegać dyskusji.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Zbrachlinie, V.Smulska-** chciałabym jeszcze raz prosić o przemyślenie tej liczby godzin, bo my nie jesteśmy osobami, które nie chcą zmian, ale proszę to przemyśleć. My argumentowaliśmy to na poprzedniej Komisji Oświaty. Nie chcemy zabierać Państwu czasu, ale nasze argumenty są doskonale ujęte w poprzednim protokole Komisji Oświaty, więc proszę o uwzględnienie naszej prośby.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Brudnowie, T.Szudzik-** jestem przedstawicielem nauczycieli, którzy chcą realizować swoje prawa. Chciałem zwrócić uwagę, że podatki wzrosły nie wiem dokładnie o ile procent, a nauczyciele pełniący obowiązek są pokrzywdzeni, nie są traktowani równo.

**Radny, P.Kosik-** chciałem zwrócić uwagę do Państwa radnych, gości oraz dyrektorów szkół, abyście zrozumieli zadanie, jakie należy do radnych. Zadaniem rady jest również podejmowanie uchwał ciężkich, kontrowersyjnych związanych z oświata jak i również związanych z podatkami w rolnictwie. Nie chcemy się tu narazić nauczycielom ani żadnej innej grupie zawodowej. Ostatnio podejmowaliśmy uchwałę w sprawie podatków rolnych jak i również innych podatków, gdzie najbardziej podwyższony był podatek rolny i tak nie podwyższyliśmy tego podatku na tyle jak Ministerstwo Rolnictwa sobie tego życzyło. Nie mniej jednak ta podwyżka była znacząca, to było w granicach 65%. Podjęcie uchwały w sprawie wymiaru godzin dla logopedów nie jest zamachem na pracę, ale jest to niestety jedna z bardziej przykrych obowiązków radnego, które musimy podejmować. Niestety taka nasza praca. Ostatnio naraziliśmy się bardzo, słyszałem różne obelgi ze strony rolników w naszą stronę, jednak niestety taka jest nasza rola. Z góry przepraszam, i usprawiedliwiamy siebie za te decyzje, które za moment podejmiemy.

**Radny, M.Kołowrocki**- chciałem dodać zakładając, że przegłosujemy tą uchwałę 35 godzin to prawdopodobnie nie skrzywdzi się tym nikogo i nie zwolni się, a oszczędności to powiem może tak obrazowo, pytałem się, jaka jest cena kruszywa na drogi, chciałem się zorientować ile to kosztuje. Przykładowo 3.000 zł, to jeden etat.

**Dyrektor ZS w Zbrachlinie V.Smulska**- chciałam powiedzieć, że kwestie oszczędności w mojej placówce przeliczając do etatów i tych, z których wcześniej musiałam zrezygnować to powiem tak, że w zeszłym roku to 5 etatów.
Nie wiem, w jaki sposób dyrektorzy mają jeszcze oszczędzać, bo staramy się w miarę naszych możliwości dostosowywać się do tych wymagań, które są zawarte w organizacjach i uważam, że kwestia logopedy w tym momencie, ale Państwo powinniście też popatrzeć na to, że punkt obserwacji cały czas się upodabnia podejmując tą decyzję, bo ja mam dwie klasy połączone i muszę się też z pewnymi rzeczami borykać, klasy II i III, wiadomą rzeczą jest, że muszę wszelkim wymaganiom sprostać tj. uspokoiła się sprawa w klasach I i III w klasach I mam pewne problemy związane chociażby ze spełnieniem wymogi programowej i z tego też względu w przyszłym budżecie będę prosiła, a wręcz to jest z wymogiem spełnienia podstawy programowej pewnych rzeczy. Drodzy Państwo radni proszę spojrzeć na te szkoły, że my również oszczędzamy i staramy się bardzo. U mnie w szkole porównując do roku ubiegłego są oszczędności bardzo widoczne, więc przeliczanie tego na kruszywo na drogę jest zasadne, ale tego kruszywa na drogę jest znacznie więcej, tak, bo trzeba by było teraz sprawdzić nasz plany budżetowe i podejmując tą decyzję tez spojrzeć perspektywicznie, jaka będzie różnica. Drodzy Państwo w następnym roku nie wiem, jaka będzie sytuacja, ale następna klasa szykuje się do połączenia najprawdopodobniej pierwsze klasy te, które są, jeśli będą takie zasady organizacyjne, dlatego, że liczba dzieci w miesiącu wrześniu zmniejszyła się. Proszę spojrzeć, że my dyrektorzy nie robimy tu zamachu stanu na budżet gminy, że te oszczędności będą widoczne w przyszłym roku, nie chcę się wypowiadać, jeśli chodzi o inne pozostałe placówki, ale proszę to przemyśleć, jeżeli przeliczymy te 35 godzin na ileś tam to proszę popatrzeć ile będzie tej drogi dodatkowej, ponieważ drogą do przyszłości to jest właśnie oświata.

**Przewodniczący Rady-** moi drodzy korzystając z obecności Państwa ja mam jedno z podstawowych pytań, a mianowicie w tej chwili jak rozumiem jest 18 godzin i ciągle mówimy o dobru dziecka ja sądzę, że powiększając te 18 godziny do liczby 35 godzin, to robimy właśnie z myślą dla dobra tych dzieci, bo przepracowanie 35 godzin jest to duży plus, a 18 jakby to tylko 18, a tu 35 godzin to wpływa dodatnio na dzieci. Rozumiemy, że dobro dziecka leży nam wszystkim na sercu, bo to jest 18, a nie 35godzin, które można wykorzystać na doskonalenie dzieci.

**Radny, J.Nowak**- proponuję, aby sołtysi zabrali głos.

**Przewodniczący Rady -** zapraszam sołtysów do dyskusji.

W związku z brakiem zapytań ze strony sołtysów proponuję przystąpić do głosowania nad przedstawionym wcześniej projektem uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec, jest to logopeda 35 godzin, pedagog 35 godzin.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych - 10 głosami „za" przyjęciem uchwały, 3 głosami „wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXI/115/12 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec** – *stanowi ona załącznik Nr 12 do protokołu."*

**Wójt-** Panie Przewodniczący szanowni Państwo mam serdeczną prośbę. Ja wiem, że moja obecność jest obowiązkowa tutaj i przyjemność obcować z Państwem, ale w tej chwili zaczęły się przeglądy dróg miały być jutro w tej chwili miałem telefon, że jest ono dziś. Jeśli uznacie, że moja obecność nie jest konieczna, a ja zostawię tu Panią Skarbik i Zastępcę. Ja chciałbym po prostu przy tej wizycie być.
(wyjście 14:00)

**Przewodniczący Rady-** czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze Pytania do Pana Wójta? Widzę, że nie, dziękuję bardzo.

**<u>Ad.11</u>**
**Przewodniczący Rady-** przechodzimy do następnej uchwały. Jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w miejscowości Zbrachlin.
Odczytanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia komunalnego nieruchomości położonych w miejscowości Zbrachlin – *stanowi ona załącznik Nr 13 do protokołu.*
Czy ma ktoś pytania?

**Radny, J.Różański**- z tego, co zdążyłem się Wójta zapytać to będzie starał się kupić za te 10.000zł, które Rada Gminy zabezpieczyła w budżecie jak rozumie koszt związane z zakupem koszty materialne. Z tego projektu uchwały wynika, że jest to część działki niezabudowanej powierzchni 100 m2 i część działki zabudowanej, tej części działki zabudowanej. I zwracam się z zapytaniem, czy część tej działki zabudowanej jest w tych 100m co nam przypadnie?

**Zastępca Wójta E.Musiał**- w tej części zabudowanej znajduje się część remizy. Czyli nasz budynek stoi nie ma naszej działce.

**Przewodniczący Rady-** proszę otwieram dyskusję

Jeśli nie ma pytań, proszę podejmujemy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w miejscowości Zbrachlin, zarządzam głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych - 12 głosami „za" przyjęciem uchwały, 1 głosami „wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXI/116/12 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu mienia komunalnego nieruchomości położonych w miejscowości Zbrachlin –** *stanowi ona załącznik Nr 14 do protokołu*

Radny, M.Kołowrocki – opuścił obrady.

**Ad.12**

**Przewodniczący Rady-** przechodzimy do kolejnej uchwały, jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat.
Odczytanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat wraz z uzasadnieniem- *stanowi ona załącznik Nr 15 do protokołu*
Otwieram dyskusję

**Radny, J.Nowak**- na ile może być dzierżawa?

**Zastępca Wójta E.Musiał-** dzierżawca wystąpił o wydzierżawienie na kolejne 10 lat, czyli poprzednia umowa była zawarta na 10 lat i ona teraz się kończy, czyli nowa umowa też wnioskuje na kolejne 10 lat chyba, że Wójt Gminy może zawrzeć umowę bez zgody Rady

**Przewodniczący Rady-** czy są jakieś pytania? Jeżeli nie ma to przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za" przyjęciem uchwały, podjęła uchwałę Nr XXI/117/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat -** *stanowi ona załącznik Nr 16 do protokołu*

**Ad.13**

**Przewodniczący Rady-** otwieram kolejny punkt w sprawie okręgów wyborczych.
Proszę Panią Kierownik Urzędu stanu Cywilnego, która jest bezpośrednio odpowiedzialna za okręgi wyborcze i obwody wyborcze.

**Kierownik USC, O.Woźniak**- witam Państwa. Chcę przekazać, że ustawodawca nałożył na Państwa, jako radnych obowiązek dostosowania obecnego podziału na okręgi wyborcze w gminie Waganiec do potrzep przepisów powszechnie obowiązujących. Kodeks Wyborczy nakłada na Rade Gminy obowiązek, aby do 1 listopada wprowadzić nowy podział na okręgi wyborcze, który będzie dostosowany do potrzeb gminy i będą to okręgi jednomandatowe. Obecnie mamy w miejscowości Waganiec okręg 3 mandatowy i z tego powodu musimy stworzyć

okręgi jednomandatowe, czyli ten okręg musimy podzielić na trzy. Ja te sprawy szczegółowo omawiałam na komisjach, więc nie wiem czy Państwo sobie życzą żebym powtarzała jeszcze raz.
To, co Państwo dostaliście na drukach to są tylko propozycje, a Państwo musicie teraz się określić czy te propozycje przyjmujecie, bo to są propozycje Państwa sołtysów, żadne propozycje od mieszkańców gminy do mnie nie wpłynęły. Jedyną sugestią była taka zmiana, jeśli chodzi o tereny Konstantynowo, Brudnowo, Józefowo a Sierzchowo pozostaje bez zmian, bo tam w ogóle podstawową zasadą jest zasada zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa, tego musimy się trzymać, bo ta zasada jest bezwzględna i nienaruszalna. Gmina opiera się o jednolitą normę przedstawicielstwa, która polega na ty, że ogólną liczbę mieszkańców gminy musimy podzielić na liczbę Radnych wybieranych do gminy, czyli 15 osób. W naszym przypadku ta norma wynosi 305
i ta liczbę, 305 którą uzyskaliśmy musimy teraz podzielić każdy okręg w większości to są sołectwa, liczbę mieszkańców tych sołectw przez tą normę 305 i uzyskujemy nowe dla każdego sołectwa i ta norma musi być jak najbardziej zbliżona do 1 i tego musimy się trzymać. I teraz tak, jeżeli w Wagańcu mamy okręg 3 mandatowy to ten okręg musimy podzielić na trzy jednakowe okręgi, Państwo w materiałach otrzymaliście taką mapkę, z której wynika jak ten podział będzie wyglądał. I w Wagańcu będzie, że sołectwo Waganiec dzielimy na 3 jak gdyby tworzymy w tym sołectwie osiedla, jedno osiedle to będzie osiedle stworzone z bloków i tam będzie jeden Radny dla tego terenu, drugie będzie wybieranie dla osiedle bliżej Urzędu, a trzecie Radny będzie wybierany na ulicy Widok. Nie wiem czy Państwo mają jakieś inne propozycje, ale praktycznie nic innego w tym okręgu zrobić nie możemy. Ta propozycja była uzgadniana z komisarzem wyborczym i teraz Państwo, jako Radni nie wyrażą na to zgody, nie osiągniemy tutaj kompromisu to zostanie nam narzucony ten podział odgórnie. Jeżeli podjęta dziś uchwała przez Państwa będzie niezgodna z przepisami Kodeksu Wyborczego wówczas dostanie my takie upomnienie od Komisarza Wyborczego o jeszcze raz przeanalizowanie tego całego podziału i jeśli nadal nie będzie kompromisu to komisarz sam nam określi jak to będzie miało wyglądać.

**Przewodniczący Rady-** Pani Kierownik, ale z dyskusji wynikło, że tam są również inne zmiany, a mianowicie, że Zbrachlin Nowy, Siutkowo ma też nowe zmiany

**Kierownik USC, O.Woźniak-** proszę o wyjęcie mapek, bo tak będzie nam najłatwiej i tak Siutkowo, Stary Zbrachlin, Nowy Zbrachlin i Siutkowo. Nowy Zbrachlin ma już tyle mieszkańców, że musimy zrobić z niego okręg jednomandatowy, także Nowy Zbrachlin będzie miał sam w sobie jednego Radnego, natomiast Siutkowo musimy połączyć z innym sołectwem stworzyć z niego inny okręg wyborczy. Propozycje Państwo macie, żeby Siutkowo połączyć ze Starym Zbrachlinem. Proszę Państwa chcę powiedzieć jeszcze, że nie jesteśmy w tych wszystkich okręgach stworzyć tej 1, dążymy do jedności jak najbardziej optymalnie, ale nie będzie takiej możliwości, że wszędzie będzie równo 1. Czyli będą takie okręgi gdzie np. 0,66 tak jak tutaj na Siutkowie i Starym Zbrachlinie, a będą inne okręgi gdzie będzie np. 1,34. Te propozycje, które macie Państwo przedstawione one są skonsultowane z Komisarzem Wyborczym i on powiedzmy, że do tego podziału nie będzie miał

obiekcji, jeżeli nikt z gminy nie wystąpi z protestem. Jeśli znajdzie się w gminie, co najmniej 15 osób, które będą miały inna propozycje bardziej optymalną.

**Radny, P.Kosik**- a jaki mamy termin ostateczny do podjęcia uchwały?

**Kierownik USC, O.Woźniak-** ostateczny termin do 1 listopada musimy się wyrobić ze wszystkimi uchwałami, z tym, że na tej sesji podejmujecie Państwo uchwałę w sprawie okręgów, a na kolejnej w sprawie obwodów wyborczych. Jeżeli do 1 listopada nie zostanie osiągnięty jakiś kompromis, to komisarz narzuci nam swoje propozycje. Jeśli teraz nie podejmiemy decyzji w prawie okręgów to przy następnej sesji będzie problem z podjęciem obwodów wyborczych. Czyli w tych miejscach, gdzie odbywają się głosowania. Proszę Państwa kolejna propozycja była taka, żeby naruszyć obecnie obowiązujący podział w miejscowości Brudnowo, Konstantynowo teraz w jeden okręg wyborczy i Józefowo, Wiktoryn.

Wyjście (14:20 E.Piertus)

**Radny, J.Nowak**- to czy ja mogę startować z Wiktoryna, jeśli jestem mieszkańcem Wagańca?

**Kierownik USC, O.Woźniak-** tak może Pan. Wspomnę, że propozycją w materiałach dla Państwa to jest propozycja, jaka była na spotkaniu z sołtysami jak rozmawiał Pan Wójt i na tej podstawie zrobiono ten projekt nowego podziału, z tego, co się orientowałam to mieliście Państwo propozycję, żeby pozostać przy tym starym podziale. Komisja jest jak najbardziej za tym, aby nie naruszać tego podziału, który jest obecnie obowiązujący, ponieważ on jest dobry. Z tego względu, że to miała być lepsza propozycja dla mieszkańców gminy, udogodnienie wyraził zgodę na to żeby zamienić Brudnowo będzie z Wiktorynem i Konstantynowo z Józefowem, ale to jest tylko propozycja i Państwo musicie się określić.

**Sołtys Konstantynowa, Wiwatowski-** ja chcę żeby było tak jak kiedyś.

**Kierownik USC, O.Woźniak-** to jest tylko propozycja, uchwałę podejmą Radni.
Ja tylko nadmienię, że ta propozycja była skonsultowana ze społecznymi mieszkańcami gminy, bo te informacje były udostępnione na naszej stronie BIPu i były udostępnione informacje na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, wszystkie materiały były dostępne w moim pokoju, ja byłam cały czas do dyspozycji Państwa i wszystkich mieszkańców gminy, mogliście u mnie wszelkie informacje uzyskać, ale tak jak mówię to jest tylko propozycja uchwały, a Państwo Radni zadecydują jak ta uchwała będzie wyglądała. Zainteresowania nie było żadnego, poza sołtysami, którzy przychodzili i dopytywali oraz konsultowaliśmy to ze wszystkimi Radnymi jak będzie wyglądał ten podział.

**Sołtys Bertowa, P.Kuliński**- okręgi muszą ze sobą sąsiadować?

**Kierownik USC, O.Woźniak-** to jest jedna z zasad. Terytorialnie powinny być ze sobą przyległe.

Tą wynikła z tego, że tą inicjatywę zgłosili sołtysi, którzy prawdopodobnie tam mieszkają, bo dali takie propozycje żeby dla nich było udogodnienie, praktycznie chodzi tylko o jeden dzień o dzień wyborów, ponieważ lokal wyborczy jest w Brudnowie i Ci Państwo z tego terenu nie chcieli głosować w Brudnowie tylko w Sierzchowie i Komisarz Wyborczy jakby idąc na rękę mieszkańcom tego terenu wyraził zgodę naruszając delikatnie mówiąc tą zasadę, że te tereny muszą ze są być przyległe tj. mówiłam wyraził zgodę na to, że nie będzie nam robił problemów żadnych jeśli ta uchwała zostanie dzisiaj w takim zakresie podjęta.

**Sołtys, Wiatrowski**- chcemy powrócić do tego jak było poprzednio

**Przewodniczący Rady-** czy są pytania? Jeśli nie to odczytuję uchwałę w sprawie okręgów wyborczych – *stanowi ona zał. Nr 17 do protokołu*. Przechodzimy do głosowania.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 8 głosami „za" przyjęciem uchwały, 3 głosami „wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXI/118/12 w sprawie okręgów wyborczych-** *stanowi ona załącznik Nr 18 do protokołu*

Radny, P.Kosik opuścił obrady ( 14:30)

**<u>Ad.14</u>**

**Przewodniczący Rady-** przechodzę do kolejnego punktu obrad jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/2012 Rady Gminy Waganiec z dnia 14 czerwca 2011 r w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia inkaso.
Odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/2012 Rady Gminy Waganiec z dnia 14 czerwca 2011 r w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia inkaso– *stanowi ona załącznik Nr 19 do protokołu.*
Oddanie głosu Skarbnik Gminy

**Skarbnik Gminy, D.Roszko-** chciałam powiedzieć, że pożegnaliśmy sołtysa Wojciechowskiego Henryka, a teraz po wyborach w sołectwie Wólne nowym Sołtysem została wybrana Pani Iwona Góralska, i dlatego propozycja tej zmiany.

**Przewodniczący Rady**- zarządzam głosowanie na odczytanym projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/2012 Rady Gminy Waganiec z dnia 14 czerwca 2011 r w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia inkaso.

**Rada Gminy w obecności 10 radnych - 10 głosami „za" przyjęciem uchwały, podjęła uchwałę Nr XXI/119/12 w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/2012 Rady Gminy Waganiec z dnia 14 czerwca 2011 r w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia inkaso-** *stanowi ona załącznik Nr 20 do protokołu*

Na salę powrócili radni (14:40 P.Kosik, E.Pietrus)

**Ad.15**

**Przewodniczący Rady-** przechodzimy do następnego punku jest to interpelacje i zapytania radnych, udzielając głosu również sołtysom.

**Radny, Marut**- na ostatniej sesji mówiłem o wznowieniu tablicy ogłoszeniowej w Konstantynowie i do tej pory nie jest to zrobione, a po drugie składałem wniosek o umieszczenie informacji z drogi powiatowej od stacji paliw na Michalin, tam był drogowskaz Józefowo, Brudnowo i nie ma w ogóle tego słupka i nie ma do tej pory.

**Sołtys Konstantynowa, J.Wiwatowski**- zgłasza, że jest tablica ogłoszeń zrobiona.

**Sołtys Bertowa, P.Kuliński**- chce uzyskać informacje o przetargu na przydomowe oczyszczalnie ścieków

**Zastępca Wójta, E.Musiał**- Pan Wójt na wstępie w sprawozdaniu międzysesyjnym informował o przetargach, że została wybrana firma z Baruchowa i Fabianek bo to konsorcjum i umowa będzie podpisana w poniedziałek czyli 24 września i 40 dni na wykonanie umowy od dnia podpisania umowy, czyli liczymy od 25 września 40 dni.

**Przewodniczący Rady-** podczas moich dyżurów znany temat, a mianowicie chodzi konkretnie o chodnik lub zatoczkę do autobusu szkolnego przy szkole w Zbrachlinie jest to problem, który jest znany nam wszystkim, był u mnie Pan, który zasugerował, aby zrobić porządek przy szkole, chodzi o tą zatoczkę gdzie przystaje autobus gdzie zabiera i przywozi dzieci, dał do zrozumienia, że powinno to być zrobione i konkretnie mówił o kostce. Komisje proponowały, aby autobus podjeżdżał w inne miejsce a dokładnie za szkołę, gdzie są to moim zdaniem o wiele większe koszty to jest po pierwsze. A następna sprawa, którą poruszył jest to dworzec Waganiec, a konkretnie chodzi o miejsce pamięci, gdzie mówił, że jest nie porządek, brzydko, zaśmiecony. Dał mi sygnał, aby zrobić opiekuna miejsca pamięci tzn. aby któraś ze szkół podjęła się. Jeśli Chodzi o dworzec to wygląda okropnie poprzez chuligaństwo. Następny interesant, który był u mnie chciał się dowiedzieć o ilość dróg konkretnie gminnych i na ilu mamy asfalty, żużlowe i kamienne. Następna sprawa, którą zauważyłem osobiście to jest sprawa do Pana Brożka, będąc u Pana w sklepie niesamowity zapach z oczyszczalni ścieków. Kolejna sprawa to interwencja kierowcy, który przewoził ziemniaki zablokował w pewien sposób mi drogę gdzie chodziło mu o bezpieczeństwo na skrzyżowaniach dróg, gdzie chodzi o wycięcie krzaków, podjąłem natychmiastową decyzję i zadzwoniłem do Radnego Powiatowego i miałem wczoraj telefon, że już będąc wczoraj u Starosty Aleksandrowskiego zgłosił to i ma wejść ekipa i zrobi to.

**Sołtys, H.Szudzik**- ja chciałam zgłosić sprawę odnośnie autokaru, gdy zrobicie zatoczkę to będzie bardzo niebezpiecznie. Można zrobić postój za szkołą, gdzie będzie bezpieczniej.

**Przewodniczący Rady-** z tym problemem zwróciłem się do Wójta Gminy i powiedział, że podejmie decyzje, ale jakie trudno mi powiedzieć. Była sugestia z komisji oświaty żeby właśnie to, co Pani sołtys tu powiedziała natomiast ja nie wiem, jaka widoczność, jakie bezpieczeństwo. Jakie kroki podejmie Wójt to nie wiem.

**Ad.16**

**Przewodniczący Rady –** przechodzimy do następnego punku obrad, czyli zapytania i interpretacja radnych.

**Sekretarz obrad J.Różański** – przedstawiam zgłoszone wnioski na obradach XXI sesji :

1. /radny Piotr Kosik/ Wymiana tablicy informacyjnej na nową z nazwą miejscowości Sierzchowo od strony Konstantynowa.
2. /sołtys Paweł Kuliński/ Zamontowanie nowej tablicy sołeckiej w Bertowie.
3. /sołtys Bernadeta Gajdzińska/ Prośba o złożenie przez gminę Waganiec wniosku do starostwa powiatowego w Aleksandrowie Kuj. w sprawie budowy chodnika dla pieszych przy ul. Dworcowej od skrzyżowania w stronę dworca kolejowego.
4. /radny Mieczysław Kołowrotki/ Zabezpieczenie w budżecie gminy na 2013 rok środków finansowych na remont dróg zniszczonych w związku z budową autostrady w miejscowościach Brudnowo, Konstantynowo, Michalin, Wiktoryn.
5. /sołtys Jerzy Urbański/ Postawienie tablicy informacyjnej z nazwą miejscowości w Siutkowie przy drodze A1.
6. /radna Katarzyna Szczesna/ Naprawa drogi biegnącej przez Śliwkowo od A1 w kierunku Niszczew do pana Olenderskiego.
7. /radna Katarzyna Szczesna/ Postawienie tablicy informacyjnej z nazwą miejscowości na końcu drogi powiatowej przy nieruchomości pana Białkowskiego.
8. /sołtys Honorata Szudzik/ Zamontowanie tablicy przy ul. Orzechowej z nazwą miejscowości - Nowy Zbrachlin.
9. /radny Marcin Grzegórski/ Remont drogi od skrzyżowania przy zajeździe „Wagant" w kierunku Michalina pod wiaduktem.
10. /sołtys pani Góralska/ Zakup nowej tablicy „sołtys" dla sołectwa Wólne.

**W głosowaniu 11 radnych było „za" przyjęciem zgłoszonych wniosków, głosów „przeciw" oraz „wstrzymujących się" nie było.**

**Ad.17**

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady M.Dyko – zamknął obrady XXI Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. $15^{05}$

**Protokołowała:**

*Paulina Małecka*

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Michał Dyko