# Protokół Nr X/07
# z dziesiątej sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec
# odbytej 13 września 2007 r. w sali sesyjnej Nr 10
# Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. $10^{00}$

**Ad. 1**
Otwarcia obrad X sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Monika Bierzyńska, powitała obecnych na sali radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.
Poinformowała, że w obradach uczestnicy aktualnie 13 radnych, co wobec ustalonego stanu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.
*Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że zaproszony został na dzisiejszą sesję Vice Starosta Maciej Włoch, lecz zadzwonił iż niestety czekał go zaplanowany wyjazd służbowy i niestety nie może przybyć na dzisiejszą sesje. Jednak stwierdził, ze 24 września 2007 r. będzie miała miejsce sesja powiatu i wszystkie materiały z tej sesji zostaną przekazane na jej ręce.
Był również zaproszony Starosta Powiatu Pan Zbigniew Żbikowski, lecz nie mógł przybyć.

**Ad. 2**
**Przewodnicząca Rady** nawiązując do projektu obrad przekazanego wcześniej radnym poprosiła Radę oraz Wójta Gminy o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

**Proponowany porządek obrad:**
1. Otwarcie sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec: stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.
5. Wybór sekretarz obrad.
6. Informacje o pracach Rady Powiatu.
7. Informacje Wójta z pracy Gminy w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/47/07 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie zasięgnięcia długoterminowej pożyczki:
   a) dyskusja nad projektem uchwały,
   b) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/25/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie uchwaleniu budżetu Gminy Waganiec na 2007 r.

10. Podjecie uchwały w sprawie udziału mieszkańców Gminy w budowie infrastruktury technicznej z ograniczeniem do inwestycji w zakresie wodociągów i kanalizacji
i ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej
a) dyskusja nad projektem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Waganiec z Kujawsko-Pomorską Siecią Informacyjna Sp. z o.o. umowy najmu lokali i części dachu na czas nieokreślony
a) dyskusja nad podjęciem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
12.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie koparko-spycharki „BIAŁORUŚ"
a) dyskusja nad projektem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim
a) dyskusja nad podjęciem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
14. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego
im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej.
15. Informacja z wykonania budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2007 r.
16. Sprawozdanie z realizacji Plany Gospodarki Odpadami dla Gminy Waganiec za okres od 29 grudnia 2004 r. do 31 grudnia 2006 r.
17. Informacja Komisji Oświaty i Kultury Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej z kontroli przygotowania szkół do nowego roku szkolnego.
18. Zapytania i interpelacje Radnych.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie obrad X sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Przewodnicząca Rady** – zaproponowała wykreślenie punktu o „Informacji z pracy Rady Powiatu" jako że nikogo z Rady Powiatu nie ma.
Poinformowała, że po wprowadzeniu poprawek zmieni się kolejność porządku obrad poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zmiany.

**Proponowany porządek obrad:**
1. Otwarcie sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec: stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.

4. Przyjęcie protokołu z IX sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.
5. Wybór sekretarz obrad.
6. Informacje Wójta z pracy Gminy w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/47/07 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie zasięgnięcia długoterminowej pożyczki:
c) dyskusja nad projektem uchwały,
d) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/25/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie uchwaleniu budżetu Gminy Waganiec na 2007 r.
9. Podjecie uchwały w sprawie udziału mieszkańców Gminy w budowie infrastruktury technicznej z ograniczeniem do inwestycji w zakresie wodociągów i kanalizacji
i ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej
a) dyskusja nad projektem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Waganiec z Kujawsko-Pomorską Siecią Informacyjna Sp. z o.o. umowy najmu lokali i części dachu na czas nieokreślony
a) dyskusja nad podjęciem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
11.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie koparko-spycharki „BIAŁORUŚ"
a) dyskusja nad projektem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim
a) dyskusja nad podjęciem uchwały,
b) podjęcie uchwały.
13. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego
im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej.
14. Informacja z wykonania budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2007 r.
15. Sprawozdanie z realizacji Plany Gospodarki Odpadami dla Gminy Waganiec za okres od 29 grudnia 2004 r. do 31 grudnia 2006 r.
16. Informacja Komisji Oświaty i Kultury Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej z kontroli przygotowania szkół do nowego roku szkolnego.
17. Zapytania i interpelacje Radnych.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad X sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 radnych z 12 głosowań „za" i 1 „wstrzymującym" przyjęła proponowany porządek obrad.**

**Ad. 3**

**Przewodnicząca Rady** – Przedstawiła następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z VIII sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec oraz protokołu z IX sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.

Poinformowała, że protokoły te wyłożone były do wglądu przed obradami w celu zapoznania się przez Radę z ich treścią – dlatego też zaproponowała, aby zostały one przyjęte bez odczytania zwróciła się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali co do treści protokołów?

**Przewodnicząca Rady** – w związku z brakiem uwag z sali poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec oraz protokołu IX sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 radnych z 12 głosami „za" i 1 głosem „wstrzymującym" przyjęła protokół VIII sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec oraz protokół IX sesji V kadencji Rady Gminy Waganiec.**

**Ad. 4**

**Przewodnicząca Rady** przeszła do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarz obrad prowadzącego rejestr uchwał i wniosków, następnie zaproponowała kandydaturę radnej E. Pietrus.

Kandydat Pani Ewa Pietrus wyraziła zgodę.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 radnych z 12 głosami „za" i 1 „wstrzymującym" przyjęła na Sekretarz Obrad radną Ewę Pitrus.**

**Ad. 5**

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła Wójta Gminy P. Marciniaka o przedstawienie informacji Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

**Wójt Gminy** – poinformował, że w omawianym okresie wydał dwa zarządzenia, i tak:

1. Zarządzenie z dnia 10.07.2007 r. w sprawie ustalenia ceny wywoławczej nieruchomości w wysokości wadium – regulaminu komisji przetargowej w przetargu ustnym na sprzedaż gruntów w Niszczewach – ustalił cenę wywoławczą działki nr 170 w wysokości 8172 zł. i działki nr 171 w wysokości 8145 zł. oraz wadium stanowiące 10 % ceny wywoławczej.
2. Zarządzenie z dnia 20.07.2007 r. w sprawie zmian prowadzenia polityki ruchomościami dla budżetu Gminy i Samorządowych Jednostek Organizacyjnych – to zarządzenie jest zarządzeniem porządkowym wynikającym z zarządzenia Ministra Finansów.

Poinformował również, że przeprowadził dwa nieograniczone przetargi co do zamówień publicznych. Pierwsze postępowanie przetargowe oznaczone symbolem 2P4/2007 na wykonanie termoizolacji obiektów komunalnych i użyteczności publicznej I etap dotyczy wymiany okien, drzwi, docieplenie stropodachu płytami styropianowymi w budynku Urzędu Gminy oraz budynku Ariany 26. Do tego postępowania przetargowego zgłosiły się 2 firmy.

- firma „AS" M. Bajdalski – wartość zamówienia zaproponowana w ofercie to 150549,47 zł.
- firma „KARO" R. Bajdalski – wartość zamówienia zaproponowanego w ofercie to 151426,50 zł.

Ponieważ jedynym kryterium wyboru była cena w związku z tym Komisja przetargowa przyjęła ofertę nr 1 firmy „AS".

Drugie postępowanie przetargowe dotyczyło również wykonania termomodernizacji ale wymianę i modernizacje instalacji wewnętrznej CO cieplej wody użytkowej i wody zimnej również w budynku Urzędu Gminy i budynku Ariany 26 złożono jedną ważną ofertę – złożyła ją firma „EDBUD" z Włocławka, również tutaj kryterium była najniższa cena która wynosiła utaj 193 370 zł.

W przetargu tym złożono jeszcze jedną ofertę, złożyła ją firma „METALEX" z Włocławka ale tę ofertę odrzucono z powodu znajdujących się błędów w złożonej dokumentacji, wartość tego zamówienia wynosiła 228 262 zł.

Na pozostałe prace tj. wykonanie ocieplenia stropodachu w budynku w Arianach metodą wydmuchu i położenia papy termozgrzewalnej.

Z zakresu budownictwa w okresie omawianym wydał:

- 28 odpisów ze Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego,
- 1 decyzję o podziale nieruchomości,
- 14 decyzji o warunkach zabudowy,
- 1 decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego na budowę elektrowni wiatrowych.
- 2 zaświadczenia o nadaniu numeru nieruchomości

Na dzień dzisiejszy jest wszczętych pięć postępowań o warunkach zabudowy.

W ślad za tym 1 odbyły się 2 przetargi nieograniczone na sprzedaż działki nr 170 i nr 171. Obydwa przetargi zakończyły się wynikiem pozytywnym . Sprzedano działkę nr 170 za kwotę 9 792 zł., a działkę nr 171 za 9 345 zł., cena wywoławcza pierwszej działki to 8 172 zł. natomiast drugiej działki 8 145 zł. Obydwa przetargi zakończyły się wykonaniem przedwstępnej umowy notarialnej a dlatego, że grunty te po utracie wartości są traktowane jako grunty rolne a ustawa o gruntach rolnych wprowadza obowiązek pierwokupu przez Agencje Skarbu Państwa a skutkuje to tym że nabywca - jak tu było w przetargu gruntów komunalnych oznaczonych literą R – kancelaria notarialna musi zgłosić ten fakt do agencji która ma 30 dni na odpowiedzenie czy wykonuje prawo pierwokupu czy nie. Jest na zakończenie procedura aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste.

Jeżeli chodzi o dział stypendiów to wpłynęło 87 wniosków o przyznanie pomocy materialnej oraz wydano 105 zaświadczeń o kwocie wypłacanego stypendium w roku 2006. Gmina realizuje obowiązek dopłaty do zakupu podręczników oraz jednolitego stroju dla ucznia. Wnioski o przyznanie dopłaty składane są przez rodziców do szkoły gdzie uczęszcza uczeń. Dyrektorzy szkół na podstawie wniosków złożyli zapotrzebowanie na łączną kwotę 18 660 zł. w tym na mundurki szkolne 8 500 zł. z rozbiciem na podręczniki – przygotowanie przedszkolne 1 540 zł., klasa I 1 560 zł, klasa II 3 150 zł., klasa III 3 910 zł.; w tym tygodniu gmina otrzymała częściowe dofinansowanie i sygnalizuje że otrzymamy kwotę około 14 000 zł. do kwoty 18 660 zł. jeszcze brakuje. Teraz dyskutujemy z dyrektorami czy uruchomić już tę kwotę teraz to będziemy myśleć nad kwestią zasad jak ją uruchomić.

Z zakresu pracy USC w omawianym okresie: urodziło się 15 dzieci, było zawartych 12 małżeństw, 12 zgonów. Na dzień dzisiejszy przyjęto zapewnienie o zawarciu związku małżeńskiego 8 par, zameldowano spoza gminy 4 osoby natomiast zameldowało się na pobyt stały 29 osób, przemeldowania dokonało na terenie gminy 21 osób, na pobyt czasowy zameldowanych jest 11 osób, 11 osób zgłosiło pobyt czasowy za granicą. Wydano 3 odpisy aktów Stanu Cywilnego 77 skróconych oraz udzielono informacji na wniosek wnioskodawcy w ilości 25 sztuk. Wydano w tym okresie również 163 dowody osobiste, na dzień wczorajszy złożonych wniosków było 402. Według naszej ewidencji osób które jeszcze powinny złożyć wniosek jest 479, w związku z informacją Ministra, że dowody będą ważne jeszcze 3 miesiące dłużej to skutek jest taki, że z przyjmowanych dziennie 25 kilku, 30 kilku wniosków przyjmowane są 1-2 osoby. Zwracam się z informacją do sołtysów gdyż oni w terenie SA najbliżej tych zainteresowanych aby przekazali że oczekiwanie na dowód trwa od 2 do 2,5 miesięcy i nie jest to związane z tym, że „tu pracownik nie bierze się ostro do roboty" te wnioski są przyjmowane Ida na bieżąco droga elektroniczną do Warszawy natomiast tam one długo są wyrabiane na co wpływu już nie mamy. I ta informacja Pana Ministra jest częściowo błędna bo te dowody książkowe jeszcze będą ważne przez 3 miesiące ale wnioski będą przyjmowane tylko do końca tego roku. Mało tego w tym rozpędzeniu będzie także nałożona grzywna na te osoby, które złożą wniosek po 1 stycznia tego roku, więc nie będą kosztowały dowody 30 zł tylko 30 zł plus ta grzywna.
Ja udzielam informacji na dzień dzisiejszy, co się zmieni po wyborach nie wiem, jestem zobowiązany do przekazania tej informacji. Chce również nadmienić, że jeśli będzie potrzeba powtórzenia akcji z fotografem to ja powtórzymy tylko wydaje mi się, że nie ma takiej potrzeby po pierwsze duża liczba osób wykorzystała te możliwość tu w Urzędzie Gminy a po drugie obsłużyliśmy już osoby sygnalizowane, te osoby które nie mogą wyjść z domu, fotograf jechał do nich na miejsce a pracownik pomagał wypełnić wniosek.

Natomiast ta akcja przy kościele pokazała, że tych osób potrzebujących już tyle nie ma gdyż zebrało się przy kościele parę osób.

W sprawach rolnictwa i ochrony środowiska w tym okresie wszczęte zostało postępowanie o środowiskowych uwarunkowaniach na realizacje przedsięwzięcia – budowa elektrowni wiatrowych. Sporządziłem również dla Generalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdyni informacje o prowadzeniu zbiorczego zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków. Skierowałem również zapytanie do Państwowego Inspektoratu Sanitarnego czy wymagane jest sporządzenie raportu dla inwestycji o której mówiłem. Te instytucje wyraziły zgodę aby takie opracowanie powstało. Sporządzono również zestawienie zbiorcze o ilości i rodzajach odpadów oraz o sposobach ich zagospodarowania zawarto jedno porozumienie o przyłączeniu się do sieci kanalizacyjnej, wydano 1 zapewnienie o dostawie wody. Zawarto 2 porozumienia na ewentualną zapłatę za przyłączenie się do sieci wodociągowej oraz wydano warunki techniczne na budowę 3 przyłączy wodociągowych. Zobowiązujących nas należności przekazano za I półrocze za pobór wody podziemnej kwotę 6 744 zł., za wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza 757 zł. za zrzut ścieków i wód opadowych 1 004 zł.
Byliście Państwo świadkami wręczenia nagród w konkursie na „Najładniejszą posesję 2007 r." Gminy Waganiec. Naszych mieszkańców i rolników informowano o rozpoczęciu naborów na renty strukturalne. Przekazano apel Inspektora Pracy o konieczności przestrzegania kwestii bezpieczeństwa podczas prac w polu i obejściu gospodarstwa. Grupy rolników, które są umieszczone w terenie Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania przewiduje pod tereny zalesienia – również tej grupie przekazano informacje o możliwości zalesienia gruntów rolnych. Na sutek obruszenia naszego terenu ze względu na klęski żywiołowe przekazałem pozytywnie zaopiniowane wnioski o udzielenie kredytu na wznowienie produkcji 15 sadowników, poszkodowanych na skutek klęski wymarznięcia plantacji. Wydano 3 decyzje na wycięcie drzew i krzewów.
Pragnę również poinformować, że na stacji uzdatniania wody na dzień wczorajszy wydaliśmy 45 200 $m^3$ wody natomiast odprowadziliśmy oczyszczonych ścieków
11 567 $m^3$ , w systemie dowożenia ścieków 492 $m^3$ .W ramach windykacji wystawiłem 5 wezwań przesądowych, 2 wnioski do komornika o wszczęciu egzekucji oraz wniosek do sądu o nakaz zapłaty dla jednej osoby.
Chcę poinformować, że zdarzył się akt wandalizmu na oczyszczalni ścieków, na szczęcie niewielki ale skutek gdyby nie uwaga pracowników mógłby być duży a mianowicie ktoś sobie poprzestawiał zawory na pewnych obwodach i skutek był taki że zakłócony został cykl biologiczny komory reaktora. Wydałem już polecenie zabezpieczeń ale bardzo bym prosił jeśli ktoś tam będzie widział grupy osób szczególnie w dniach wolnych to proszę o telefon do pracowników urzędu, do mnie lub bezpośrednio na policje.

**Radny M. Dyko** – zapytał czy wiadomo kto był? I czy jest możliwość wejścia na teren oczyszczalni?

**Pan Wójt** – odpowiedział, że nie wie kto był. Teren oczyszczalni chroni 1,5 metrowy płot z siatki a jak tam wejść to proszę sobie odpowiedzieć bo on nie wie. Ta osoba nie wyrządziła jeszcze żadnej szkody ale jest to sygnał, że teren zaczyna być interesujący dla osób trzecich.
Części urządzeń musi być w okolicach reaktora głównego i jest system załączony niektórych pomp i system zaworów który nie da się schronić do pomieszczenia w tej chwili wydałem polecenie aby zdjąć główki zaworów, pracownik będzie miał utrudnione bo jakieś szczypce będzie musiał tam mieć.

**Radny E. Krygier** – zapytał czy tam nie można założyć monitoringu? Gdyby był monitoring to nie było by kłopotu żeby ustalić kto to był.

**Pan Wójt** – odpowiedział, że można wszystko zrobić tylko to kosztuje. W tej chwili monitorowany jest budynek oczyszczalni i to też nie cały tylko niektóre pomieszczenia centrali i chyba obszar gdzie jest komora.

**Radny E. Krygier** – powiedział, że wchodzenie na ten teren osób trzecich może przynieść większe straty.

**Pan Wójt** – poinformował, że brane jest to pod uwagę ale na dzień dzisiejszy na to nie ma pieniędzy.
W ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy na podstawie umowy z dnia 29 czerwca 5 osób Urząd Pracy skierował na odbycie stażu na stanowisko pracownik administracyjny, 2 osoby są umieszczone w szkołach w najbliższych dniach pozostałe szkoły zasila stażyści. Również 10 sierpnia Urząd Pracy skierował jeszcze jedną osobę na staż i jest ona w tym momencie na okresie adaptacyjnym tu w urzędzie.
Pragnę również poinformować o podatkach i zaległościach w tym okresie od 1 lipca do 12 września wystawiłem niestety 51 upomnień, jest to sygnał o kolejnych osobach, które uchylają się do płacenia zobowiązań. Przekrój jest taki: 45 osób to są osoby fizyczne a 5 osób to osoby prawne z tym, że podatek od nieruchomości i leśny i 1 osoba która jest zalegająca z czynszem i opłat z nim związanymi.
Urząd Skarbowy w tym okresie przekazał ogółem 2 859,80 zł. z tego 1 826 zł. to należność główna a reszta to są odsetki. Również na skutek prowadzonej windykacji Sąd przekazał 148 zł. jako wyrównanie za podatek od nieruchomości jest to osoba fizyczna.
W tym okresie wydałem również 51 decyzji o dodatkach mieszkaniowych ale tym razem nie mogę powiedzieć, że były pozytywne a mianowicie 41 było pozytywnych a 10 było odmownych.

Pokrótce chciałem omówić wnioski złożone na poprzedniej sesji. Pan Radny Dyko wnioskował o usunięcie zarośli. Wniosek kierowany do Zarządu Dróg Powiatowych, wniosek ten przekazałem natomiast efektów nie widać. Drugi wniosek również był od Pana Radnego aby ustawić znak „droga z pierwszeństwem przejazdu" i ten znak o ile nie został skradziony to jest. Pan Radny Szudzik wnioskował o ustawienie tablic z nazwa miejscowości Sierzchowo od strony Raciążka, Niestuszewa i Wagańca o ile pamiętam były to na drogach asfaltowych. Tutaj również skierowałem wniosek do Zarządu i Pan Dyrektor powiedział, że te tablice są w malowaniu i części ich pojawi się. Kolejny wniosek to wyrównanie i nawiezienie drogi Sierzchowo od figurki do posesji Pana Parysia. W tej chwili od tygodnia te drogi są naprawiane od Zbrachlina poprzez Włoszce, Wólne ale tutaj mamy już praktycznie zerowy stan zapasów na naprawy pozostaje tylko nadzieja, że dostaniemy nieodpłatny żużel z Nieszawy ale z tą sprawą interweniowałem żeby zrobić natychmiast te rozmowy prowadził Pan Edward mój zastępca i chciałbym aby to on je dokończył. Kolejny wniosek złożony przez Pana sołtysa Wiwatowskiego traktuje ten wniosek jako wniosek do prac w przyszłorocznym budżecie.
Kolejne wnioski złożone przez Panią Czekałę sołtysa Sierzchowa, przez Panią sołtys Sobieraj i przez sołtysa Kujawe dotyczący naprawy lamp publicznych i tu nie jestem w stanie powiedzieć czy wszystkie te wnioski są zrealizowane ale generalnie są problemy z współpracą z energetyką. W tej chwili pojawiły się problemy nie wiem jakiej natury ale nosze wnioski są przyjmowane potwierdzane lecz nie widać żadnej reakcji.
Zadzwoniłem „jako mieszkaniec" i usłyszałem nie to, że ich to nie interesuje bo Gmina powinna to zgłaszać po prostu usłyszałem od pracownika „że w Wagańcu nie naprawiają światła bo Waganiec nie ma pieniędzy na naprawy", poprosiłem o nazwisko tej osoby i się okazało, że co prawda nie był to żaden kierownik tylko po prostu pracownik posterunku Ciechocinka i pozwoliłem sobie wykonać telefon do kierownika do Radziejowa i mam nadzieje, że pomoże. Ja mam brzydkie podejrzenie na razie prywatne, że w ten sposób energetyka próbuje nas zmusić do zawarcia umowy innej niż mamy.
Nie mówiłem o rzeczach oczywistych, o dożynkach za które chciałbym podziękować. Tu była zaangażowana duża grupa której dziękuję. Z tej racji w dniu wczorajszym wpłynął do Mnie list od Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego Piotra Całbeckiego. Wpłynął on na moje ręce ale dotyczy dożynek i pozwolę sobie go państwu przekazać:
„Szanowny Panie Wójcie dziękuję za zaproszenie na obchody dożynek gminnych pragnę poinformować, że z powodu licznych obowiązków nie mogłem wziąć udziału w tym wydarzeniu. Święto Plonów, której tradycja wpisuje się w historię polskiego rolnictwa i jest punktem niezwykłym dla Polski. To święto tych wszystkich, którzy swą ciężką pracą wydobywają z ziemi owoce, również to święto tych którzy owoce spożywają.

W tym szczególnym dniu cieszymy się, że dzięki polskiemu rolnikowi na naszych stołach nie zabraknie chleba, który jest symbolem dostatku i obfitości. Dziękując za ogromny trud i poświęcenie rolników składam za Pana pośrednictwem całej społeczności Gminy Waganiec serdeczne życzenia z okazji dożynek, szczerze żałując, że nie mogłem być obecny". Następnie Wójt zakończył swoją informację prosząc o ewentualne pytania.

**Radny E. Krygier** – zwrócił się z zapytaniem jaki jest koszt zorganizowania tych dożynek? Jaki jest koszt tego obiadu który miał miejsce? O tym się nie mówi a chciałby o tym wiedzieć, gdyż po pierwsze odbywa się to z pieniędzy społecznych a po drugie jakie są postępy w składaniu wniosków na pozyskiwanie Funduszy Unijnych czy jest jakaś szansa w tym roku. W tej sprawie jest znowu nic a przecież będziemy przyjmować budżet a tam jest realizacja drogi brudnowskiej będzie się odbywała znowu z pieniędzy pożyczonych musieli spłacać, dalej kroczymy tą samą drogą.

**Pan Wójt** odpowiedział, że koszty dożynek fizycznie, te które wydaliśmy pieniądze bo gdyby policzyć wszystkie czynności wykonywane w czasie dożynek byłyby większe, podkreślam i mówię to wielokrotnie, że uroczystości dożynkowe przygotowała duża liczba osób, która poświęciła swój czas, inwencje, pomysł i tego się nie da ocenić. Natomiast niektóre elementy niestety kosztowały i według naszych szacunków koszt dożynek powinien wynieść około 6 000 zł. łącznie wszystkiego, lecz gdyby wliczył koszty zaangażowania tej grupy osób, która robiła to z potrzeby serca to te koszty byłyby dużo większe. Przypominam Państwu, że grupa która bardzo aktywnie uczestniczyła w przygotowaniu tej obrzędowej części generalnie sołectwa położone nad Wisłą, ale tak za nimi włączyli się praktycznie wszyscy sołtysi z terenu naszej gminy. Byłem mile zaskoczony, że wszystkie delegacje uczestniczyły w korowodzie wieńcowym z koszami owoców, chlebem i wieńcami. Należy również powiedzieć, że sprawdza się idea połączenia dożynek parafialnych i gminnych.
Jeśli chodzi o druga część pytania to ja na dzień dzisiejszy wiem tylko, że zostały zakończone negocjacje w programie operacyjnym województwa i z tych pieniędzy prawdopodobnie nie dostaniemy nic. Jedyna szansa jaką mamy z tych pieniędzy wziąć to pod program budowy ścieżek rowerowych. Jest kontrolowany nasz wniosek powiatowy lecz na dziś nie powiem Państwu kiedy, w jakiej formie i czy będzie zrealizowany. Te 5000 zł., które są w budżecie celowo nie wydaje na różne zadania gdyż prawdopodobnie jeśli dojdzie do realizacji to trzeba będzie mieć pieniądze na mapki itd. Faktem jest, że odcinek od Wagańca do Nowego Zbrachlina, od Nowego Zbrachlina do Wólnego i od Wólnego do Nieszawy jest zamieszczony w ostatnim projekcie który Urząd Marszałkowski przyjął.

**Pani Radna J. Michalska** – poinformowała, że również składała wniosek o aparat do zakupu energii żeby był zainstalowany przy naszym Urzędzie Gminy. Zapytała Wójta czy wystosował pismo do Radziejowa.

**Pan Wójt** odpowiedział, że pisma jeszcze nie wystosował natomiast rozmawiał i z tej rozmowy wynika, że są to raczej nikłe możliwości.

**Radna Michalska** poinformowała iż Pan Wójt nie wspominał o Michalinie przy omawianiu dróg.

**Pan Wójt** odpowiedział, że wspominał iż zaczęto prace od strony Nowego Zbrachlina poprzez Wólne, Szpitalke, Sierzchowo i przechodzimy na druga stronę. Wspominałem również, że mamy małe możliwości.

**Radny M. Dyko** zwrócił uwagę, że jeśli zaczęliśmy prace nad drogami i wygląda ona w ten sposób jak dziś na sesji to po prostu „tragedia". Jeżeli ktoś to robi a nie wie. Kto to niech robi to porządnie i dokończą tą sprawę. Jest wiele do życzenia . Jest trochę żużlem wysypane i to wszystko.

**Ad. 6**

**Przewodnicząca Rady Gminy Monika Brzezińska** w dalszej części porządku obrad dokonała otwarcia następnego punktu tj. podjecie uchwały zmieniającej uchwałę nr VII/41/07 z dnia 28.06.2007 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali przed obradami. Zwróciła się z zapytaniem, czy są zapytania, czy też uwagi z sali do otrzymanego projektu uchwały?

**Radny E. Krygier** zwrócił się z zapytaniem ile z tej pożyczki, którą Rada będzie przyjmować będziemy mieli umorzone bo pod takim warunkiem Rada wyraziła na to zgodę dlatego są dwa obiekty modernizowane. Ja byłem za modernizacją jednego z nich, który wymaga rzeczywiście gruntownej zmiany (w Arianach) a tu są uwzględnione dwa ze względu na to, że będzie większe umorzenie.

**Wójt** powiedział, że ta dzisiejsza zmiana wynika z dwóch elementów. Po pierwsze mamy promesę na kwotę nie 340 tys. tylko na 336 tys. po drugie okres karencji w spłacie pożyczki będzie wynosił nie 42 miesiące lecz 12 miesięcy. Jeśli natomiast chodzi o zasady umorzenia pożyczek to są one renegocjowane na etapie zawarcia umowy, w dniu dzisiejszym nie potrafię powiedzieć jak duże będzie umorzenie. Prośba o przyjęcie tej uchwały wynika z tych dwóch elementów. Jednak na skutek już wcześniej przyjętej przez Radę uchwały jak informowałem w części wstępnej prace są już na wykończeniu, wymiana okien jest daleko zaawansowana natomiast jutro albo w sobotę wejdzie ekipa na wymianę instalacji.

**Przewodnicząca Rady Gminy** przedstawiła następnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/41/07 z dnia 28.06.2007 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki – *stanowi on zał. nr 2 do protokołu.*
Następnie poddała jego treść pod głosowanie.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 radnych – 10 głosami „za", 2 głosami „przeciw" i 1 głosem „wstrzymującym" w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę nr X/44/07 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki** – *stanowi on zał. Nr 3 do protokołu.*

**Ad. 7**
**Przewodnicząca Rady** przedstawiła kolejny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/25/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2007 r. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy Panią Danutę Roszko o przedstawienie proponowanych zmian w budżecie Gminy.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że przedstawi zmiany proponowane przez Pana Wójta w budżecie Gminy.

***Dochody***
**Dz. 010** – „Rolnictwo"
Znacznie wyższe od planowanych wpływy za przyłącza wodociągowe pozwalają zwiększyć plan budżetowy z 5 600 zł. na 12 000 zł.
W dniu 2007-08-02 Zarząd Województwa podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków do udzielenia dotacji celowych w ramach realizacji zadania mającego na celu zabezpieczenie wypoczynku i rekreacji dzieci na obszarach wiejskich. Zgodnie z tą uchwałą przyznano naszej gminie kwotę 17 500 zł na zadanie pn. „Plac zabaw w Wagańcu ul. Przechodnia".

**Dz. 700** – „ Gospodarka mieszkaniowa"
W związku ze wzrostem zainteresowania zakupem działek budowlanych w Niszczewach planowane dochody z tyt. Nabycia prawa własności można zwiększyć o kwotę 14 000 zł. W ostatnim czasie sprzedano dwie kolejne działki.

**Dz. 758** – „Poszczególne części subwencji z Budżetu Państwa"
W dniu 2007-04-27 zostały złożone do Ministerstwa Edukacji Narodowej wnioski o zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej z tytułu remontów placówek oświatowych. Z trzech złożonych na kwotę 26 000 zł. zaakceptowano jeden wniosek dotyczący remontu powierzchni przyszkolnej w Zbrachlinie, stąd Minister Finansów pismem z dnia 2007-06-27 poinformował o zwiększeniu części oświatowej subwencji o kwotę 4 699 zł.

**Dz. 801** – „Oświata i Wychowanie"
Wojewoda Kujawsko – Pomorski pismem z dnia 2007-08-23 zawiadomił o zwiększeniu dotacji celowych dla gminy o kwotę 5 848 zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie – nauczania języka angielskiego w klasie pierwszej szkoły podstawowej w okresie wrzesień – grudzień 2007 r.

**Dz. 852** – „Pomoc społeczna"
Decyzją Wojewody z dnia 2007-08-16 zwiększono plan dotacji celowych o kwotę 11 634 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania".

**Dz. 854** – „Edukacyjna opieka wychowawcza"
Tym samym pismem poinformowano o przyznaniu 14 428 zł. z tego 1.085 zł. jako dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I-III szkoły podstawowej oraz 7 343 zł. na zakup jednolitego stroju da uczniów szkół podstawowych i gimnazjów. Dofinansowanie to nie pokrywa w pełni zgłoszonych przez nas potrzeb. Dotacja jest niższa o 4 232zł.

***Wydatki***
**Dz. 010** – „Rolnictwo"
W ramach środków zaplanowanych na wykonanie przyłącza wodociągowego w m. Śliwkowo należy przesunąć kwotę 1 700 zł. zaplanowane na „wynagrodzenia bezosobowe" do poz. „zakup usług pozostałych", czyli zostanie zastosowany inny paragraf klasyfikacji budżetowej. Kwotę 17 500 zł. otrzymaną od Marszałka Województwa należy wprowadzić do budżetu zgodnie z jej przeznaczeniem tj. na budowę placu zabaw dla dzieci w Wagańcu przy ul. Przechodniej. Kwota pozwoli na zakup niezbędnych urządzeń małej architektury wraz z ich montażem. Natomiast ze środków własnych należy wyasygnować kwotę 15 000 zł. na pokrycie kosztów przygotowania terenu wraz z ogrodzeniem.

**Dz. 700** – „Gospodarka mieszkaniowa"
Koszty zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja obiektów komunalnych i użyteczności publicznej" – I etap był szacowany na podstawie sporządzonych audytów energetycznych. Aktualnie rozstrzygnięto wszystkie przetargi na wykonanie planowanego zakresu prac i kwoty wynegocjowane są o 16 000 zł. wyższe od zakładanych (jeżeli chodzi o budynek w m. Ariany), natomiast niższe o 12 000 zł. są kwoty konieczne do wykonania tego zadania w budynku w Wagańcu przy ul. Dworcowej 11, w związku z czym kwotę tych 12 000 zł. można przesunąć do puli środków zagwarantowanych na realizację zadania w budynku po WPOZH, dodatkowo zwiększając o 4 000 zł. Podsumowując, to koszt realizacji tego zadania wyniesie łącznie w obu budynkach 404 000 zł., z tego, że środków własnych 68 000 zł., natomiast z pożyczki zaciągniętej w NFOŚiGW 336 000 zł.

**Dz. 750** – „Administracja Publiczna"
Realizując wniosek pracownika Gminnego Centrum Informacji dokonano następujących przesunięć w ramach środków będących do dyspozycji GCI: zwiększono o 340 zł. środki na opłacanie usług telefonii stacjonarnej, zwiększono 0 200 zł. środki konieczne do zakupu papieru do urządzeń kserograficznych zmniejszając poz. zakup usług telefonii komórkowej, zwiększono o 260 zł środki na zakup akcesoriów komputerowych zmniejszając poz. zakup usług pozostałych.
Za niskie w stosunku do planowanych okazały się kwoty uiszczane na rzecz PFRON. Ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnieniu osób niepełnosprawnych obliguje do zatrudnienia osób niepełnosprawnych proporcjonalnie do ogólnej liczby zatrudnionych w danym zakładzie pracy. W Urzędzie Gminy nie ma żadnej osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności stąd konieczność comiesięcznych wpłat. Dodatkowo niekorzystnym jest zatrudnienie osób w ramach prac publicznych, co zwiększa ilość osób zatrudnionych i tym samym wymusza odprowadzanie wyższych kwot na konto Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Do końca roku potrzebna jest dodatkowa kwota 10 000 zł.

**Dz. 754** – „Ochrona Przeciw Pożarowa"
Na wniosek Gminnego Komendanta OSP dokonano przesunięcia kwoty 1 000 zł. z poz. zakup materiałów do poz. zakup usług. Kwota pozwoli na opłacie faktur za przewóz na koncerty członków orkiestry działającej przy Zarządzie Gminnym OSP.

**Dz. 801** – „Oświata i Wychowanie"
Kwotę dotacji 5 848 zł. przeznaczono zgodnie z decyzją Wojewody na płace wraz z pochodnymi dla nauczycieli języka angielskiego w klasach pierwszych wszystkich szkół podstawowych z terenu naszej gminy.
Zwiększono o 4 699 zł. poz. zakup usług remontowych w Szkole Podstawowej w Zbrachlinie w związku z otrzymaniem od Ministra Finansów środków w rezerwy subwencji oświatowej. Dyrektorzy poszczególnych placówek wnieśli o dokonanie przesunięć w ramach środków przeznaczonych na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń pomiędzy poszczególnymi jednostkami. Zmiany opiewają na łączną kwotę 2 430 zł. i zostały przedstawione w rozbiciu na poszczególne placówki w materiałach dostarczonych na sesję. Ponadto dyrektor Zespołu Szkół w Brudnowie wniósł o zwiększenie o 3 000 zł. kwot zaplanowanych na powyższy odpis dla pracowników szkoły podstawowej. Zatrudnienie pozostało na tym samym poziomie, natomiast w związku z wyższymi niż planowano podwyżkami płac, które miały miejsce od 01 stycznia br. Wyższy okazał się również odpis na Fundusz. Dyrektor Zespołu Szkół w Zbrachlinie wniosła o zwiększenie planu finansowego szkoły podstawowej w poz. obejmującej zakup energii elektrycznej i zużycia wody.

Dokonana częściowa wymiana armatury sanitarnej zaczyna przynosić oszczędności w zużyciu wody, ale większe efekty będą widoczne w przyszłym roku budżetowym. Realizując wniosek dokonano zwiększenie o 5 000 zł.
Pilnym okazał się remont silnika przy autobusie szkolnym dowożącym uczniów do szkół. Na opłacenie robocizny należy wyasygnować kwotę 2 150 zł.
Dyrektor Zespołu Szkół w Zbrachlinie wniosła o dokonanie kilku przesunięć w ramach środków będących do dyspozycji poszczególnych placówek wchodzących w skład Zespołu. Część środków w kwocie 600 zł. zaplanowanych (w budżecie szkoły podstawowej) na zakup materiałów do wykonania bariery wjazdowej do szkoły oraz poręczy do szatni przesunięto na opłacenie robocizny. Kwotę 800 zł zaplanowaną na opłacenie kosztów usług telefonii komórkowej (też w szkole podstawowej) przemieszczono na wykonanie następujących zadań tj. utylizacja odpadów pokonsumpcyjnych 50 zł, zakup materiałów i środków czystości 150 zł, zakup opału 300 zł. wszystko w stołówce oraz „zakup usług dostępu do sieci internet" (gimnazjum ) 300 zł.

**Dz. 852** – „Pomoc Społeczna"
Środki w kwocie 11 634 zł. przeznaczono na wypłatę zasiłków celowych na zakup żywności. Należy urealnić środki zaplanowane na odpis na ZFŚS dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. O kwotę 20 zł. zwiększono tą pozycję, zmniejszając poz. „podróże służbowe krajowe".
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pismem z dnia 2007-08-30 wniosła o dokonanie następujących przesunięć w ramach środków przewidzianych na świadczenia rodzinne. Zmniejszając poz. zakup materiałów papierniczych o 303 zł oraz poz. odpis na ZFŚS o 197 zł. zwiększono poz. zakup energii o łączną kwotę 500 zł.
Niższe niż planowano kwoty pochłaniają dodatki mieszkaniowe, stąd pozycję tą można zmniejszyć o 29 750 zł.

**Dz. 854** – „Edukacyjna Opieka Wychowawcza"
Środki otrzymane w ramach dotacji celowej przeznaczono na zakup podręczników oraz jednolitego stroju w łącznej kwocie 14 428 zł.
**Dz. 900** – „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska"
Urealniono środki zaplanowane na odpis za ZFŚS dla pracowników Gminnej Oczyszczalni Ścieków. Kwota 10 zł. zwiększyła tą pozycję, a pochodzi z poz. „opłaty, składki". Zwiększono o 7 000 zł. środki na opłacenie rachunków za energię elektryczną zużywaną przez urządzenia pracujące w gminnej oczyszczalni ścieków, gdyż kwotę zaplanowaną w tegorocznym budżecie okazała się niewystarczająca.

**Dz. 921** – „Działalność Kulturalna"
Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Wagańcu wniosła o dokonanie następujących przesunięć w ramach środków będących do jej dyspozycji.

Zwiększono o 340 zł. poz. zakup usług dostępu do sieci Internet, zmniejszając o tą samą kwotę poz. zakup usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej. Również zwiększono o 100 zł. poz. zakup materiałów papierniczych zmniejszając jednocześnie poz. wynagrodzenia bezosobowe.
Urealniono plan dot. środków przeznaczonych na pozostałą działalność kulturalną. Aby móc uregulować wszystkie rachunki za organizację dożynek gminnych zwiększono poz. zakup usług o 2 500 zł., zmniejszając równocześnie o 1 100 zł. wynagrodzenia bezosobowe oraz o 1 400 zł. na zakup materiałów.

W konsekwencji Wprowadzonych zmian skorygowano następujące załączniki:
1) prognozowanie kwoty długu oraz planowane spłaty zobowiązań,
2) plan wydatków inwestycyjnych na rok 2007,
3) Przychody i rozchody budżetu gminy w związku ze zmianą kwoty pożyczki planowanej do zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Omówione przeze mnie zmiany zostały również przedstawione w otrzymanych przez Państwa materiałach na dzisiejszą sesję. Po wysłaniu materiałów wpłynęło jedno zawiadomienie o przyznaniu dotacji w kwocie 6 124 zł. z Biblioteki Narodowej w Warszawie na dofinansowanie zadania objętego mecenatem państwa w ramach Programu Operacyjnego „Promocja czytelnictwa". Kwota musi zostać przeznaczona na zakup nowości wydawniczych do Gminnej Biblioteki Publicznej i stanowi duże zasilenie własnych środków zaplanowanych na zakup książek tj. kwoty 2 500 zł.

**Przewodnicząca Rady** – zwróciła się z zapytaniem, czy są zapytania czy też uwagi z sali?

**Radny E. Krygier** – poinformował, że brakuje mu zestawienia, w którym będzie „zadłużenie Gminy" a wcześniej mamy „przychody Gminy" i brakuje mu czegoś takiego, że będzie zestawienie, w którym będą „nasze przychody" – „stałe wydatki" – „zadłużenie Gminy". Ile pieniędzy nam zostaje? Jakim pieniędzmi obracamy? Bo ciągle się kręcimy w kółko, praktycznie nie wiemy ile pieniędzy zostaje na dany rok i jak możemy tymi pieniędzmi dzielić. Ja wiem, że to trudne ale chociaż szacunkowo bo jakieś wydatki są dochody też są szacunkowe. Wpłaty na następny rok mamy 849 000 zł. natomiast stan zadłużenia idzie raczej na dalszy plan, najważniejsze jest to ile mamy w kasie, ile my musimy wydać i ile w tym jest pożyczki żebyśmy widzieli ile my mamy pieniędzy w gruncie rzeczy w kasie bo my tego nie wiemy cały czas, nie mamy takiego zestawienia. Rada praktycznie cały czas zapoznając się z tymi załącznikami owszem ma to wszystko przedstawione ale nie ma takiego zestawienia ile pieniędzy nam zostaje w kasie, czy coś zostaje. Wiemy, że mamy deficyt budżetowy ale praktycznie biorąc stałe wydatki czy wiemy to.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że to ile mamy kasy na koniec roku to jest to różnica między dochodami i wydatkami jest to deficyt bądź nadwyżka: jeśli jest nadwyżka to będą środki finansowe.

**Radny E. Krygier** zapytał jeśli jest deficyt to znaczy, że nie mamy żadnych pieniędzy?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że mamy planowany deficyt, a wykonanie mamy póki co nadwyżkę czyli pieniądze bo analizując półrocze jest nadwyżka. Jest załącznik jeśli chodzi o przychody i wydatki i widać ile jest do spłaty pożyczki, ile jest do zaciągnięcia pożyczki. Ja nie mogę Panu powiedzieć jakie są stałe elementy, wydatki. Różne sytuacje się zdarzają. Na ogół jest tak, że jeśli policzymy wydatki i mamy dochody to co zostaje przeznaczony na poszczególne zadania inwestycyjne.

**Radny E. Krygier** powiedział, że praktycznie biorąc to nie wie czy Radni są zorientowani ale widzi, że nie. Bo jest zaskoczony, że nikt nie ma pytań, za chwilę przejdziemy do głosowania i czy są świadomi co jest głosowane. Są tu głosowane rzeczy, które mnie osobiście niepokoją, bo zaciągnięcie kolejnej pożyczki żeby budować drogę.

**Pani Skarbnik** powiedziała, że wniosek będzie akceptowany byśmy dali własne środkami, szybko zaciągali pożyczki i realizowali nawet gdyby w budżecie było wpisane i chcielibyśmy to robić to musiałaby być odrębna uchwała o zaciągnięcie pożyczki bądź kredytu, czyli to, że jest wpisane w budżecie nie przesądza o tym, że pożyczka musi być zaciągana, musi być odrębna uchwała o zaciągnięciu ze wskazaniem skąd, na co, kiedy spłata.

**Radny E. Krygier** powiedział, że dokumentach mamy, że będziemy zaciągać pożyczkę 336 000 zł. Chodzi o to żebyśmy pościągali pieniądze a nie pakowali się w kolejną pożyczkę bo czeka nas kanalizacja i musimy ją zrealizować. Mam pytanie Pani czytała, że jeśli Gmina nie zatrudnia niepełnosprawnych jaki i zatrudnia osoby do prac publicznych bo Gmina jest zobowiązana odprowadzić 10 000 zł.

**Pani Skarbnik** powiedziała, że w skali roku jest 22 500 zł. jeśli jest zakład pracy zatrudniający co 25 osób, a powyżej 25 należy zatrudnić proporcjonalnie do liczby osób tych zatrudnionych im będzie więcej tym wskaźnik będzie wyższy i czy będzie pół osoby, czy osoba, czy półtora osoby niepełnosprawnej by być zwolnionym od tych wpłat. U nas w urzędzie nikt nie ma takiego stopnia niepełnosprawności, ponadto jest 10 publicznych gdzie z 35 zatrudnionych robi się nam 45 i w związku z tym wpłaty comiesięczne nie wyglądają po 400 parę zł. tylko 2 200 czy 2 300 zł.

**Pan Radny E. Krygier** stwierdził, że zatrudniając te osoby do prac publicznych musimy dopłacać do tego?

**Pani Skarbnik** powiedziała, że dokładamy na ZFŚS, na ekwiwalent BHP, na stroje i napoje. Refundowane jest wynagrodzenie a wszystko inne musimy my pokrywać.

**Radny E. Krygier** zapytał czy to, że zatrudniamy te osoby do prac publicznych to się nam kalkuluje? Z tego co słyszymy nie mogą oni wykonywać żadnych prac w szkołach itd.

**Pan Wójt** powiedział, że to się nie da jednym słowem powiedzieć czy się kalkuluje czy nie bo te kalkulacje trzeba byłoby przeprowadzić w różnych płaszczyznach. Pierwsza płaszczyzna to czy kalkuluje się ich zatrudnić żeby nie sięgali garnuszka opieki społecznej. Druga płaszczyzna to taka, że trzeba by było wycenić to co oni wykonują i zdecydować czy opłaca się ich zatrudnić czy też nie. Tu jest również ważny aspekt społeczny. Bo trwale bezrobotni maja szansę tutaj reaktywować swoją zdolność do pracy. Pomniejszamy bezrobocie zatrudniając ich tutaj. To jest korzystna inwestycja bo po pierwsze są to nasi mieszkańcy i wykonują konkretne prace. To że oni są przeznaczeni do tego czy innego to zupełnie inna historia. Tu działa ustawa o przeciwdziałaniu bezrobociu, która w coraz większym stopniu Powiatowe Urzędy Pracy narzuca formie pozyskiwania pieniędzy w formie konkursu. Powiatowy Urząd Pracy wymyśla sposób jak zadysponować tymi ludźmi, pisze program. Ja zostawiam sobie tu do dyspozycji pewną dozą ryzyka, że jeśli nie wykonam tych prac zaplanowanych w segmencie w tym przypadku Ochrona Środowiska to będę musiał się tłumaczyć przed Urzędem Pracy. Wy Państwo jako Rada jesteście dysponentami własnej woli a ja jestem w tym momencie wykonawcą. Zabezpieczenie przed zbyt pochopnym wzięciem kredytu macie Państwo w swoich rękach. To fakt, że wprowadzili do budżetu pół miliona kredytu nie oznacza, że Wójt idzie następnego dnia do banku składa wniosek i dostaje pół miliona. Do tego jest jeszcze wiele stopni. Pierwszy to podjęcie odrębnej uchwały o zaciągnięciu pożyczki, drugi to pozytywna Opinia Generalnej Izby Obrachunkowej czy jesteśmy w stanie to spłacić i trzeci to podejmowany przez Radę zakres zadań co za te pieniądze zrobić.
Istnieje możliwość, że dziś ktoś z państwa zgłosi wniosek, że robimy przerwę i tworzymy uchwałę zobowiązującą Wójta do wzięcia kredytu i budujemy drogę za własne pieniądze. To nie jest tak, że jak w budżecie pożyczka to Wójt ma wolną rękę i może wszystko zrobić, macie Państwo tyle stopni zabezpieczeń by kontrolować czy ja to dokładnie zrobię. Jeśli pożyczka tzn., że nie ma własnych pieniędzy, natomiast używane przez Pana Radnego pojęcie „stałe wydatki" to jest kwestia lokalizacji co to ma znaczyć bo takich nie da się ustalić.

Stały wydatek to, że na telefony wydajemy co miesiąc 1000 zł. to byłby stały wydatek, lecz tu obciążenie przychodzi praktycznie gdy jest faktura i w jednym miesiącu jest 1 200 zł. z w następnym 1 800 zł. Za energię elektryczną jest w jednym miesiącu 1600 zł. a w drugim 1800 zł. Zasada jest taka, że w planie budżetowym gdzie ustalacie Państwo kwotę tego planu nie można jej przekroczyć. Jeśli zostaje albo brakuje to po co posiedzenie jak dzisiaj gdzie Skarbnik proponuje zmiany – stąd zabrać a tu dołożyć, albo zwiększyć deficyt jak nie ma skąd zarabiać. To są planowane wydatki natomiast rzeczywiste faktów nie da się ująć w tabeli na dzień dzisiejszy bo faktury z tego miesiąca i Pani Skarbnik nie podliczy, że na 15 wrzesień będzie kwota literalnie taka bo dziś dojdą do realizacji dzisiejsze faktury i ta kwota się zmieni.
Nie da się zmontować na dzień dzisiejszy tabeli obrazującej ile tych wydatków czy zysków jest.

**Radny E. Krygier** powiedział, że zwrócił uwagę, że Radni nie wiedza ile mamy pieniędzy, które się wydaje, ile dochodów, które otrzymujemy z subwencji. Nie maja rozeznania dzięki temu, że mamy te połączenie inwestycji tego co mamy i stałych wydatków. To jest wszystko razem, gdyby było to oddzielenie np. dochody są takie, wydatki takie a tyle pozostaje i z tego możemy zrobić tyle i tyle inwestycji. A to jeśli w jednym przypadku jest to jeśli weźmiemy pożyczkę to wykonamy inwestycje a jeśli nie weźmiemy to nie będzie to maiło miejsca.

**Pan Wójt** powiedział, że proszę zwrócić uwagę, że wykreślenie którejś pozycji np. budowa tej nieszczęsnej drogi w Brudnowie to co zrobimy z ta częścią zadaniową. Jak to rozwiązać? Ja nie widzę rozwiązania.

**Przewodnicząca Rady Gminy** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/25/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na 2007 r. *Stanowi on zał. nr 4 do protokołu.*
Następnie poddała jego treść pod głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 Radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr X/45/07 zmieniającą uchwałę nr IV/25/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na 2007 r.** – *stanowi on zał. nr 5 do protokołu.*
Przewodnicząca Rady zarządziła 10 min. przerwę godz. $11^{30}$.

**Ad. 8**
**Przewodnicząca Rady** po przerwie wznowiła obrady $11^{40}$ i dokonała otwarcia następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały sprawie udziału mieszkańców Gminy w budowie infrastruktury technicznej z ograniczeniem do inwestycji w zakresie wodociągów i kanalizacji oraz ustalenia wysokości stawki opłaty adiacenckiej.

**Radny E. Krygier** zapytał o co tu dokładnie chodzi bo do końca nie wie o co tu chodzi. Domyśla się ale chciałby aby Pan Wójt wytłumaczył.

**Pan Wójt** powiedział, że ta planowana uchwała z ubiegłego roku o gospodarowanie nieruchomościami. Realizacją tej ustawy jest obowiązek żeby Gmina ustaliła zasady, że właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez założenie na rzecz Gmin opłat adiacenckich. Poprzedni zapis mówił, że mogą składać opłaty adiacenckiej. Tutaj już nie ma fakultatywnego rozwiązania. Generalnie przekładając na język potoczny ustawodawca uznał, że tereny objęte rozwojem infrastruktury technicznej tzn. tam gdzie jest planowana kanalizacja np. to wzrastają na wartości ponieważ jest to dodatek własny Gminy by te rzeczy robić na rzecz mieszkańców poprzez wywołanie tej uchwały przenoszą również obowiązek współuczestnictwa w zbrojeniu tych terenów. Proponowany projekt uchwały jest chyba jednym z najmniej uciążliwych, wcześniej jej projektu nie przedstawiłem Radzie ponieważ pierwotnej tej wersji przed nowelizacją opłat adiacenckich dotyczyła obszary a nie poszczególnych elementów tego obszaru, czyli zakładając np. wodociąg w Zbrachlinie i cały obręb Zbrachlina nie ważne czy ta sieć docierałaby do każdego obszaru i wtedy przy poprzednim rozwiązaniu prawnym nie zależnie czy ten obszar był objęty czy nie byłby uznawany za objęty opłatą adiacencką, co by się przekładało czy ktoś skorzysta z mieszkańców czy nie to i tak by ponosił koszty. Jak Państwo tutaj zauważyliście w treści jest to inaczej tutaj objęte, opłaty wnoszone prze mieszkańców będą współuczestniczyć w danej inwestycji będą zaliczane kwoty tejże opłaty. Jest to mniej więcej przeniesienie rozwiązań, które stosowaliśmy do ,tej pory aczkolwiek nazywało się „współuczestnictwo"
Poprosił Wysoka Radę o dyskusję o przyjęciu tej uchwały natomiast nie o jej odrzuceniu. Jeśli jakieś wątpliwości prawne to jest obecna mecenas Agnieszka Wiśniewska. Staraliśmy się stworzyć te uchwałę w takiej formie aby obcięta w minimalnym stopniu a zadowalała stopniowi narzucanemu prze ustawodawcę. Jeśli ktoś jest zainteresowany to jest artykuł Ustawa o Gospodarce Nieruchomościami od 134 do góry.

**Radny K. Rydlewski** zapytał czy jest to opłata coroczna?

**Pan Wójt** – w tej uchwale, która Rada mam nadzieję przyjmie dotyczy konkretnie sytuacji inwestycyjnej czyli będzie to opłata jednorazowa, jeśli byśmy przyjęli, że opłata adiacencka jest wyrażana w innej formie dotycząca całego obszaru to by się przekładało na inne jeszcze relacje np. przy sprzedaży gruntów z zabudową. Tutaj to co Państwu proponuję dotyczy jednostkowej sytuacji inwestycyjnej natomiast na dzień dzisiejszy nie odpowiem czy to się przenosi na inne zobowiązania.

**Radca Prawny** powiedziała, że jest to jednorazowa kwota, która ustala się od wzrostu wartości nieruchomości tutaj Państwo w drodze tej uchwały ustalacie jej wysokość a potem do tego jest ustalana jej wpłata, może być rozłożona na 10 lat, to wtedy ustala się termin spłaty, wysokość i ewentualne rozłożenie na raty.

**Pan Wójt** powiedział, że § 7 przedstawia sytuację, która wystąpi w obrębie terenu gdzie istnieje zagospodarowanie przestrzenne.

**Radny K. Rydlewski** zapytał o wzrost wartości na jakiej zasadzie będzie to ustalane?

**Pan Wójt** odpowiedział, że wyceny dokonamy przez rzeczoznawców.

**Radny K. Rydlewski** zapytał czy będzie rzeczoznawca do zaakceptowania prze inwestorów i Urząd Gminy?

**Pan Wójt** powiedział, że będzie to rzeczoznawca wybrany przeze mnie bo ktoś musi zapłacić, natomiast w tej chwili trwa dyskusja przez fachowców jak to ma być. To jest również przymiarką do zmiany opodatkowania nieruchomości. Jest to moja prywatna sugestia.
Natomiast te 50 % punkt 146 reguluje wysokość opłaty adiacenckiej wynosi nie więcej niż 50 % różnicy między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością jaką nieruchomość ma po jej wybudowaniu. Wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Punkt 147 stawia możliwość rozłożenia na raty roczne na okres 10 lat.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały w sprawie udziału mieszkańców Gminy w budowie infrastruktury technicznej z ograniczeniem do inwestycji w zakresie wodociągów i kanalizacji i ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej *stanowi on zał. Nr 6 do protokołu*.
Następnie poddała jej treść pod głosowanie.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 Radnych przy 10 głosach „za" i 3 „przeciw" podjęła uchwałę nr X/46/07 w sprawie udziału mieszkańców Gminy w budowie infrastruktury technicznej z ograniczeniem do inwestycji w zakresie wodociągów i kanalizacji i ustalenia wysokości stawki wysokości procentowej opłaty adiacenckiej** - *stanowi zał. Nr 7 do protokołu*

**Ad. 9**

**Przewodnicząca Rady** przeszła do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Waganiec z Kujawsko – Pomorską Siecią Informacyjną budowy sieci informacyjnej na terenie województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Powołano w tym celu spółkę Kujawsko – Pomorską Sieć Informacyjną. Budowa tej sieci zakończyła się tym, że powstały główne osie w przyszłym i bieżącym roku wkracza w fazę przedostatnią tzn. budowę łączy tej sieci szkieletowej do pośredniczących odbiorców czyli na terenie powiatu i gmin. Założenie tej inwestycji jest takie, że przez budowę tej sieci każde starostwo, każda gmina będzie miała nieograniczony dostęp do przesyłu informatycznego, do internetu. Proponowana umowa jest przedostatnim elementem do zainstalowania tej sieci. Między Ciechocinkiem a nami będzie odbywała się drogą radiową, postawienie tego masztu umożliwi Gminie przesyłanie tego sygnału do mieszkańców.
Ponieważ wnioskodawca wystąpił z projektem umowy na zawarcie więcej niż 3 lata stąd moja prośba do Rady czy mogę taka umowę zawrzeć czy nie. Dla informacji dodam, że ten produkt zlokalizowany jest na budynku w Arianach, natomiast pomieszczenie, które już zagospodarowałem jest to mały pokój, który do tej pory mieścił archiwum – Giełda Kujawsko – Pomorska. Rozsył sygnału będzie realizowany przez wyłonioną w drodze przetargu, negocjacji spółkę która będzie realizowała dostawę wprost do Państwa domów. Budynek w Arianach był wybrany z jednego zasadniczego powodu wysokością topograficzną. Przesłane, potencjalne sygnały drogą radiową prawie pokryje 80 % potencjalnych odbiorców jeśli każdy z nich będzie chciał mieć dostęp.

**Radny E. Krygier** powiedział – pomysł jest przedni ale czy ktoś zapytał tych mieszkańców czy chcą mieć na dachu maszt? Czy oni o tym wiedzą?

**Wójt** powiedział, że mieszkańców nie, na razie mówimy o wyrażeniu bądź nie wyrażeniu przez Radę zgody. To zwykły maszt radiowy taki jest tu u nas do połączeń krótkofalowych.

**Radny E. Krygier** zgodził się z tym ale powiedział, że nie raz był taki maszt stawiany i mieszkańcy wiedzieli o tym.

**Wójt** powiedział, że na etapie stawiania tego masztu były protesty ale ponieważ inwestor wykonał wszystkie życzone przez mieszkańców badania w większości pozytywne. Jest taki zapis, że te urządzenia nie mogą zakłócać urządzeń będących własnością mieszkańców.

**Radca Prawny A. Wiśniewska** powiedziała, że czytała ten projekt umowy i jeżeli byłyby jakiegokolwiek problemy, jakiekolwiek zakłócenia to umowa ulega natychmiastowemu rozwiązani, przynajmniej taka sugestie zaproponowała bo nie może się okazać, że którykolwiek z mieszkańców nie może odbierać np. telewizji. Z tego co pamięta to projekt ten opiniowała bo projekt ten opiniowała to była mowa o tym, że jeśli któryś z mieszkańców poniósłby jakieś szkody to inwestor ponosiłby jakieś szkody to inwestor ponosi koszty. Takie zapisy w tej umowie są ażeby Gmina nie brała odpowiedzialności.

**Radny K. Rydlewski** zapytał czy wiadomo coś więcej o parametrach technicznych tego masztu?

**Wójt** odpowiedział, że gdyby wiedział, że będą takie pytania to by więcej szczegółów się dowiedział.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Waganiec z Kujawsko – Pomorską Siecią Informacyjną Sp. z o.o. umowy najmu lokalu części dachu na czas nieokreślony – *stanowi on zał. Nr 8 do protokołu.*
Następnie poddała jego treść pod głosowanie.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 Radnych przy 11 głosach „za" i 2 „wstrzymujących się" podjęła uchwałę nr X/47/07 w sprawie na zawarcie przez Wójta Gminy Waganiec z Kujawsko – Pomorską Siecią Informacyjną Sp. z o.o. umowy najmu lokalu części dachu na czas nieokreślony –** *stanowi on zał. Nr 9 do protokołu.*

**Ad. 10**
**Przewodnicząca Rady** otworzyła kolejny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie koparko – spycharki „Białoruś". Powiedziała, że na posiedzeniach wszystkich komisji ten problem był przedstawiany.

**Radny M. Dyko** powiedział, że komisje pracowały nad tym zagadnieniem co do sprzedaży koparko – spycharki. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła taką opinię, że do chwili zakupu nowej ta ma jeszcze pracować i być użytkowana przez Gminę i mieszkańców i Komisja Oświaty, Kultury i Sportu również taką opinię wyraziła.
Wiadomo, że w takim sprzęcie ulega awarii sieć kanalizacyjna a jest potrzebna i niezbędna jej obecność.

**Wójt** powiedział występując z prośbą o wyrażenie opinii nie oznacza „że jeśli ją pozytywnie przyjmiecie to ja ją sprzedam". Natomiast stan techniczny tej koparko- spycharki nie jest dobry i Państwo podejmiecie decyzje czy dalej ją mieć i naprawiać czy po prostu przekazać ja w inne ręce. Ona jest w tej chwili w stanie technicznym takim, że w tej chwili powinienem zabronić ją użytkować, ona jest używana do naprawdę niezbędnych prac, a nie ma mowy o wypożyczaniu jej mieszkańcom.
Gdyby w tej chwili chciał odrobinę ją usprawnić to wymiana samego rozdzielacza wielokrotnie przewyższyłby jej wartość. Elementy hydrauliczne szczególnie, mechanicznie jest sprawny, wymagają 90 % wymiany to 10 % są obwody i stąd jest wniosek do Rady o zaopiniowanie zbycia tego sprzętu.

Ewentualna pozytywna opinia Rady spowoduje, że będę mógł się przygotować do wymiany jej.
Rzeczoznawca musi wycenić ją. Ja muszę rozejrzeć się za innym sprzętem. Nie jest to decyzja do realizacji za dwa dni natomiast pozytywna opinia Państwa pozwoli mi na przygotowanie się do wymiany tego sprzętu. Jest to majątek Gminy i w związku z tym nie mogę zdecydować o jej sprzedaży.

**Radny S. Szudzik** zapytał ile kosztuje rozdzielacz po regeneracji „Białorusi"?

**Wójt** odpowiedział, że ponad 5 000 zł.

**Radny M. Dyko** zaproponował ażeby sformułować taki wniosek aby do chwili zakupu nadal ta stara „Białoruś" ma pozostać do użytku.

**Wójt** powiedział, że każde odstępstwo od wyrażenia opinii zobowiązujące Wójta do czegoś będzie uchylone przez nadzór wojewody. Rada ma swoje kompetencje opiniodawcze i uchwałodawcze i wykonawcze i każda sugestia, że ma Wójt sprzedać „za tyle" czy „w tym okresie" podlega pod ingerencje.

**Radny J. Nowak** stwierdził, że za 3 miesiące przychodzi zima i drogi trzeba odśnieżać. A rozdzielacz jest nie potrzebny do odśnieżania dróg, jest dół do odśnieżania potrzebny.
**Radny K. Rydlewski** zapytał czy sprzęt może jeździć po drodze częściowo niesprawny?

**Wójt** odpowiedział, że sprzęt technicznie jest sprawny. Wyrażenie pozytywnej opinii jest dla mnie wskazówką, że mogę przystąpić do zmiany tego sprzętu.
Jeśli pewien zarząd jednostki Straży Pożarnej ma samochód z 79 r. zobowiązał zarząd do jego renowacji tylko że renowacja tego samochodu wynosi kilkanaście tysięcy a za kilkanaście tysięcy można kupić zupełne sprawny wóz.

**Radca Prawny A. Wiśniewska** powiedziała, że jeśli Rada zawrze w tej uchwale jakieś zastrzeżenia np. do czasu zakupu nowego sprzętu zostanie na pewno uchylone przez nadzór, są kompetencje Rady i są kompetencje Wójta. Państwo wyrażacie opinie, albo możecie się wstrzymać. Jeżeli będzie propozycja kupna czegoś nowego to wyrazicie opinię na sprzedaż albo wyrażacie opinie na sprzedaż i jest sporządzana umowa lecz nie w uchwale, że Pan Wójt podejmie działania kiedy będzie w posiadaniu nowego sprzętu.

**Wójt** stwierdził, że Rada miała taki przypadek kiedy zapisano słowo „zobowiązuje Wójta" i to było powodem do uchylenia uchwały.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie koparko – spycharki „Białoruś" – *stanowi zał. nr 10 do protokołu*.
Następnie poddała jego treść pod głosowanie.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 Radnych przy 8 głosach „za", 4 „przeciw" i 1 „wstrzymującym" się podjęła uchwałę nr X/48/07 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie koparko – spycharki „Białoruś"** – *stanowi zał. Nr 11 do protokołu.*

**Ad 11**
**Przewodnicząca Rady** otworzyła następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj. Powiedziała, że została powołana komisja opiniująca kandydatów na ławników do Sadu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim.

**Radna E. Pietrus** odczytała protokół komisji opiniującej kandydatów na ławników z dnia 6 września 2007 r. „Dnia 7 września 2007 r. zebrał się zespół opiniujący kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim. W skład zespołu wchodzą Ewa Pietrus, Michał Dyko, Jadwiga Michalska. Przewodniczącym została wybrana Ewa Pietrus. Wszyscy członkowie zaopiniowali karty złożone przez kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj. Przeanalizowano wszystkie karty zgłoszeń wraz z załącznikami. Zostało zgłoszonych dwóch kandydatów Paweł Kuliński i Stanisław Murawski. Zespół opiniujący po analizie przedstawionych dokumentów stwierdza, że dokumenty, które zostały złożone są kompletne i w wyniku głosowania kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów „za" Paweł Kuliński" – 3 głosy „za" i Stanisław Murawski 3 głosy „za". W związku z powyższym wynikami głosowania wszyscy kandydaci dostali pozytywną rekomendację zespołu.

**Przewodnicząca Rady** następnie przystąpiła do przeprowadzenia wyboru komisji skrutacyjnej i poprosiła o zgłoszenie kandydatur .
Rada Gminy zaproponowała skład Komisji Skrutacyjnej : Krzysztof Rydlewski, Jan Kłos, Jerzy Dybowski – kandydaci wyrazili zgodę .

**Przewodnicząca Rady** – przedstawiła uchwałę :

**U C H W A Ł A**
**R A D Y G M I N Y W A G A N I E C**
**z dnia 13 września 2007 roku**

**w sprawie: powołania doraźnej komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania dla wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj .**

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **Rada Gminy uchwala, co następuje:**

**§ 1 .** Powołuje się komisję skrutacyjną w składzie :

1. Krzysztof Rydlewski
2. Jerzy Dybowski
3. Jan Kłos

**§ 2 .**Zadaniem komisji skrutacyjnej jest przeprowadzenie głosowania w celu wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj .

**§ 3 .**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy .

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia , i stanowi załącznik do protokołu Nr X/07 Rady Gminy Waganiec z dnia 13 września 2007 roku.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęła skład komisji skrutacyjnej ujęty w uchwale z dnia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie: powołania doraźnej komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania dla wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj .**

**Przewodnicząca Rady** - przedstawiła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu głosowania dla wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj. i poddała jej treść pod głosowanie.

**U C H W A Ł A**
**R A D Y G M I N Y W A G A N I E C**
**z dnia 13 września 2007 roku**
**w sprawie: przyjęcia regulaminu tajnego głosowania dla wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **Rada Gminy uchwala, co następuje:**

**§ 1.** 1. Przyjąć regulamin tajnego głosowania dla wyboru ławników Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj. - stanowiący zał. nr 1 do uchwały ,

2. Przyjąć wzór karty do głosowania – stanowiący zał. nr 2 do uchwały.

**§ 2** . Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia , i stanowi załącznik do protokołu Nr X/07 Rady Gminy Waganiec z dnia 13 września 2007 roku.

**Regulamin Głosowania**

1. Głosowanie jest tajne i radni głosują na kartach oznaczonych pieczęcią Rady Gminy .
2. Karty do głosowania przygotowuje komisja skrutacyjna powołana przez radę.
3. Na kartach umieszcza się nazwiska zgłoszonych kandydatów w kolejności alfabetycznej .
4. Głosowanie polega na postawieniu znaku „x" przy dwóch nazwiskach kandydatów.
5. Przy ustaleniu wyników głosowania obowiązuje zasada zwykłej większości głosów.
6. Głos nieważny to taki , który został oddany na karcie przedartej i jeżeli na karcie do głosowania umieszczono znak „X" przy więcej niż dwóch nazwiskach .
7. Komisja skrutacyjna po rozdaniu kart i akcie głosowania zbiera karty do urny opieczętowanej , następnie opisuje wyniki głosowania w protokole.
   Z treścią protokołu radę zapoznaje przewodniczący komisji skrutacyjnej lub wyznaczony przez niego członek komisji.
8. Protokół po podpisaniu i jego odczytaniu wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu z X sesji Rady Gminy.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła regulamin głosowania stanowiący załącznik do przedstawionej uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu tajnego głosowania dla wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kuj.**

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła przerwę 10 min.- godz. $12^{55}$ i poprosiła komisje skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie na obrady nie powróciła radna J.Michalska i nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady** wznowiła obrady o godz. $13^{05}$ i poprosiła przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana K. Rydlewskiego o rozdanie kart do głosowania, które to komisja w trakcie zarządzonej przerwy opieczętowała pieczątką Rady Gminy i rozdała radnym w kolejności zgodnie z listą obecności.
Następnie odbyło się głosowanie tajne. Radni oddali swe glosy i karty do głosowania wrzucili do urny.
Komisja Skrutacyjna dokonała podliczenia głosów następnie przewodniczący tej komisji Pan K. Rydlewski odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 13 września br. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim.

*Protokół Komisji Skrutacyjnej i karty do głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu.*

O godz. $13^{30}$ na obrady powróciła radna J.Michalska.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim – *stanowi on zał. nr 13 do protokołu.*
Następnie poddała jego treść pod głosowanie.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęła uchwałę nr X/49/07 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim**- *stanowi zał. nr 14 do protokołu*.

**Radny J. Nowak** powiedział, że wybór ten był na pewno słuszny. Często był bywalcem rozpraw sądowych, był świadkiem w sprawach kradzieży, włamania i nasi ławnicy siedzą przy prokuratorze przy sędzi. Jest taka sytuacja, że starali się oni pomóc naszym mieszkańcom żeby nie był ten wyrok jak najwyższy. Cieszy się z tego wyboru lecz i żałuje, że tych kandydatów było tylko dwóch.

**Sołtys P. Kuliński** podziękował za 100% poparcie i obiecuje się wywiązać z powierzonych mu obowiązków jak najlepiej.

**Ad. 12**
**Przewodnicząca Rady** otworzyła kolejny punkt porządku obrad tj. wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy podlegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała radnych że 7 lipca trafiło pismo z prośbą o zaopiniowanie uchwały III/183/07 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy podlegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej.

**Radca Prawny A. Wiśniewska** powiedziała, że ustawa o zakładach opieki zdrowotnej nakłada na prowadzących organy założycielskie danych szpitali obowiązek, że w przypadku gdy podejmą jakiekolwiek zmiany w tym przypadku chodzi o likwidację oddziałów dziecięcych, chirurgii plastycznej, urologiczny i kilkanaście wymienionych poradni.

W związku z tym, że jest to wymóg ustawowy organ założycielski zwrócił się do poszczególnych rad gmin leżących na terenie naszego województwa o zaopiniowanie. Tutaj te poradnie o których mowa i oddziały już nie działały, to jest taka porządkowa sytuacja by wyprostować statut, one już nie działają i aby nie widniały.
Jest tu powiedziane, że statut wchodzi w życie 3 miesiące od daty wejścia niniejszej uchwały. Uchwała weszła w 14 dni od ogłoszenia. Chodzi tu tylko o uchwałę porządkującą.
Do Państwa Radnych należy zaopiniować negatywnie czy pozytywnie. Z tego co widziała tutaj te poradnie wskazane jest które szpitale przejęły.
Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy podlegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej – *stanowi zał. nr 15 do protokołu.*
Następnie poddała jego treść pod głosowanie.

**Rada Gminy Waganiec w obecności 13 Radnych 10 głosami „za" i 3 głosami „przeciw" podjęła uchwałę nr X/50/07 opiniującą pozytywnie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy podlegającego na likwidacji niektórych komórek działalności podstawowej** – *stanowi ona zał. 16 do protokołu.*

**Ad 13**
**Przewodnicząca Rady** – dokonała otwarcia kolejnego punktu porządku obrad tj. Informacji z wykonania budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2007 r., poinformowała, że materiały radni otrzymali i wszystkie komisje dokonały analizy wykonania budżetu za I półrocze 2007 – *informacja stanowi zał. nr 17 do protokołu.*

**Pan Wójt** powiedział, że omówi niektóre z zagadnień zawartych w tej informacji. Przyłącze wodociągowe w miejscowości Śliwkowo, w tej chwili prowadzone są dyskusje na sali jest osoba która nie wyraża ochoty podłączenia teraz zgłosiła chęć przyłączenia się do wodociągu gminnego to zabudowanie położone jest akurat między pasem autostrady, który rozdziela istniejący wodociąg. Zdecydowała się na budowę przyłącza takiego długiego, że Starego Zbrachlina przez pola. Dokumentacja na to jest już gotowa. Kolejną sprawą jest konserwacja dachu stacji uzdatniania wody na dzień dzisiejszy 2/3 pomieszczeń jest pokryta i cały materiał kupiony. Dla Państwa informacji na półrocze nie ma zaplanowanych zakupów wymiany pompy głębinowej do studni nr 3. Na dzień dzisiejszy pompa jest kupiona . Jeśli chodzi o naprawę dróg asfaltowych to wydaliśmy 6 500 zł. i będziemy je w najbliższym czasie naprawiać.

Na znaki informacyjne wydano niewiele bo około 326 zł., w tej chwili jesteśmy na etapie skutków przeprowadzonej kontroli dróg o znaczeniu ponadlokalnym i mamy całą litanie co do stanu znaków, potrzeby ich uzupełnienia i wymiany. Przypomina, że na drogi gminne, na zakup materiałów wydaliśmy 50 000 zł. z tego w drodze przetargu na zakup żużla wydaliśmy 44 800 zł. Z materiałów na remonty dróg nie zostało nic.

**Radna M. Kulińska** powiedziała, że Komisja Budżetowa zmiany w budżecie i budżet Gminy zaopiniowała pozytywnie z tym, że budżet gminy był korygowany w I półroczu uchwałami na których zmiany zostały przegłosowane. W I półroczu 2007 r jest płacone 225 000 zł. w skali roku jest ustalona suma 450 000 zł. Po analizie nie stwierdzono większych wydatków przekroczonych. Największym zastrzeżeniem było to, że w gminie nie ma zatrudnionej osoby niepełnosprawnej i w związku z tym trzeba dużą sumę na PEFRON a przecież można by było to zrobić. Zwróciła również uwagę, że podjazd i wejście do Gminy nie są przystosowane do osób niepełnosprawnych. A osoba taka która chce coś załatwić nie ma na to szans.

**Radny J. Nowak** stwierdził, że jeśli chociażby był zrobiony podjazd dla takich osób do kasy na dole to taka osoba niepełnosprawna podjechałaby i poprosiła kogoś.

**Wójt** stwierdził, że podjazd musiałby być skierowany w kierunku dworca i zdecydowanie poszerzony podjazd. Gdyby chciano to zrobić to wejście musiałoby być ze szczytu. Tego podestu na schodach nie da się rozbudować bezboleśnie albo zablokujemy wejście, albo nie będzie to dobrze funkcjonować.

**Radny K. Rydlewski** stwierdził, że Rada traktuje tą sprawę trochę abstrakcyjnie ale nawet jeśli osoba niepełnosprawna pokona tą pierwszą część schodów to polegnie na dalszych schodach po których mają nawet problem wejść osoby zdrowe. Proponuję gdyby była taka możliwość wybudować dla tych osób windę wewnętrzną pionową.

**Przewodnicząca Rady** odczytała uchwałę Regionalne Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Waganiec za I półrocze 2007 r. – *stanowi ona zał. Nr 18 do protokołu*.

**Ad. 14**

**Przewodnicząca Rady** dokonała otwarcia kolejnego punktu obrad tj. sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Waganiec za okres 29 grudnia 2004 do 31 grudnia 2006 r. Poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie w materiałach do sesji i nie widzi konieczności teraz go odczytania – *stanowi ono zał. nr 19 do protokołu.*

W związku z brakiem zapytań z sali dokonała zamknięcia tego punktu i przeszła do punktu kolejnego porządku obrad.

**Ad. 15**

**Przewodnicząca Rady** dokonała otwarcia kolejnego punktu porządku obrad tj. informacja Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej z kontroli przygotowania szkól do nowego roku szkolnego.

Poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty Pana Michała Dyko.

**Radny M. Dyko** – powiedział, że Komisja Oświaty wraz z Przewodniczącą Komisji Budżetu Panią Marią Kulińską oraz Przewodniczącą Rady Gminy Panią M. Bierzyńską dokonała przeglądu szkół.

Komisja ta oceniła stan placówek oświatowych wszystkich szkół na terenie Gminy Waganiec. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rewizyjnej nie uczestniczyli w przeglądzie szkół.

Szkoła Podstawowa w Sierzchowie jest gotowa na rozpoczęcie roku szkolnego 2007/2008. Po zasięgnięciu opinii od Pani Dyrektor wszystkie prace zostały wykonane zgodnie z planem. Komisja co do tej szkoły nie miała uwag.

Szkoła w Brudnowie po zasięgnięciu opinii Pana Dyrektora jest przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego z wyjątkiem napraw dachu na budynku szkolnym i planowaniem remontu sali gimnastycznej.

Szkoła w Niszczewach jest również przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego. Pani Dyrektor zwróciła uwagę co do dalszej wymiany okien, położenia natrysków i pomalowania kotłowni na wewnętrznej elewacji. Komisja zauważyła, że jest porządek wokół terenu szkoły, jest ładnie zagospodarowany ogródek przy szkole.

Szkoła w Zbrachlinie – w niej wykonano z opóźnieniem prace remontowe. Z relacji Pani Dyrektor wynika, że był przeciek na budynku szkoły. Komisja stwierdziła aby oddziały przedszkolne były przeniesione do innych pomieszczeń, tam gdzie jest teraz występuje zagrożenie pożarowe, zbyt wąskie schody. W związku z przeciekiem dachu na budynku szkolnym zwiększyły się prace remontowe, konieczne było zerwanie tynków aby położyć płyty. Większość prac została wykonana w terminie.

Z relacji wszystkich dyrektorów placówek oświatowych wynika, że większość prac: malowanie drzwi, okien, lamperii i ścian została wykonana przez obsługę danych szkół co zaowocowało mniejszymi kosztami.

Stwierdził również, że istnieje potrzeba zagospodarowania pomieszczeń w ZPT- ach aby tam właśnie przenieś maluchów z oddziałów przedszkolnych.

**Wójt** powiedział, że poprzedniego dnia był na ostatniej wizytacji tej placówki pod kontem zagospodarowania tych obiektów. W tej chwili te sale dla uczniów klas zerowych są niedostatecznie przygotowane. Przyspieszył bieg sprawy.

Negatywnej opinii straży tej decyzji jeszcze nie ma ale lada moment przyjdzie, jeszcze w poprzedniej kadencji gdy wyprowadziliśmy bibliotekę tutaj do Wagańca to tendencja Rady przekazującej środki dla klas zerowych. Jedynym gospodarzem tego obiektu jest dyrektor szkoły i on zdecydował, że jest inaczej i w tej chwili chcemy wrócić aby w trybie pilnym dokonać przeróbek w tych pomieszczeniach na dole i sprowadzić te dzieci do nich. Będzie zagrożona powierzchnia przeznaczona dla 1 dziecka ale będzie to zupełnie bezpieczne. Zastanawiał się z dyrektorką nad perspektywą rozwiązań,. W tym roku klasy są bardzo liczne po 15, 16 i 18 osób. Ten stan może utrzymywać się przez kolejne lata i w związku z tym zamiana tego budynku zajęć praktycznych wymaga również pewnych nakładów bo ile powierzchnie, te które są zbyt małe i trzeba było dobudować pomieszczenia na szatnie.
W tym roku w październiku miejmy nadzieję przeprowadzimy te małe dzieci na dół. W tej chwili te pomieszczenia po bibliotece i mieszkaniu są wykorzystywane dla mniejszych liczb uczniów. Odbywają się tam np. zajęcia rewalidacyjne albo logopedyczne „jeśli to ja miałbym odpowiadać za bezpieczeństwo to wolałbym te kilkoro dzieci przenieść gdyż w razie pożaru te dzieci nie miałyby szans na ucieczkę. Tam jest podłoga drewniana, strop drewniany i część strychu, które są oddzielone też są drewniane. Instalacja elektryczna jest jaka jest czyli też nie spełnia elementowych warunków bezpieczeństwa. Dochodzi tam do sytuacji, że woźny wchodzi tam i wyłącza tam na okres pozalekcyjny prąd bo istnieje tam niebezpieczeństwo zwarcia. Ten przecież, o którym Pan Przewodniczący czytał, to był tam rozszczelniony element w kominie i to zaciekało pod płyty które tam były. Teraz doraźnie założyliśmy płyty kartonowo – gipsowe, uszczelniliśmy również pokrycie dachowe jest na dzień dzisiejszy załatane brzydko mówiąc. Wejdzie tam 2 pracowników, którzy będą demontować istniejący stan który wyburza część ścianek i jak to długo potrwa nie wiadomo na dzień dzisiejszy nie ma oceny skutków finansowych. Trzeba będzie wymienić co najmniej jedno okno, zmienić układ kombinacyjny. Tam gdzie w tej chwili są drzwi jako wejściowe ze szczytu i jest propozycja żeby je zamurować i zrobić je z drugiej strony i stworzyć taki przedział (ten korytarzyk który tam był został, część ściany z tego korytarzyka zniknie i w ten sposób powstanie taka wnęka, z którą można wykorzystać na szatnie dla 2 grup. Nie jest to rozwiązanie na 100%zadowalające ale na dzień dzisiejszy to zwiększy bezpieczeństwo tych dwóch grup dzieci, w porównaniu z tymi co jest w tej chwili tam. Dzięki temu rozwiązaniu rodzice nie będą musieli przeprowadzać dzieci przez całą szkołę.
Następnie przedstawił Radzie wykaz wyników uczniów z egzaminów wewnętrznych Gminy Waganiec. Ze sprawdzianu, część podstawową w którym przedział punktowy jest od 0 – 11 uznawany jest za najniższy, najwyższy 38 – 40 na 66 uczniów biorących udział w tym egzaminie – 1,5 uzyskało przedział najniższy; 12,1 bardzo niski; 18,3 niski; niżej niż średni 15,2; 22,7 średni; wyżej niż średni16,7; wysoki 4,5 i bardzo wysoki 1,6; najwyższy 1,5.

W części humanistycznej najniższy 4,2; niski 28% średni 40% wyżej średniej i wysoki 15% bardzo wysoki 1,5 i najwyższy 1,5%.
W części matematyczno - przyrodniczej najniższy 7%; niski 38% średni 44% wysoki 10,3% bardzo wysoki 0% i najwyższy 1,5%.

**Ad. 16**
**Przewodnicząca Rady** otworzyła następny punkt tj. zapytania i interpelacje radnych. Udzieliła głosu radnym.

**Radny J. Nowak** poinformował, że ma kilka wniosków i zapytań do Pana Wójta. Pierwszy wniosek to zakup innego sprzętu za sprzedaż „Białorusi" służącego do tego samego typu prac z uwzględnieniem dodatkowych środków finansowych. Drugi wniosek to zapewnienie w budżecie Gminy na 2008 r. pieniędzy na zakup słupów ogłoszeniowych w dwóch miejscowościach: w Plebance przy sklepie i w Wagańcu przy dworcu PKP gdyż te tablice które mamy są za małe, ogłoszenia nie mieszczą się. Trzeci wniosek to taki aby tu w punkcie policyjnym klub sportowy mógł złożyć swoje dokumenty, mamy rachunki, faktury, w rejestracji jako Urząd Gminy ich siedziba a nie mają gdzie złożyć dokumentacji z przed paru lat jest ona w tej chwili u księgowego Czajkowskiego, którego nie ma w domu często i ktoś może się włamać. Co kwartał klub rozlicza się z dokumentacji w Urzędzie Gminy i te dokumenty są ważne. Zwraca się tylko o możliwość złożenia tam dokumentacji. Kolejny wniosek dotyczy rozbudowy pomieszczeń w ZPT – ach w szkole w Zbrachlinie z przeznaczeniem dla klas zerowych.
Radny zwrócił się z zapytaniem do Pana Wójta gdyż wie, że rodzice dzieci z Wagańca mają pretensje do Wójta i również do niego, że źle są dzieci dowożone. Terytorium oraz miejscowość Waganiec podlega pod szkołę w Brudnowie są dzieci, które dojeżdżają do Zbrachlina, rodzice mają pretensje, że autobus się nie zatrzymuje i nie dowozi a Panie nauczycielki tłumaczą, że nie będą wychodziły po dzieci bo one nie muszą wychodzić. Prosi o to by Pan Wójt na ten temat się wypowiedział. Mówi również o ty, żę w Wagańcu przy przystanku przejście do Plantico jest jeden znak drugi został zabrany i nie został wstawiony i miały być tam pasy. Następna sprawa, z którą zwraca się Radny to ławki, które miały być przy Urzędzie lecz do dnia dzisiejszego ich nie ma. Radny stwierdził, że na drogach są dziury a były na to pieniądze lecz tego nie zrobiono zwraca również uwagę, że przy skrzyżowaniach Gminnych są zarośla, mieszkańcy jeżdżą i bezpieczeństwo jest bardzo ważne. Przy Wojciechowskim koło kawiarni Pana Kaźmierczaka jest w stronę młyna drzewo w rowie jest to pas należący do Powiatu, jadąc trzeba się wysunąć praktycznie do środka jezdni żeby zobaczyć czy ktoś nie jedzie.
Radny zwrócił uwagę, że praktycznie koniec roku i trzeba się zastanowić co do funkcjonowania placówek szkolnych, budżet Gminy będzie robiony na 2008 r. i trzeba się zastanowić czy te szkoły likwidować czy też nie ? Czy je przenieść gdzieś czy nie?

**Radny E. Krygier** powiedział, że zgłaszał na Komisji żeby dobrze przygotować symulacje jakie ewentualnie Gmina będzie miała zyski, że zmieni się struktura i ilość tych szkół, co w związku z tym będzie korzystniejsze. Przygotować symulacje jakie będą korzyści a jakie straty, przygotować transport itd., ażeby wszystko nie było postanowione na ostrzu noża, czy mamy nadal te 4 szkoły. Zwrócił się z zapytaniem jak to możliwe, że na dachu, który był tak niedawno robiony mógł wystąpić przeciek.

**Radny M. Dyko** zwrócił się do Wójta o skierowanie wniosku do Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Plebance o wycięcie drzewa które stoi na terenie plebańskiego sadu przez co wyjazd ze Szpitalki, Wójtówki jest nie widoczny tzn. prawa strona jest bardzo nie widoczna, drzewo rośnie przy ogrodzeniu Plebanki lecz należy do pasa drogowego Gminy.

**Wójt** stwierdził, że nie ma potrzeby wycinki tego drzewa a wystarczy podciąć gałęzie, bardziej ta widoczność zastawia przystanek tam stojący niż to drzewo.

**Radny J. Nowak** stwierdził, że chciał zgłosić żeby gałęzie topolom w Wagańcu bo linia energetyczna tam idzie i zawsze tam była awaria prądu lecz powiedziano mu że musi zgłosić ktoś komu zagraża.

**Wójt** powiedział, że na dzień dzisiejszy to usuwanie drzew z terenu Gminy wygląda tak, że Gmina wysyła wniosek do Starosty który opiniuje i wraca ten wniosek tu do urzędu.

**Radny J. Kłos** zgłosił, że droga śliwkowska od jedynki do Niszczew jest zarośnięta i nie długo nie będzie można przejechać.

**Radna M. Kulińska** zgłosiła aby coś zrobić z nieoświetlonymi rowerami. Bardzo dużo rowerzystów ma rowery nieoświetlone.

**Radny J. Nowak** stwierdził, że należałoby zakupić odblaski i porozdawać je dzieciom w szkołach aby rodzice im je zamontowali.

**Wójt** powiedział, że to jest ten sam system jak znaki ograniczające prędkość, jeśli nie ma rozumu to żaden znak i żaden nakaz nie pomoże, powiedział, że kupić może kamizelki z Gminnych pieniędzy ale kto będzie nosił. Dziś zamiast Starosty można byłoby Komendanta Policji zaprosić i przedyskutować ten temat.

**Radny J. Nowak** podał przykład: jadąc samochodem w dniu wczorajszym z Aleksandrowa Kujawskiego zauważył rowerzystę leżącego na jezdni, rower miał na szosie . Radny zadzwonił do Aleksandrowa na policję aby zgłosić bo ten rowerzysta był w stanie nietrzeźwym a policja przyjechała po 40 minutach bo nie mają ludzi.

**Radna J. Michalska** zapytała kiedy będzie wiata dla dzieci w Michalinie.

**Wójt** odpowiedział, że wiata stanie w Śliwkowie bo za 5 000 zł nie da rady zrobić 3 wiat. Rada ustaliła, że wiaty będą w Śliwkowie i nad Wisłą.

**Radny J. Nowak** stwierdził, że z Michalina jeździ bardzo mało dzieci.

**Wójt** powiedział, że jak jeździł autobusem by zobaczyć ile gdzie dzieci jeździ to na Michalinie wsiadło pięcioro.

**Radna J. Michalska** mimo wszystko zgłosiła wniosek o postanowienie wiaty dla dzieci w Michalinie.

**Wójt** powiedział, że zobowiązany jest zrobić wiaty ale z tych pieniędzy zrobi 2 nie więcej a Rada zdecyduje gdzie je umieścić.

**Radny J. Nowak** stwierdził, że miały być co dwa tygodnie a sprzątane przystanki a nie są.

**Radny M. Dyko** powiedział, że on również składał wniosek o wiatę w Wólnem. Ten wniosek już dawno istnieje. Jest już przeznaczone miejsce na tą wiatę i trzyma za słowo zastępcę Wójta Pana E. Musiała, który zdecydowanie powiedział, że ta wiata tam stanie.

**Radna J. Michalska** powiedziała, że w Michalinie koło posesji Pana Szostakowskiego prawie nie widać domu są takie zarośla, to samosiejki przez, które nic nie widać na drogę.

**Radny K. Rydlewski** powiedział, że jeśli jeździ ktoś do Aleksandrowa drogą Raciążek – Aleksandrów to widzi, że tam ktoś postawił sobie okazały domek, wybudowany jest również parking przy szosie i na całej długości swojej posesji zrobił porządek z rowami.

**Radny S. Szudzik** wnioskuje aby wystąpić do dyrektora Dróg Publicznych w Aleksandrowie Kuj. aby w Sierzchowie zrobił z tą drogą porządek to jest droga powiatowa. Stał się wypadek, kobieta zginęła czy nie mogliby przyjechać wyciąć parę metrów tych zarośli, drzew żeby było lepiej widać.

Przyjdzie zima to dojazd do Sierzchowa będzie nie możliwy. W zeszłym roku tego nie było, natomiast teraz wyrosły takie krzewy, które naprawdę przeszkadzają. Po tym jak stał się wypadek to przyjechali i wycieli topolę ale do tej pory nie było nic widać. Nie widać żeby na drogach powiatowych było coś robione.

**Radna M. Kulińska** zapytała, czy na terenie naszej Gminy kiedykolwiek było oddawane honorowo krwi w związku z tym, że są prowadzone takie akcje wśród radnych jest pielęgniarka.

**Radna E. Pietrus**, która właśnie jest tą pielęgniarką powiedziała, że jest temu przeciwna dlatego, że dzieje się bardzo źle, ludzie oddają krew i jest to robione w warunkach nie higienicznych jest łapanka na ulicy.
Są takie punkty krwiodawstwa tam należy się zgłaszać w Toruniu, Bydgoszczy. Krew ludzi którzy są brani z ulicy jest wylewana i nie idzie do pacjenta.

**Sołtys B. Gajdzińska** zgłasza jako sołtys aby ten wniosek Wagańca trochę poprawić. Powiedziała, że jeździ po różnych miejscowościach i widzi, że Powiat troszeczkę pracuję na tych drogach, na szosach, na ulicach, coś się tam dzieje. Zgłasza wniosek aby za ta ulicę Dworcową do samego końca wziął się trochę powiat. Poprawił trochę tą nawierzchnię, krzewy przycinał, żeby powstały chodniki.

**Sołtys Kołowrocki** zgłasza wniosek co do przyszłego budżetu a mianowicie budowę drogi w Brudnowie. Wnioskuje również o naprawę tej drogi. Powiedział, że tam gdzie jest zjazd z jedynki w stronę Brudnowa jadąc od Torunia jest taka wyrwa i jak ktoś by chciał skręcić z Torunia to nie może bo jest ta wyrwa. Prosi aby zgłosić do Dyrekcji Dróg Powiatowych. Jeśli chodzi natomiast o sprawę energetyki to ma propozycję (to światło ciągle jest popsute) żeby oni meldowali się do sołtysów którzy będą sprawdzać to światło jest rzeczywiście zrobione. Był taki przypadek na wiosnę, że wiatr zwalił lampę akurat była tego dnia sesja przyjechała energetyka, która odbierała złożyła tą lampę a skutek jest taki że tej lamy do dziś nie ma.

**Sołtys H.Szudzik** zgłosiła, że przy Lamparskim w Zbrachlinie jest załamany asfalt i jeśli będą tam łatać to do końca. Jeśli jedzie samochód to rowerzysta nie ma gdzie zjechać.

**Sołtys P. Kuliński** zwrócił się do Przewodniczącej Rady z tym, że zapoznał się ze statutem sołeckim opracowanym przez Radę Gminy i w tym statucie w rozdziale IV 814 jest napisane, że obowiązkiem sołtysa jest uczestniczyć czynnie w akcjach i zabierać glos a Pani Przewodnicząca udziela sołtysom głosu już po tym jak Rada podejmie decyzje, a przecież sołtysi też mogą mieć pomysły.

A tak praktycznie nie mają prawa głosu. Rada podejmie uchwałę a dopiero potem sołtysi mają dyskutować, ale o czym?

**Sołtys J. Urbański** zgłasza aby poprawić zjazd z jedynki do miejscowości Sierzchowo. Są tam takie dziury, może należałoby tam wylać asfalt a w tej chwili posypane tam jest czymś i robią się takie dziury. Zgłasza również, że tam w 3 miejscach lampy nie świecą.

**Wójt** powiedział, że słyszał od pracowników, że mieszkańcy nie wyrażają zgody na wjazd równiarki a bez niej tej drogi nie da się naprawić. Stwierdził dotyczy to wniosku Radnego J. Nowaka w sprawie dowozu dzieci, że na początku był dylemat czy te małe dzieci mogą jeździć ale sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda tak, że pod koniec roku szkolnego zmienił sposób komunikacji w ten sposób, że zamiast jednego robi dwa kursy. Jedzie przez WPOZH, przez Waganiec, Plebankę i do Zbrachlina. Wraca dopiero potem po te dzieci nad Wisłą. Zgodziłem się też aby dzieci małe mogły jeździć pod dwoma warunkami po pierwsze, że rodzic przyprowadzi i wsadzi to dziecko do autokaru a po drugie albo rodzic albo nauczyciel odprowadzi je do klasy. Opiekun nie zdąży odprowadzić małych dzieci do góry i jednocześnie zapewnić opiekę tym którzy są na dole. W tej chwili sytuacja jest rozwiązana, że po te małe dzieci przychodzi nauczyciel.

**Radna M. Kulińska** poinformowała, że zgłaszała iż ukradziono znak-drogowskaz kierunek Bertowo przy sklepie w Wólnem. Miało to być uzupełnione lecz nadal go nie ma.

**Wójt** odpowiedział, że nie zdecydował się jeszcze na ich uzupełnienie dopóki nie oceni on skutków zniszczonych, ukradzionych albo wymiany znaków drogowych, ma tyle pieniędzy, że ile wyda na pierwsze tyle zostanie na drugie.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła wniosek , który wpłynął do Rady w sprawie nadania odznaczenia osobie zasłużonej, Gmina nie przyznawała jeszcze takich oznaczeń a jest taka osoba która zdaniem mieszkańców na to zasługuje. Jest to oficjalny wniosek mieszkańców o przyznanie odznaczenia Panu Stanisławowi Murawskiemu. *Wniosek ten stanowi załącznik do protokołu* Nr 20.
**Rada Gminy zdecydowała, że zajmie się tym wnioskiem w późniejszym czasie.**

**Ad. 17**
**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zabranie głosu sekretarza obrad Panią E. Pietrus. Sekretarz obrad przedstawiła zgłoszone wnioski z X sesji V Kadencji Rady Gminy:

- wniosek złożony przez radnego J. Nowaka

1. Zakup sprzętu za sprzedaż koparko – spycharki „ Białoruś" służącego do tego samego typu prac
2. Zakup 2 słupów ogłoszeniowych. Jeden w Plebance drugi w Wagańcu przy dworcu
2. Umożliwienie wykorzystania pomieszczenia przy archiwum na złożenie dokumentacji Klubu Sportowego
3. Rozbudowa pomieszczeń ZPT w szkole w Zbrachlinie dla potrzeb klas „0"

- wniosek złożony przez radnego M. Dyko

4. Zwrócenie się do Prezesa Spółdzielni Plebanka w celu usunięcia drzewa „lipy" w miejscowości Plebanka
5. Usuniecie krzewów w rowach wzdłuż wszystkich dróg gminnych i powiatowych.
6. Uzupełnienie żużlem dróg.

- wniosek zgłoszony przez radną J. Michalską, radnego J. Kłosa oraz radnego M. Dyko

7. Budowa wiat w Michalinie, Śliwkowie i Wólnym

- wniosek zgłoszony przez Panią sołtys B. Gajdzińską

8. Dokończenie budowy ul. Osiedlowej w Wagańcu
10. Wniosek do powiatu o poprawę nawierzchni ul. Dworcowej i budowa chodnika przy ulicy Dworcowej.

- wniosek zgłoszony przez sołtysa Kołowrockiego

11. Budowa drogi w Brudnowie
12. w obecnej chwili naprawa tej drogi

- wniosek zgłoszony przez radnego S. Szudzika

13. Naprawa drogi przy Panu Lamparskim w Sierzchowie

- wniosek zgłoszony przez sołtysa J. Urbańskiego

14. Poprawa podjazdu w Siutkowie obok posesji Pana Kujawy z trasą E-1
15. Naprawa drogi w Siutkowie

- wniosek zgłoszony przez radną M. Kulińską

16. Drogowskaz w miejscowości Bertowo

- wniosek złożony przez sołtys H. Szudzik

17. Oświetlenie Nowy Zbrachlin

- wniosek złożony przez radnego J.Nowaka

18. Wypowiedzenie Policji pomieszczenia dla dzielnicowych do obsługi Zespołu Szkół

**Wójt** powiedział, że ukazało się postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 1 września w sprawie wyborów do Sejmu i Senatu i chciał to krotko przedstawić: do 16 września należy poinformować Państwową Komisję Wyborczą organy partii politycznych o zamiarze zgłaszania kandydatów na posłów i senatorów a pełnomocników wyborczych o utworzeniu komitetów wyborczych. Do 21 września podanie do publicznej wiadomości informacji o granicach obwodów głosowania, również zgłaszanie do tego dnia przez pełnomocników wyborczych kandydatów do składu okręgowych komisji wyborczych. Do 24 września zgłaszanie list kandydatów na posłów oraz kandydatów na senatorów.
Do 30 września powołanie przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast Obwodowych Komisji Wyborczych oraz podanie do publicznej wiadomości informacji o numerach i granicach obwodów. Od 6 października 2007 r. nieodpłatne rozpowszechnianie audycji wyborczych, programów telewizyjnych przygotowanych przez komitety wyborcze, Do 7 października sporządzanie spisu wyborców przez Gminy, do 11 października składanie wniosków przez wyborców przebywających czasowo na terenie Gminy lub wyborców nigdzie nie zamieszkałych o dopisanie do spisu wyborców.

**Ad. 18**
Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodnicząca Rady – zamknęła obrady X sesji V Kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. $15^{20}$.

**Protokołowała :**

.....
*Agnieszka Jaskrowska*