

Protokół nr XVIII/2012
z osiemnastej Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
odbytej w dniu 30 marca 2012 roku
w sali sesyjnej Nr 10 Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. 10⁰⁰

Ad.1

Otwarcia obrad XVIII Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Dyko, powitał obecnych na sali radnych i zaproszonych gości: Wójta Gminy Piotra Marciniaka, z-cę Wójta Edwarda Musiała, Skarbnika Gminy Danutę Roszko, Radcę Prawnego Agnieszkę Wiśniewską, Kierownika ZOS Marię Bińkowską, Kierownika GOPS Małgorzatę Szatkowską oraz sołtysów.

Stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią zał. nr 1 do protokołu.

Nieobecni na posiedzeniu radni (Kosik Piotr, Zwierzchowski Radosław)

Ad. 2

Przewodniczący Rady M.Dyko nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym, poprosił Radę oraz Wójta Gminy o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

1. Otwarcie XVIII, Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIV, XV, XVI, XVII Sesji Rady Gminy Waganiec.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 r.
 - a) przedstawienie projektów planu pracy i planu kontroli Komisji,
 - b) dyskusja nad projektem uchwały,
 - c) podjęcie uchwały
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy na 2012 rok.
 - a) przedstawienie projektów planów pracy:
Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej,
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - b) dyskusja nad projektem uchwały,
 - c) podjęcie uchwały
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2012 rok.
 - a) przedstawienie projektu planu pracy Rady Gminy,
 - b) dyskusja nad projektem uchwały,
 - c) podjęcie uchwały
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki.

- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały o przyjęciu informacji, o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
11. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu za 2011 r.
- a) wystąpienie Kierownika Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu
12. Zapytania i interpelacje radnych.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie XVIII sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

Radny M.Kołowrocki, opuścił obrady i nie brał udziału w głosowaniu.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad.3

Przewodniczący Rady – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołów z XIV, XV, XVI, XVII Sesji VI kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w biurze Rady Gminy i przed obradami w celu zapoznania się z ich treścią, dlatego też zaproponował, aby zostały przyjęte bez odczytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem uwag z sali poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z XIV, XV, XVI, XVII Sesji VI kadencji Rady Gminy, bez odczytania.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie przyjęła protokoły z XIV, XV, XVI, XVII Sesji VI kadencji Rady Gminy, bez odczytania.

Ad.4

Przewodniczący Rady M.Dyko przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarza obrad prowadzącego rejestr uchwał i wniosków.

Radna E.Pietrus zgłosiła kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady J.Różańskiego .

Kandydat J.Różański wyraził zgodę.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie przyjęła na Sekretarza Obrad Wiceprzewodniczącego Rady J.Różańskiego.

Ad.5

Przewodniczący Rady – otworzył obrady i poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy w związku z informacją Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Na salę powrócił radny M.Kołowrocki.

Wójt – poinformował, że swoją informację rozpocznie od zarządzeń, których w okresie międzysesyjnym wydał piętnaście:

Zarządzenie Nr 50.2011 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie: przeprowadzenia inwentaryzacji zdawczo - odbiorczej.

Zarządził przeprowadzenie inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej składników majątkowych zakupionych do Świątlic Wiejskich w ramach Projektu „Przyszłość przed nami - aktywizacja społeczno-zawodowa młodzieży z terenu gminy Waganiec” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Termin przeprowadzenia inwentaryzacji - 29 i 30 grudnia 2011 r.

Termin sporządzenia sprawozdania z przebiegu i zakończenia czynności inwentaryzacyjnych najpóźniej do dnia 05 stycznia 2012 r.

Wykonanie zarządzenia powierzył Przewodniczącemu Komisji Inwentaryzacyjnej.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie Nr 51.2011 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie: powołania pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych.

Pełnomocnik - Roman Gibaszek

Pełnomocnik został zobowiązany w terminie do dnia 20 marca 2012 dokonać kontroli prowadzonej dokumentacji i przedstawić protokół z dokonanych czynności.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 01.2012 z dnia 11 stycznia 2012 w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wykonanie w roku 2012 przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 02 lutego 2012 r.

Wzór oferty i wzór sprawozdania z wykonania zadania publicznego zostały określone w rozporządzeniu ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Wagańcu.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 02.2012 z dnia 11 stycznia 2012 w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2012 r.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 27 stycznia 2012 r.

Wzór oferty i sprawozdania z realizacji zadania w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec stanowiły załączniki nr 2 i 3 do zarządzenia.

Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Waganiec, na stronie internetowej Gminy Waganiec oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wagańcu.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 03.2012 z dnia 25 stycznia 2012 w sprawie: przyjęcia regulaminu komisji konkursowej i powołania komisji ds. zaopiniowania ofert konkursowych dla wykonania zadań w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec. Została powołana komisja.

Celem komisji konkursowej była ocena i zaopiniowanie złożonych ofert na wykonanie zadań w zakresie rozwoju sportu.

Przy ocenie ofert konkursowych komisja kierowała się kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursowym oraz w Uchwale nr 111/12/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 grudnia 2010 r.

Komisja dokonała oceny ofert pod względem:

a) formalnym - czy została złożona przez uprawniony podmiot, w terminie, podpisana przez osoby umocowane oraz czy z załączonych dokumentów wynika, że zawiera wszystkie wymagane informacje,

b) merytorycznym - sprawdzając rodzaj i cel zadania, sposób realizacji, kosztorys, udział środków własnych, zasoby kadrowe, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań z zakresu sportu kwalifikowanego, wyniki we współzawodnictwie sportowym, osiągnięcia, doświadczenie, referencje, dotychczasową współpracę z gminą itp.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 04.2012 z dnia 25 stycznia 2012 w sprawie; przyjęcia regulaminu komisji konkursowej i powołania komisji ds. zaopiniowania ofert konkursowych o przyznanie dotacji organizacjom pozarządowym oraz podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego. Powołana została komisja konkursowa.

Celem komisji konkursowej była ocena i zaopiniowanie złożonych ofert na wykonanie zadań w zakresie rozwoju sportu.

Przy ocenie ofert komisja kierowała się kryteriami określonymi w ogłoszeniu i Programie Współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 05.2012 z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie: ustalenia wysokości opłaty eksploatacyjnej w lokalach stanowiących mieszkaniowy zasób gminy.

Od dnia 01 lutego 2012 roku ustaliłem opłatę eksploatacyjną w lokalach stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy w wysokości indywidualnie określonej dla poszczególnych obiektów w Kaźmierzynie 1, Zbrachlinie 5, Niszczewy 25, Sierzchowo 55, Ariany 26, Wolne 33 i Waganiec 43.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01 lutego.

Zarządzenie nr 06.2012 z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie: określenia wysokości opłat za energię ciepłą.

Ustalił opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła zasilającego instalacje odbiorcze, będące z zasobie mienia komunalnego dla dzierżawców, użytkowników lokali znajdujących się w Wagańcu przy ulicy Dworcowej pod numerami 3; 5; 7; 9 i 11 w wysokości 6,00 zł/m² netto.

Opłaty za dostarczone ciepło obowiązują od 01 lutego 2012 roku.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 07.2012 z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie: określenia wysokości opłat za energię ciepłą.

Ustalił opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła zasilającego instalacje odbiorcze, będące z zasobie mienia komunalnego do lokali mieszkalnych w Zbrachlinie 5 w wysokości 5,16 zł/m netto.

Opłaty za dostarczone ciepło obowiązują od 01 lutego 2012 roku.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 08.2012 z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie: określenia wysokości opłat za energię ciepłą i podgrzanie wody użytkowej.

Ustalił opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła zasilającego instalacje odbiorcze, będące z zasobie mienia komunalnego do lokali mieszkalnych w Arianach 26 w wysokości 6,00 zł/m netto oraz za energię ciepłą zużytą do podgrzania ciepłej wody użytkowej w wysokości 22,00 zł/m netto.

Opłaty za dostarczone ciepło obowiązują od 01 lutego 2012 roku.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 09.2012 z dnia 03 lutego 2012 w sprawie: rozstrzygnięcia konkursu oraz przyznania wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2012 roku.

Stwierdził, że otwarty konkurs ofert ogłoszony Zarządzeniem nr 02.2012 Wójta Gminy Waganiec z dnia 11 stycznia 2012 roku wygrał jedyny oferent, Gminny Klub Sportowy „SADOWNIK-WAGANIEC”.

Na mocy tego rozstrzygnięcia przyznałem Gminnemu Klubowi Sportowemu „SADOWNIK-WAGANIEC” wsparcie finansowe w formie dotacji, w wysokości 69.000,00 zł, na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2012 roku.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył mł. ref. ds. gospodarki wodno-ściekowej, zamówień publicznych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 10.2012 z dnia 06 lutego 2012 w sprawie: wprowadzenia regulaminu ramowych procedur udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty 14 000 euro netto.

Regulamin ramowych procedur udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty 14 000 euro netto określa warunki i zasady udzielania zamówień publicznych na dostawy, wykonywanie usług i robót budowlanych, do których nie stosuje się ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Procedury udzielania zamówienia publicznego uzależnione są od wartości zamówienia i tak do 6 000 euro netto realizowane są w trybie zamówienia ustnego a przekraczające wartość równą lub powyżej 6 000 euro realizowane są trybie pisemnego zapytania ofertowego.

W przypadku zamówień poniżej 6 000 euro netto pracownik odpowiedzialny za realizację zamówienia przeprowadza rozeznanie cenowe telefonicznie lub poprzez porównanie cen z ogłoszeń i ofert ogólnie dostępnych. Przy realizacji należy uwzględnić ekonomikę kosztów zamówienia (koszty transportu, odległość itp.).

Przy zamówieniach o wartości powyżej 6 000 euro a poniżej 14 000 euro netto Wójt podejmuje decyzję o uruchomieniu postępowania. Przeprowadza się analizę ofert cenowych lub prowadzi negocjacje, z co najmniej dwoma wykonawcami. Pracownik prowadzący postępowanie kieruje zaproszenie do składania ofert cenowych do wybranych przez siebie wykonawców, określając wymagania odnośnie przedmiotu zamówienia oraz warunków wymaganych od wykonawcy i zaprasza ich do składania ofert. Zamówienie udzielone jest wykonawcy, który po spełnieniu potrzeb zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia zaoferował najniższą cenę. Zamówienia powyżej 6 000 euro netto, a poniżej 14 000 euro netto udziela się na podstawie pisemnej umowy określającej warunki realizacji zamówienia.

Traci moc Zarządzenie Nr 41/A/08 Wójta Gminy Waganiec z dnia 19 grudnia 2008 r.

Wykonanie zarządzenia powierzył Zastępcy Wójta.

Zarządzenie wchodzi z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 11.2012 z dnia 07 lutego 2012 w sprawie: ustalenia wysokości opłaty eksploatacyjnej w lokalach stanowiących mieszkaniowy zasób gminy.

Zmieniony został załącznik do zarządzenia nr 5.2012 Wójta Gminy Waganiec z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty eksploatacyjnej w lokalach stanowiących mieszkaniowy zasób gminy.

Zmiana podyktowana jest zawarciem indywidualnej umowy przez mieszkańców budynku Ariany 26 na wywóz odpadów komunalnych.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 01 lutego 2012 roku.

Zarządzenie nr 12.2012 z dnia 07 lutego 2012 w sprawie: przetwarzania dokumentów niejawnych klauzuli poufne i zastrzeżone.

Utworzyłem Punkt Przetwarzanie Informacji Niejawnych (PPIN), którego zadaniem jest zapewnienie właściwego obiegu dokumentów niejawnych oznaczonych klauzulą „Poufne” i „Zastrzeżone”.

Do podstawowych zadań Punktu Przetwarzania Informacji Niejawnych należy: bezpośredni nadzór nad obiegiem dokumentów niejawnych o klauzuli „poufne” i „zastrzeżone”; planowanie, organizowanie i kontrola wykonywania zadań, prowadzenie rejestru dzienników, ksiąg ewidencyjnych i teczek dokumentów oraz innych urządzeń ewidencyjnych.

Zobowiązałem jednocześnie osoby funkcyjne do ścisłego przestrzegania ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz rozporządzeń i dokumentów wykonawczych w oparciu o nią wydanych.

Zarządzenie nr 13.2012 z dnia 23 marca 2012 w sprawie: opracowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy Waganiec za rok 2011.

Realizując uchwałę Nr IV/16/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011 z późn. zm. -Wójt Gminy przedstawia sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za rok 2011 następująco:

1. dochody budżetu zrealizowano w wysokości 14.563.805 zł na 14.666.539 zł planowane , tj. 99,3 % (zał. Nr 1), w tym m.in.:
 - 1) zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w wysokości 1.958.673 zł na 1.958.674 zł, tj. 100,0 % planowanych wpływów,
 - 2) dochody z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 61.574 zł na 60.000 zł planowane, tj. 102,6 % planowanych wpływów,
 - 3) subwencja ogólna w wysokości 6.055.175 zł, tj. 100,0 % planowanych wpływów,
 - 4) dochody z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska 9.889 zł na 9.400 zł planowane, tj. 105,2 % planowanych wpływów
2. wydatki budżetu zrealizowano w wysokości 17.532.396 zł na 18.510.813 zł planowane, tj. 94,7 % (zał. Nr 2), w tym m.in.:
 - 1) wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w wysokości 1.942.937 zł na 1.958.674 zł, tj. 99,2 % planowanych środków,
 - 2) wydatki majątkowe w wysokości 5.139.768 zł na 5.212.983 zł, tj. 98,6 % planowanych środków,
 - 3) wydatki na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania alkoholizmowi i patologii społecznej 71.041 zł na 108.402 zł planowane, tj. 65,5 % planowanych środków,
 - 4) wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 122.889 zł na 123.000 zł planowane, tj. 99,9 % planowanych środków,
 - 5) wydatki na realizację zadań wspólnych z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 123.510 zł na 149.578 zł planowane, tj. 82,6 % planowanych środków,
 - 6) przekazano dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Wagańcu w wysokości 78.678 zł na 81.300 zł planowane, tj. 96,8 % planowanych środków,
 - 7) przekazano dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w wysokości 88.580 zł na 88.600 zł planowane, tj. 100,0 % planowanych środków,
 - 8) wydatki przeznaczone na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w wysokości 340.395 zł na 339.906 zł planowane, tj. 100,2 % planowanych środków.

3. W roku 2011 osiągnięto deficyt w wysokości 2.968.591 zł przy planowanym deficycie budżetowym w wysokości 3.844.274 zł.

Sprawozdanie przekazano:

- 1) Radzie Gminy,
- 2) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania i zostało przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Następnie Wójt przedstawił informację z pracy Urzędu Gminy, w pierwszej kolejności z zakresu Stanu Cywilnego i Ewidencji Ludności.

W tym okresie, wydziale zarejestrowano: 10 – urodzeń, małżeństw - 4, zgony- 9, wymeldowania poza gminę - 11, zameldowania na pobyt stały (spoza gminy) - 3, zameldowania na pobyt czasowy (spoza gminy) - 4, zameldowania na pobyt czasowy z terenu gminy - 6, zgłoszenie pobytu czasowego poza gminą - 12, skrócenie pobytu czasowego poza gminą - 2, wymeldowanie za granicę (emigracja) – 1, wydano odpisów aktów USC – 68, udzielono informacji adresowych na wnioski – 35, wydane dowody osobiste – 78, przyjęto wniosków o wydanie dowodu osobistego – 77, przypiski do akt stanu cywilnego – 23.

Wystosował również prośbę do sołtysów o pomoc w ustaleniu osób, których co najmniej 3 synów odbyło zasadniczą służbę wojskową - w celu odznaczenia rodziców Medalem za zasługi dla obronności kraju.

Z zakresu gospodarki wodno – ściekowej: wydano 84 wezwania do zapłaty.

Zaległości za wodę na dzień 28.03.2012 r. wyniosły - 59.498,48 zł.

Zaległości za ścieki na dzień 28.03.2012 r. wyniosły - 41.518,64 zł.

Na dzień 28.03.2012 r. 140 odbiorców zalegało z opłatą za pobór wody i 52 za odprowadzanie ścieków.

Pozwów skierowanych do sądu wydano 22. Nakazów zapłaty w postępowaniu upominawczym wydano 10 oraz są 2 windykacje w toku postępowania.

W dziale zamówień publicznych: w dniu 28 marca 2012 roku zostało wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. Zaprojektowanie 45 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenie gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A-1 w latach 2011-2015”, podprojekt „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Waganiec” do realizacji w 2012 roku. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11 kwietnia 2012 roku.

W dniu 29 marca 2012 roku zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. Dostawa kruszywa z recyklingu konstrukcji betonowych do remontu dróg gminnych w gminie Waganiec. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11 kwietnia 2012 roku.

W ramach współpracy ze Sądem Rejonowym w Aleksandrowie Kujawskim, zakończone zostało wykonywanie pracy dozorowanej przez mieszkańca gminy.

W ramach pracy dozorowanej przepracował 80 godzin wykonując następujące prace: pomoc przy naprawie nawierzchni dróg gruntowych, pomoc przy pracach porządkowych w Gminnej Oczyszczalni Ścieków, pomoc przy pracach porządkowych na terenie gminy Waganiec

W dniu 03 lutego br. wpłynęło do Urzędu Gminy skierowanie do wykonania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne przez mieszkańca gminy w wymiarze 30 godzin miesięcznie przez okres 6 miesięcy.

W dniu 03 lutego br. wpłynęło kolejne skierowanie w celu wykonania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie przez okres 9 miesięcy.

W dniu 09 lutego br. zakończył wykonywanie pracy dozorowanej kolejny mieszkaniec gminy. W ramach pracy dozorowanej przepracował 180 godzin wykonując następujące prace: pomoc przy pracach porządkowych w Gminnej Oczyszczalni Ścieków, pomoc przy pracach porządkowych na terenie gminy Waganiec.

W dniu 10 lutego br. zgłosili się dwaj mieszkańcy gminy w celu ustalenia harmonogramu pracy dozorowanej.

W dniu 20 lutego br. zakończona została praca dozorowana. W ramach tej pracy dozorowanej mieszkaniec przepracował 120 godzin wykonując następujące prace: pomoc w czyszczeniu rowów melioracyjnych, pomoc przy pracach porządkowych na terenie gminy Waganiec, pomoc w wycinaniu krzewów w miejscowości Sierzchowo.

W dniu 05 marca br. wpłynęło do Urzędu Gminy skierowanie do wykonania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie przez okres 3 miesięcy.

W dniu 12 marca br. kolejny mieszkaniec zgłosił się w celu ustalenia harmonogramu pracy dozorowanej.

W dniu 16 marca br. wpłynęło następne skierowanie do wykonania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie przez okres 5 miesięcy. W dniu 27 marca br. ten dozorowany zgłosił się w celu ustalenia harmonogramu pracy dozorowanej.

W dziale poboru podatków i opłat, wystawiono: 80 upomnień, 55 tytułów wykonawczych - osoby fizyczne, 9 upomnień, 6 tytułów wykonawczych - osoby prawne, 2 upomnienia – czynsz.

Wydano 23 decyzje przyznające dodatek mieszkaniowy.

Z zakresu pracy wymiar podatków i opłat, wpłynęło 6 podań o umorzenie podatku, które są w trakcie postępowania.

Rozpatrzono 3 wnioski o odroczenie terminu płatności podatku, które załatwiono pozytywnie na kwotę 4.382,00 zł.

Wpłynęło 181 wniosków o zwrot podatku akcyzowego, wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie na kwotę 148.653,78 zł.

Wpłynęły 4 podania o udzielenie ulgi z tytułu nabycia gruntów, wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie na kwotę 1.507,72 zł.

W dziale działalność gospodarczej, złożono 23 wnioski o wpis do CEIDG jest to Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej. Wniosek ten stanowi jednocześnie zgłoszenie do ZUS/KRUS, GUS oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Wniosek dotyczy osoby fizycznej podlegającej wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w skrócie (CEIDG). Wniosek dotyczy również aktualizacji danych nieobjętych wpisem do CEIDG. Rejestracja w CEIDG jest wolna od opłat, a rejestr prowadzony jest przez Ministra Gospodarki.

Wydano również 234 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Z zakresu referatu rolnictwa i ochrony środowiska, na wniosek Starostwa Powiatowego wydano postanowienie pozytywnie opiniujące wykonanie rekultywacji o kierunku rolnym -przy częściowym zawodnieniu wyrobiska, po zakończeniu eksploatacji kruszywa na dz. nr 46/1 w Michalinie.

Wszczęto postępowania administracyjne dotyczące unormowania stosunków wodnych na drogach gminnych oznaczonych numerami działek: 19/3 i 1 w Brudnowie w wyniku nawiezienia mas ziemi pozyskanych z terenu budowanej autostrady A1.

Sporządzono sprawozdanie z realizacji inwestycji w zakresie wodociągów i sanitacji wsi w roku 2011, w tym: wydatki na wodociąg wyniosły - 33 000 zł, wydatki na kanalizację - 3 994 000 zł.

Sporządzono również sprawozdanie Oś-4g z gospodarowania dochodami budżetu gminy pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej za rok 2011, w tym: wydatki ogółem ze środków pochodzących z opłat i kar wyniosły 340 394 zł.

Przygotowano informację dla Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o odpadach opakowaniowych zebranych w gminie w 2011 r. oraz o poniesionych wydatkach z tym związanych, i tak: tworzywa szt. - ilość: 12 300 kg, wydatki: 1 641,60 zł; papier- ilość 2 120 kg, wydatki: 224,60 zł; szkło- ilość: 27 000 kg, wydatki: 829,40 zł; aluminium - ilość: 30 kg, wydatki: 8,60 zł.

Przygotowano sprawozdanie do Urzędu Marszałkowskiego z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), w części dot. Gminy Waganiec wg stanu na koniec roku 2011.

Wystąpiono do Starostwa Powiatowego o zgodę na wycięcie 8 szt. topoli w parku w Sierzchowie oraz 5 szt. topoli na terenie przyległym do budynku mieszkalno-biurowego w Arianach 26 i uzyskano zezwolenia na ich usunięcie.

Przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku odwołanie od decyzji Wójta Gminy Waganiec o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej nr 13456/11763 „Brudnowo” PTK Centeretel Sp. z o. o. w Warszawie, na dz. nr 35/5 w obrębie geodezyjnym Brudnowo.

Wydano dwa zapewnienia dostawy wody.

Wydano warunki techniczne na wykonanie przyłączy wodociągowych -5 szt.

Naliczono opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska za okres II półrocza 2011r. -w kwocie ogólnej 10 811 zł., w tym: za wprowadzanie gazu do powietrza (kotłownie, pojazdy) - 579 zł, pobór wód podziemnych - 9 007 zł, odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych - 1 225 zł.

Wydano również 27 decyzji na wycięcie drzew.

Z działalności referatu ds. budownictwa, dróg i mienia komunalnego, wydano: 28 zaświadczeń o braku planu miejscowego, 4 decyzje o warunkach zabudowy, 6 decyzji zatwierdzających podział nieruchomości.

Wszczęto: 9 postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Złożono: 3 wnioski na podział nieruchomości, 2 wnioski w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, 11 wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy

Drogi: trwają prace związane z pozimowym usuwaniem ubytków w nawierzchni dróg.

Planowanie przestrzenne: procedura zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Waganiec w chwili obecnej jest na etapie uzgadniania projektu dokumentu z instytucjami zewnętrznymi.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego odmówił uzgodnienia projektu studium argumentując swą decyzję sprzecznością dokumentu z wojewódzkim planem zagospodarowania przestrzennego – sprawa została skierowana do rozstrzygnięcia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Następnie Wójt Gminy przypomniał wnioski z XV Sesji VI kadencji Rady Gminy, przyjęte w dniu 28.12.2012 r.:

Radny J.Nowak zgłaszał remont fragmentów ul. Dworcowej, po umieszczeniu w drodze instalacji wodociągowej.

Wniosek do realizacji.

Sołtys Siutkowa J.Urbański wnioskował o oznakowanie miejscowości Siutkowo - wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, zjazd z drogi krajowej.

Wnioskował również o nagrywanie Sesji Rady Gminy i umieszczaniu tych materiałów w Internecie.

Podczas prowadzonych uzgodnień, były zapewnienia, że w momencie rozpoczęcia naprawy drugiej części drogi krajowej od Waganta w stronę Torunia, powróci się do tego tematu zjazdu w m.Siutkowo.

Radny W.Góralski wnioskował o naprawę drogi w Nowym Zbrachlinie od Pana Kulpy Krzysztofa do Pana Kulpy Stanisława.

Wnioskował również o uporządkowanie gruzu z drogi w m.Wójtówka.

Wniosek w sprawie naprawy drogi jest do realizacji, natomiast nie wie, o jaki gruz tam chodziło.

Przedstawił wnioski Komisji Budżetu z posiedzenia w dniu 24.01.2012 r. (wyjazd w teren wraz z zaproszonymi gośćmi tj. przedstawiciele Policji, Kierownik ZOS):

„- przykryć rów przy posesji Pana Jana Biernackiego,

- wyciąć drzewo przy ścieżce rowerowej,

- przywrócić parking przy boisku sportowym w Zbrachlinie do stanu pierwotnego; ułożyć rury odprowadzające wodę deszczową;

- autobus szkolny powinien zatrzymać się od strony Zespołu Szkół w Zbrachlinie, aby dzieci wysiadające z autobusu nie musiały przechodzić przez jezdnię”.

Poinformował, że jest to droga powiatowa i jak się zawrze porozumienie z Zarządem Dróg Powiatowych, to być może będzie to zrealizowane.

Wystąpił do Zarządcy drogi o sporządzenie wniosku, wydał pozwolenie na wycięcie tego drzewa, taki wniosek został sporządzony decyzja praktycznie była wydana i kilka dni temu Zarząd Dróg Powiatowych wycofał ten wniosek.

Komentarz do tego ostatniego, to główną przyczyną są rodzice, nie autobus i nie kierowca.

W trakcie wypowiedzi Wójta Gminy na obrady przybył radny P.Kosik – godz. 10⁵²

Przedstawił również spostrzeżenia Komisja Oświaty z posiedzenia w dniu 20.01.2012 r.- wizytacja kuchni w Zespole Szkół w Zbrachlinie

„Komisja stwierdziła wykonanie modernizacji kuchni, z jednym zastrzeżeniem, co do umieszczenia butli gazowych blisko palników”.

Z całym szacunkiem cały Zespół fachowców odbierał tą kuchnię do użytku i nikt tego nie kwestionował. I tu, jakie komisja ma kwalifikacje do tej oceny?

Przewodniczący Rady – podziękował Wójtowi za przedstawioną informację z pracy i otworzył dyskusję i udzielił głosu sołtysom, gdyż te wnioski przedstawione przez Wójta były składane również przez sołtysów.

Radny P.Kosik – odniósł się do punktu w sprawie butli gazowych, komisja budżetu też była w szkole i wizytowała kuchnie razem z komisją oświaty, i chodziło tylko o to, że jak Pani Dyrektor zasugerowała, że będą postawione butle gazowe, to komisje zasugerowały, aby zwrócić się do dostawcy butli gazowych o to, aby umieścić box na zewnątrz budynku. Można ustawić butle tzw. „max”, które mają nie 11 kg, tylko 30 kg. I wtedy taki dostawca wchodzi od zewnątrz i otwiera box i załącza butle, które są do wymiany, to jest w gestii serwisanta. Komisji chodziło o to, aby były te butle na zewnątrz budynku szkoły.

Wójt – rozumie, jednak nie powinno to być przyjęte, jako wniosek i do kogo jest kierowany do realizacji? Uważa, że to była raczej sugestia do Pani Dyrektor.

Jeżeli jest przyjęte, jako wniosek, to jest on kierowany do Rady i Rada powinna przyjąć stanowisko w tej sprawie. Dlatego się pyta, jakie Rada ma kompetencje, aby myśleć czy palniki są dobrze, czy źle ustawione?

Radny P.Kosik – poinformował, że intencje komisji były dobre, ale nie właściwie sformułowane.

Przewodniczący Rady – poinformował, że był obecny w szkole z komisjami, gdzie K. Oświaty i K. Budżetu sugerowały, aby tak to zrobić, tzn. te butle gazowe przenieść do innego pomieszczenia, dalsza decyzja należy do Pani Dyrektor.

Radny M.Grzegórski – złożył wniosek o remont drogi w Kolonii Święte, kiedy będzie ten remont?

Przewodniczący Rady – poinformował, że jak rozumie chodzi o reklamację naprawy dróg w Kol. Święte i w Bertowie.

Wójt – poinformował, że wszystko idzie i jest na dobrej drodze, od 2 kwietnia br. będzie miał nowego pracownika, który będzie w zastępstwie Pani Kozłowskiej, w wydziale budownictwa i dróg. Jest to osoba kompetentna, znająca ten temat i nie jest nowicjuszem.

Prace te będą rozpoczęte w najbliższym terminie.

Radny M.Grzegórski – zwrócił się z zapytaniem, jak przedstawia się sprawa wniosku o umieszczenie w Internecie nagrań z sesji Rady Gminy?

Wójt – stwierdził, że jest to cały szereg dokumentacji od statutu począwszy i oczywiście środki finansowe są potrzebne na zakup sprzętu specjalistycznego, umieszczenie w Internecie, jest też związane z opłatą, obsługą witryny internetowej.

Radna E.Pietrus – poinformowała, że jest przeciw i uważa, że większość radnych również.

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokoły z posiedzeń sesji są do wglądu w biurze Rady Gminy w dniach pracy Urzędu Gminy, w godz. przyjmowania interesantów, jest to zapis statutu gminy § 118.

Po ich formalnym przyjęciu na sesji przez Radę Gminy podlegają udostępnieniu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz Statutem § 117 tj. publikowane na stronie gminy w Internecie, tak samo są publikowane wnioski Radnych i wnioski oraz protokoły Komisji Stałych Rady Gminy. Uchwały Rady Gminy publikowane są po przyjęciu przez Radę Gminy po sesji. I w ten sposób mieszkańcy gminy są informowani o pracy Rady Gminy.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że jeżeli chodzi o wniosek sołtysa Siutkowa, to uważa, że trzeba spokojnie usiąść i przeanalizować wszystkie „za” i „przeciw” na spokojnie.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem dyskusji z sali zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.6

Przewodniczący Rady – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 r.

Poinformował, że w materiałach radni otrzymali plan pracy i plan kontroli komisji.

Stwierdził, że przewodniczący komisji Radny Zwierzchowski jest nieobecny na obradach, jednak ta nieobecność jest usprawiedliwiona.

Poprosił o zabranie głosu z-cę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Panią Henrykę Malinowską.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – przedstawiła projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.:

I kwartał 2012 r.

1. Opracowanie planu pracy oraz planu kontroli komisji na rok 2012.
2. Przygotowanie sprawozdania z pracy komisji za 2011 r.

3. Opiniowanie inwestycji na terenie Gminy Waganiec.

II kwartał 2012 r.

4. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2011.

Opracowanie wniosku w sprawie udzielenia względnie nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

5. Ocena skuteczności Urzędu Gminy i podległych mu jednostek w pozyskiwaniu funduszy, z zewnątrz oraz kontrola rozdziału środków budżetowych na działalność organizacji, stowarzyszeń pożytku publicznego.

III kwartał 2012 r.

6. Opiniowanie realizacji wieloletnich inwestycji w oświacie.

7. Zapoznanie się z wykonaniem budżetu gminy za I półrocze 2012.

8. Analiza wykonania uchwał Rady Gminy za I półrocze 2012.

9. Analiza realizacji Strategii Rozwoju Gminy Waganiec 2007-2013.

IV kwartał 2012 r.

10. Opiniowanie stawek podatkowych i opłat na rok 2013.

11. Analiza projektu budżetu Gminy na rok 2013

12. Analiza wykonania uchwał Rady Gminy za 2012 rok.

Cały rok

13. Opiniowanie projektów uchwał

14. Sprawy bieżące wynikające z potrzeb i zlecone komisji.

Następnie z-ca Przew. Komisji przedstawiła plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 r.

I kwartał 2012 r.

1. Kontrola stanu dróg na terenie gminy Waganiec.

II kwartał 2012 r.

2. Kontrola zamówień publicznych realizowanych przez Wójta Gminy.

3. Kontrola stanu mienia komunalnego Gminy.

4. Kontrola decyzji o umorzeniach podatkowych dla osób fizycznych i prawnych.

5. Kontrola Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

6. Kontrola realizacji wydatków w ramach programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

III kwartał 2012 r.

7. Kontrola funkcjonowania autobusów szkolnych i dowozu dzieci do szkół.

8. Kontrola wykonania remontów i inwestycji.

9. Kontrola realizacji wniosków sołtysów, radnych i mieszkańców za I półrocze 2012 roku.

10. Kontrola funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej

11. Kontrola wydatków na wyjazdy służbowe dyrektorów szkół i doształcania nauczycieli w I półroczu 2012 r.

12. Kontrola wydatków na zakup pomocy dydaktycznych dla szkół działających na terenie gminy Waganiec.

13. Kontrola stanu przygotowania szkół do roku szkolnego 2012-2013 wraz z Komisją Oświaty.

VI kwartał 2012 r.

14. Kontrola remontów obiektów gminnych.

15. Kontrola wydatków rzeczowych Urzędu Gminy.

16. Kontrola realizacji wniosków sołtysów, radnych i mieszkańców za II półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Rady – podziękował za przedstawione plan pracy i plan kontroli, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem uwag i zapytań z sali zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały sprawie przyjęcia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 r. wraz z załącznikami poddając jego treść pod głosowanie - *projekt uchwały stanowi zał. nr 3 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII/92/12 w sprawie przyjęcia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 r. - stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.6

Przewodniczący Rady – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy na 2012 rok.

Udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego, J. Różańskiemu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – poinformował, Komisja Budżetu proponuje następujący plan pracy komisji na 2012 r.:

I kwartał 2012 r.

1. Opracowanie planu pracy Komisji na 2012 r.
2. Opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2012 r.

II kwartał 2012 r.

3. Kontrola dróg gminnych na terenie gminy Waganiec – wyjazd w teren.
4. Zapoznanie się z decyzjami o umorzeniach podatkowych.
5. Analiza wykonania budżetu gminy za 2011 rok.
6. Sprawozdanie z pracy komisji za 2011 rok.
7. Opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2012 r.
8. Ocena stanu budynków komunalnych na terenie gminy Waganiec - wyjazd w teren.

III kwartał 2012 r.

9. Zapoznanie się ze stanem obiektów szkolnych przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego 2012/2013 - wyjazd w teren wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej.
10. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.
11. Zapoznanie się z planem zadań inwestycyjnych na 2013 r.
12. Opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2012 r.
13. Ocena ładu i porządku na terenie gminy – wyjazd w teren.

VI kwartał 2012 r.

14. Opiniowanie stawek podatkowych i opłat - analiza założeń do budżetu gminy Waganiec na 2013 rok.
15. Opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

16. Zapoznanie się z informacją o formach i wysokości pozyskanych środków na inwestycje gminne ze źródeł zewnętrznych.
17. Ocena projektu budżetu gminy na 2013 rok.
18. Analiza wykonania inwestycji gminnych planowanych do realizacji w 2012 r.

Cały rok

19. Inne sprawy wynikające z potrzeb w ciągu roku.

Przewodniczący Rady - poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej, W. Stefańskiego.

Przewodniczący Komisji – przedstawił plan pracy komisji na 2012 r:

I kwartał 2012 r.

1. Opracowanie planu pracy komisji na 2012 r.
Przygotowanie sprawozdania z pracy komisji za rok 2011.
2. Przegląd funkcjonowania przedszkoli i szkół na terenie Gminy Waganiec - wyjazd w teren.

II kwartał 2012 r.

3. Analiza wykonania budżetu gminy za 2011 rok
4. Wysłuchanie informacji o stanie zdrowia i opieki medycznej dzieci i młodzieży w szkołach na terenie naszej gminy.
5. Analiza funkcjonowania Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.
6. Przegląd szkół po zakończeniu roku szkolnego - wyjazd w teren.

III kwartał 2012 r.

7. Analiza funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej w Wagańcu.
8. Spotkanie z Zarządem Gminnego Klubu Sportowego „Sadownik” Waganiec.
9. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2012r.
10. Spotkanie z:
 - przedstawicielem Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy Zarządzie Gminnym OSP w Wagańcu,
 - przedstawicielem Klubu Seniora „Mimoza” w Wagańcu
11. Spotkanie z dyrektorami szkół i ocena stanu szkół przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego – wyjazd w teren.
12. Wysłuchanie informacji o dalszych działaniach w sprawie renowacji Kościółka w Przypuście – spotkanie z właścicielem (parafia nieszawska) oraz Wójtem Gminy Waganiec.

IV kwartał 2012 r.

13. Analiza działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w szczególności, w zakresie dożywiania dzieci.
14. Projekt budżetu gminy na 2013 rok – analiza, wnioski
15. Opiniowanie stawek podatkowych oraz innych opłat na 2013 rok
16. Analiza projektów planów organizacyjnych szkół na rok 2012/2013.

Cały rok

17. Inne sprawy wynikające z potrzeb w ciągu roku.

Przewodniczący Rady – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, M. Grzegórskiego.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że na posiedzeniu Komisja jednogłównie przyjęła plan pracy komisji na 2012 r.

I kwartał 2012 r.

1. Opracowanie planu pracy komisji na 2012 r.
Przygotowanie sprawozdania z pracy komisji za 2011 r.
2. Sprawdzenie dzikich wysypisk na terenie gminy – wyjazd w teren.
3. Sprawdzenie hydrantów i drożności przepustów na terenie Gminy Waganiec-
wyjazd w teren z pracownikiem Urzędu.

II kwartał 2012 r.

4. Ocena remontu dróg na terenie Gminy Waganiec po okresie zimowym, stanu poboczy i rowów przydrożnych.
5. Ocena wykonania budżetu gminy za 2011 rok.
6. Zapoznanie się z informacją nt. funkcjonowania ujęcia wody i oczyszczalni ścieków w 2012 r. – wyjazd w teren.
7. Informacje o budowach dróg gminnych i ścieżek rowerowych.
8. Wyjazd komisji na wysypisko śmieci w Służewie.

III kwartał 2012 r.

9. Ocena terenu gminy pod względem ładu i porządku, w tym ocena stanu przystanków autobusowych i szkolnych oraz punktów selektywnej zbiórki odpadów.
10. Analiza wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 r.
11. Dożynki Gminne:
 - wytypowanie starostów dożynkowych,
 - powołanie Komitetu Dożynkowego.
12. Informacja o realizacji remontu dróg i budżetu przeznaczonego na ten cel.

IV kwartał 2012 r.

13. Ocena stanu przygotowania do sezonu zimowego (piasek, sól) na drogach i skrzyżowaniach gminnych.
Zapoznanie się z informacją o środkach przeznaczonych na odśnieżanie.
14. Opiniowanie stawek podatkowych oraz innych opłat na 2013 rok.
15. Ocena projektu budżetu gminy na 2013 rok.

Cały rok

16. Inne sprawy wynikające z potrzeb w ciągu roku.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Wójt Gminy – poinformował, że nie chciałby wkraczać w kompetencje komisji, jednak dla porządku chciałby zapytać, Komisja Budżetu ujęła w punkcie „ 4.Zapoznanie się z decyzjami o umorzeniach podatkowych” – nie bardzo wie jak to w fizyczny sposób to zrealizował gdyż udostępnić dokumentacji fizycznie nie może, ochrona danych osobowych. Gdyby komisja ten zapis skorygowała „ze skutkiem umorzeń podatkowych”, to może przyjąć do realizacji.

Jeżeli chodzi o plan pracy Komisji Oświaty, to pkt. „6. Przegląd szkół po zakończeniu roku szkolnego - wyjazd w teren” przyjęty w II kwartale – rok szkolny kończy się 26 czerwca, więc komisja musi się sprężyć, aby dojechać w II kwartale do tych szkół.

I jeżeli może wspomnieć również, że zapis „przeгляд szkół” można by zastąpić zapisem „przeгляд obiektów szkolnych”.

pkt. „12. Wysłuchanie informacji o dalszych działaniach w sprawie renowacji Kościółka w Przypuście – spotkanie z właścicielem (parafia nieszawska) oraz Wójtem Gminy Waganiec”, uważa, że jego udział jest niekonieczny, gdyż działanie może podjąć właściciel terenu.

pkt. „16. Analiza projektów planów organizacyjnych szkół na rok 2012/2013”, zgodnie z Kartą Nauczyciela projekty na rok szkolny następnny przygotowuje się do 30 kwietnia i w IV kwartale przyszłego roku będą one funkcjonować.

Komisja Rolnictwa ujęła w swoim planie pkt. „2. Sprawdzenie dzikich wysypisk na terenie gminy – wyjazd w teren”, to by oznaczało, że są dzikie wysypiska, a ich nie ma na terenie gminy. Oczywiście są zrzuty w różnych miejscach tych śmieci, a typowo jednego miejsca gdzie jest wysypisko śmieci, gdzie ktoś nielegalnie przywozi śmieci.

Przewodniczący Rady - poprosił przewodniczących komisji o odniesienie się do tych uwag Wójta.

Przewodniczący Komisji Budżetu, J. Różański – stwierdził, że rzeczywiście jest to nieformalne sformułowanie, zgadza się z tym i proponuje zmianę:
„4. Decyzje o umorzeniach podatkowych – skutki dla budżetu gminy”.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, M. Grzegórski – poinformował, że może dzikie wysypiska formalnie nie istnieją, ale każdy wie, że są miejsca, gdzie zdarzają się wyrzucane śmieci.

Proponuje zmianę zapisu: punktu „2. Sprawdzenie miejsc, w których są nielegalnie wysypywane śmieci – wyjazd w teren”

Przewodniczący Komisji Oświaty, W. Stefański – stwierdził, że przyjmuje propozycje Wójta i proponuje następujące zmiany:

Zmienić zapis punkt 6. Przeгляд szkół po zakończeniu roku szkolnego - wyjazd w teren”, na „6. Przeгляд obiektów szkolnych - wyjazd w teren”

Punkt 16. przenieść do II kwartału, jako punkt „7. Analiza projektów planów organizacyjnych szkół na rok 2012/2013”.

Przewodniczący Rady – w sprawie Kościółka w Przypuście, wie, że Wójt nie może nic zrobić, jednak takie spotkanie można zorganizować, i to nie stoi na przeszkodzie. Sprawa jest poruszona od kilku lat, są organizowane spotkania z gospodarzem Kościółka Ks. Parafii Nieszawa.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem dyskusji z sali odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy na 2012 rok wraz z załącznikami po zmianach i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem – *projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII/93/12 w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Gminy na 2012 rok - stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.7

Przewodniczący Rady – przeszedł do następnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2012 rok.

Następnie przedstawił plan pracy Rady Gminy na 2012 r. i poinformował, że będzie on uzupełniany o tematy, wynikające z bieżącej pracy organów gminy.

I kwartał 2012 r.

1. Uchwalenie planów pracy Rady Gminy i Komisji Stałych Rady Gminy na 2012 rok.
2. Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok.
3. Informacja o działalności Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim.
4. Informacja o stanie dróg na terenie gminy.
5. Zmiany w budżecie gminy na 2012 rok.
6. Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy.
7. Podjęcie uchwał wynikających z bieżącej pracy Rady Gminy.
8. Informacja o działalności Zespołu Obsługi Szkół za 2010 rok.

II kwartał 2012 r.

9. Raport Wójta Gminy w sprawie wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec.
10. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy informacja z wykonania budżetu za 2011 rok-absolutorium.
11. Zmiany w budżecie gminy na 2012 rok.
12. Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Gminy za 2011 rok.
13. Przyjęcie sprawozdań Komisji Stałych Rady Gminy za 2011 rok.
14. Informacja z działalności Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej za 2011 r.
15. Informacja o działalności Związku Gmin Ziemi Kujawskiej.
16. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publ.za 2011 r.
17. Informacja o działalności Straży Pożarnych na terenie gminy za 2011 rok.
18. Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Waganiec w 2011 roku.
19. Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy.
20. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 rok.
21. Informacja o działalności Gminnego Klubu Sportowego za 2011 rok.
22. Informacja o działalności Gminnej Biblioteki Publicznej za 2011 rok.

23. Podjęcie uchwał wynikających z bieżącej pracy Rady Gminy.

III kwartał 2012 r.

24. Analiza wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 rok.

25. Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy.

26. Przygotowanie szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

27. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/12 z uwzględnieniem wyników sprawdzianu szkolnego i egzaminu gimnazjalnego.

28. Założenia do projektu budżetu na 2013 rok

29. Zmiany w budżecie gminy na 2012 rok.

30. Podjęcie uchwał wynikających z bieżącej pracy Rady Gminy

31. Informacja o działalności komunalnej w gminie.

32. Realizacja zadań inwestycyjnych w 2012 rok.

33. Przyjęcie informacji dotyczącej oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

IV kwartał 2012 r.

34. Zmiany w budżecie gminy na 2012 rok.

35. Uchwalenie stawek podatkowych i opłat na 2013 rok.

36. Uchwalenie budżetu gminy na 2013 rok.

37. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

38. Informacja o bieżącej pracy Wójta Gminy.

39. Podjęcie uchwał wynikających z bieżącej pracy Rady Gminy

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem dyskusji z sali odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2012 rok i poddał jej treść pod głosowanie – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII/94/12 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2012 rok - stanowi ona zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady – na wniosek radnych, zarządził 15 min przerwę – godz. 11⁵⁸

Ad.8

Przewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady godz. 12²⁵, i przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki.

Radni zapoznali się z materiałami, które otrzymali wraz z zaproszeniami przed sesję. Otworzył dyskusję.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się do radnych, aby głosowali za funduszem sołeckim, gdyż sołectwa w ten sposób będą mogły coś zrobić na swoich wsiach, i mogą zyskać tylko te pieniądze z budżetu.

Następnie w związku z brakiem dyskusji z sali przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki – *stanowi on zał. nr 9 do protokołu.*

Po przerwie na obrady nie powrócił radny M.Skowroński.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII/95/12 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki - *stanowi ona zał. nr 10 do protokołu.*

Ad.9

Przewodniczący Rady – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały o przyjęciu informacji, o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec.

Powitał obecnych na obradach: Kierownika ZOS Panią M.Bińkowską oraz zaproszonych na wniosek Wójta w dniu dzisiejszym, Dyrektora Zespołu Szkół w Zbrachlinie Panią V.Smulską, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niszczewach Panią M.Grzegórką i Dyrektora Zespołu Szkół w Brudnowie Pana T.Szudzika.

Następnie poprosił Radę o wgląd do otrzymanych materiałów i udzielił głosu Kierownikowi ZOS.

Na obrady powrócił radny M.Skowroński.

Pani M.Bińkowska Kierownik ZOS – poinformowała, że szczegółowe sprawozdanie radni otrzymali do wglądu, pokrótce przedstawi przedłożoną tabelę.

Jeżeli chodzi o średnie wynagrodzenie, to: zgodnie ze stopniem awansu zawodowego nauczyciel stażysta zgodnie ze wskaźnikiem określonym w art.30 ust.3 KN, to nauczyciel stażysta jest traktowany jako 100%, czyli jako 100% kwoty bazowej, i zgodnie z tym, od 1 stycznia do 31 sierpnia powinien mieć średnie wynagrodzenie w kwocie jaka jest podana w tabeli, tj. 2.446,82 zł (brutto), natomiast od 1 września do 31 grudnia – kwotę 2.618,10 zł.

Nauczyciel kontraktowy powinien uzyskać 111% kwoty bazowej nauczyciela stażysty, czyli od 1 stycznia do 31 sierpnia powinien mieć średnie wynagrodzenie w kwocie 2.715,97 zł, natomiast od 1 września do 31 grudnia – kwotę 2.906,09 zł.

Nauczyciel mianowany powinien uzyskać 144% kwoty bazowej nauczyciela stażysty, czyli od 1 stycznia do 31 sierpnia powinien mieć średnie wynagrodzenie w kwocie 3.523,42 zł, natomiast od 1 września do 31 grudnia – kwotę 3.770,06 zł.

Nauczyciel dyplomowany powinien uzyskać 184% kwoty bazowej nauczyciela stażysty, czyli od 1 stycznia do 31 sierpnia powinien mieć średnie wynagrodzenie w kwocie 4.502,15 zł, natomiast od 1 września do 31 grudnia – kwotę 4.817,30 zł.

Te wytyczne obligują samorząd do tego, aby nauczyciel taką płacę otrzymał.

Jeżeli chodzi o gminę Waganiec, to jak było w roku ubiegłym, to w tym roku tylko nauczyciele stażysty i kontraktowi nie osiągnęli takiej kwoty, jaka powinna być zgodnie z tymi wskaźnikami.

Kwota różnicy przy nauczycielach stażystach wyniosła 957,28 zł i przy nauczycielach kontraktowych 1.438,28 zł i to jest ta kwota dla wszystkich nauczycieli i to zostało rozdzielone plus pochodne między 3 nauczycieli kwota 957,28 zł i kwota 1.438,28 zł została rozdzielona między 11 nauczycieli.

I tak to wygląda w tym roku.

Przewodniczący Rady – podziękowała za przedstawione sprawozdanie i otworzył dyskusję.

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że chciałby się dowiedzieć, ilu pracuje nauczycieli, ze stopniem awansu zawodowego?

Kierownik – poinformowała, że jest to podane w tabeli.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że jest tam podane na etaty, a nie na osoby, ile pracuje osób.

Kierownik – stwierdziła, że jest to podane w sprawozdaniu z pracy ZOS, które radni również otrzymali.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że Pani Kierownik powiedziała, że radni pamiętają jak to było w zeszłym roku, a w tym jest lepiej.

Poinformował, że pamięta w zeszłym roku Rada dołożyła ok. 128 tys. zł, w tym roku jest więcej i wynosi ok. 156 tys. zł. wg. Karty Nauczyciela powinni nauczyciele zarobić w tym roku 3.200.949,40 zł, zarobili, co jest wypłacone 3.174.625,03 zł.

W tamtym roku było to na dzień dobry przekazane, że trzeba dołożyć te 128 tys. zł i musieli podjąć jakąś decyzję i pieniędzy poszukać, aby to wypłacić. W tym roku to się ładnie, pięknie schowało, aby nie było tego widać. Na minusie padała Pani Kierownik, że nauczyciel stażysta i kontraktowy zarobili mniej. Natomiast nie powiedziała Pani tego, że jest na plusie.

Nauczyciel mianowany na plusie 63.999,25 zł, nauczyciel dyplomowany 92.072,32 zł.

Rada chce zadbać o nauczycieli i o oświatę i za wykonaną pracę zapłacić, ale za to, co nauczyciele właściwie wypracują.

Rada podniosła na ten rok podatki i są one jedne z największych w rejonie. Teraz Rada Gminy zbiera tzw. przysłowiowe „baty” od wyborców i większość radnych myślała, że dzięki tym podatkom zrobi się coś dobrego dla gminy i jej mieszkańców.

A tu nic się nie robi, bo są to dodatkowe pieniądze na oświatę.

Nie ma środków finansowych np. w sporcie ok. 8 zł na jedno dziecko, orkiestra, są tam zdolni ludzie, zabrano w budżecie im środki finansowe, gdyż wszędzie się oszczędza.

Wójt ma określony budżet, zadania zaplanowane i w tym budżecie musi się zmieścić. Jeżeli zachoruje pracownik, to musi poradzić sobie z zastępstwem i nikt za to nie bierze dodatkowych pieniędzy. Natomiast tutaj ok. 156 tys. zł, w tym roku, za 2011 rok było 128 tys. zł, za 2010 rok ok. 90 tys. zł, i z roku na rok jest coraz więcej.

Jego zdaniem jest tutaj źle wyliczone, zaplanowane, nie wie, kto to wyliczał, ale tak uważa.

I tutaj nauczyciel dyplomowany ma zarobić 4.817,30 zł brutto, to niech to zarobi, ale zarabia dużo więcej, skąd to się bierze?

Miało w tym roku tego nie być, a sytuacja się powtarza.

Kierownik – stwierdziła, że jeżeli chodzi o wydatki, to w tabelce jest ujęte „wydatki poniesione w roku na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 KN”. Pan Kołowrocki podsumował to, co było w roku 2010, 2011. Zespół przeliczył różnica wynosi 7,3% między jednym, a drugim rokiem, zostało to przeliczone przez Panią Księgową. A podwyżka dla nauczycieli wynosiła 7%.

Radny Kołowrocki – stwierdził, że nie wspominał o podwyżce. Jest tu ujęte, że są cztery grupy zawodowe. Wyszło wg. K. Nauczyciela, że musi zarobić ok. 3.200.949 zł, a zarobił 3.174.625 zł. Wystarczy dodać kolumnę 6,8,9 i porównać. To jest tak naprawdę ok.153 tys., dlaczego akurat te dwie grupy zarobiły za mało, jak to się stało, że nie zostało zapłacone tyle, co oznacza umowa. Jeżeli nauczyciel stażysta ma umowę, że musi zarobić 2.618,10 zł, dlaczego tego nie zarobił?

Kierownik Bińkowska – poinformowała, że dyrektor szkoły zatrudniając nauczyciele stażystę, to nie zatrudnia go z nadgodzinami, tylko on przychodzi, do pracy i otrzymuje etat, a tutaj nikt nie uwzględnia tego etatu.

Radny M.Kołowrocki – jeżeli przychodzi do pracy, to otrzymuje umowę, że na tym etapie otrzyma wynagrodzenie i jest wiadomo jakie.

Kierownik Bińkowska – stwierdziła, że zgadza się to, jest zgodne z danymi w tabeli.

Radny Kołowrocki – na płace było zaplanowane w 2011 r. ok. 3.200.000 zł, wydano 3.174.000 zł, i dołożono po prostu.

Wszyscy wiemy, że urzędnicy mało zarabiają, i jeżeli pracownik Urzędu Gminy zwróci się z podaniem do Wójta w sprawie podwyżki, gdyż uważa, że powinien zarobić więcej, a Wójt nie da tej podwyżki, bo nie ma w budżecie na to zaplanowane i pozostaje to bez nagłośnienia. Natomiast w przypadku oświaty w budżecie jest zaplanowana kwota, a później okazuje się, że kwota zaplanowana jest za mała.

Jak Rada ma gospodarować, fakt jest faktem, że Ministerstwo Edukacji Narodowej, też się tym nie przejmuje i czeka się obecnie na środki finansowe, które miały wpłynąć i których do tej pory nie ma, i nie wiadomo, czy będą?

Jeżeli nauczyciel nie wyrobi tych godzin, to i tak trzeba będzie dołożyć te pieniądze, praca powinna być wykonana i są też na to sposoby, że powinien on te godziny wypracować.

Dyrektor powinien w tym przypadku zaproponować, aby odpracował, te nadgodziny np. w innej szkole.

Dyrektor M.Grzegórska – stwierdziła, że to zależy również od etatów w innych szkołach, czy one są.

Radny M.Kołowrocki - gminy ościenne nie mają takich problemów, rozmawiał z Wójtem Gminy Aleksandrów i nie ma takich problemów.

Radny M.Grzegórski – stwierdził, że z tego, co zrozumiał, to nauczycieli zatrudniają dyrektorzy szkół, to z tego wynika, że lepiej byłoby zatrudnić nauczycieli stażystów i kontraktowych, a nie nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Dlaczego jest odwrotnie, to nie rozumie?

Dyrektor M.Grzegórska – zwróciła się z zapytaniem, czy radny proponuje zwolnić nauczycieli mianowanych i dyplomowanych?

Radny M.Grzegórski – stwierdził, że nikt nie chce zwalniać, ale z tego wynika, że są to największe oszczędności.

Dyrektor V.Smuslka - poinformowała, że są nauczyciele mianowani i dyplomowani, którzy podejmują awanse. Dyrektorzy wykazują w Systemie Informacji Oświatowej (SIO), te osoby, które są i te środki powinny płynąć. Jak można zablokować awans nauczycielowi, i w jaki sposób ma zwolnić takiego nauczyciela? Przecież to nie ma racji bytu, tym bardziej, że spełnia on wymogi związane ze swoją pracą.

Jeżeli ma rezygnować z dobrych nauczycieli, nie twierdzi, że nauczyciele stażyści i kontraktowi nie spełniają wymogów w jej placówce i na pewno w pozostałych również, wywiązują się ze swojej pracy.

Jeżeli radni chcą odwrócić tą sytuację, to należy się liczyć z sytuacją- spraw sądowych i wydatków z tym związanych, które poniesie budżet gminy.

Kwestia średnich, to dyrektorzy i władze gminy napewno patrzą na to, że jest to związane z wydatkami, ale jak ma dyskutować, jeżeli jest to w rozporządzeniach, w aktach prawnych, taki sam problem ma również Wójt. Te pieniądze starają się inaczej wyasygnować poprzez inaczej wygospodarowane umowy, te zmiany, które jej zdaniem są na korzyść, wynikają z tego, że przy konstruowaniu umów jest na Zespół, czyli nie ma tych drobnych działek, gdzie wcześniej musiała więcej wypłacić pieniędzy.

Uważa, że są to oszczędności widzi po wypłacanych i średnich wynagrodzeniach i trzynastkach, że są to środki mniejsze. To posunięcie związane z wymogami na jedną placówkę w jakimś sensie uporządkowało wydatki związane ze szkołami. Nie można mówić w ten sposób jak się słyszy, w poprzedniej Radzie również zasiadała, jako radna na tej sali i wie, że te środki są bardzo małe do podziału, ale jak można dyskutować z zapisami ujętymi w ustawie, gdzie nie można tego zmienić. Wiadomo pewne rzeczy są nie od dyrektorów zależne, ale od władz wyższych. Jak to zmienić?, radni proponują, ale na pewno nie na tej zasadzie żeby to odwrócić. Jako dyrektor nie odwróci takiej sytuacji, aby zwolnić nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, którzy sprawdzają się i tak samo. Ma wspaniałych nauczycieli, którzy są kontraktowi, czy też stażyści, bo sprawdzają się. Fakt, faktem, że sytuacja robi się tragiczna ze względu na niż, przy konstruowaniu organizacji będzie miała swoje problemy związane z zapewnieniem tym nauczycielom etatów. Dopóki były nadgodziny, to sytuacja jest rozwiązana, w tym roku. Ale jak będzie później, kiedy nadgodziny się skończą to może powtórzyć się sytuacja z ubiegłego roku.

Stwierdziła, że należy zrozumieć dyrektorów, Wójta Gminy, gdyż te środki powinny być wypłacone.

I tu nie może dyskutować nad tym, że tu one czy ktoś inny pozbędzie się dobrego nauczyciela.

Kierownik Bińkowska – poprosiła Radę o zerknięcie do tabeli, gdzie się podaje średnie, jakie powinni uzyskać nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. I teraz się ma to do tabeli płac, którą nauczyciel otrzymuje za etat. To, co się właśnie należy. Czyli nauczyciel stażysta 2.182 zł, nauczyciel kontraktowy 2.246 zł, nauczyciel mianowany 2.550 zł, nauczyciel dyplomowany 2.995 zł.

Przykładowo: na nauczyciela mianowanego 3.770,06 zł, a wg. tabeli 2.550 zł, tak to wygląda.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że nauczyciel dyplomowany wg. tabeli powinien zarabiać 2.995 zł, to, dlaczego tutaj jest ujęte, że powinien zarabiać 4.817 zł.

Kierownik M.Bińkowska – poinformowała, że to jest wynagrodzenie średnio – roczne, które zostało ustanowione przez otrzymane wytyczne przez Ministerstwo. Ma ten nauczyciel 2.995 zł, do tego dochodzi stażowy, dodatek wiejski w zależności od tego ile nauczyciel pracuje, dodatek motywacyjny.

Radny M.Kołowrocki – prosi, aby nie mówić, że ten nauczyciel zarabia 2.905 zł, tylko 4.817 zł i ten należy mówić.

Kierownik M.Bińkowska – stwierdziła, że tak wynika z tabeli płac i nauczyciel, który otrzymuje umowę, to w tej umowie otrzymuje 2.995 zł podstawowe, to jest pensja zasadnicza brutto, i do tego dochodzą dodatki w zależności od stażu.

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że wg. jego wyliczeń to 5.834 zł, tyle zarabia nauczyciel dyplomowany w naszej gminie. Planowane jest ok. 4.800 zł, skąd to się bierze?

Stwierdził, jeżeli ma tak być, to niech zarabia, ale jeżeli tyle zaplanuje się i sami nic więcej nie możemy zrobić, to skąd rada ma wsiąść te pozostałe kwoty.

Przypomniał, że jedną drogę już zabrano kilka lat temu, była to droga w Brudnowie, aby dać na oświatę. To można powiedzieć, że jedna grupa zawodowa ma mieć przywileje, jak np. urlopy zdrowotne – roczne, a pozostali?

Wójt – stwierdził, że tam gdzie pieniądze, to są duże emocje. W tym wypadku jak najbardziej słuszne dyskusje, tylko, że Pan Radny i Pani Kierownik w rozmowie nadają na tzw. „innych falach”. Jest mowa o dwóch różnych pozycjach. Całą przyczyną tego problemu, jest adresat Sejm i Ministerstwo. Porównywane były płace urzędnika z nauczycielem, gdzie Urzędnik Gminy w dodatku składników wynagrodzenia ma od 4-5, a nauczyciel składników wynagrodzenia ma kilkanaście, to reguluje Karta Nauczyciela. Była mowa o różnych kwotach, tylko Ministerstwo ustala minimalną podstawę, tą bazową kwotę. I dwa lata temu wprowadzono inny element korygujący, średnie wynagrodzenie roczne. I tu wzięto równo wszystkich nauczycieli w danej grupie zawodowej, czy pracuje, czy nie pracuje.

Skutek jest taki, że praktycznie jak nie zaistnieje zdarzenie, to nikt nie wyliczy ile tych kwot będzie. A już samo założenie, to, co było cytowane przez radnych i Panią Kierownik.

W tej pierwszej rubryce te procenty należy zwrócić uwagę, one progresywnie rosną. Oznacza to, że średniego wynagrodzenia w danej grupie awansu zawodowego przy jednym etacie, żaden nauczyciel tego nie osiągnie. Aby osiągnąć średnie wynagrodzenie, to w zależności od grupy awansu jest od jednego do cztery, do półtora etatu, czyli ustawodawca z góry założył, że trzeba dołożyć tym poszczególnym grupom pieniędzy, bo z podstawy im to nie wyjdzie. I to jest podstawowa przyczyna, o którą toczy się na tej sali dyskusja.

Tych składników jest kilkanaście, tu dobrym przykładem, dlaczego powstają takie koszty, to również metryczka subwencji oświatowej, z czego elementy na subwencję się składają, tam jest ich również kilkanaście form tzw., które są przeliczone na poszczególne typy szkół i typów gmin. Ale jednym z ważniejszych czynników jest obsadzenie klas, do subwencji zalicza się 25 uczniów. I na to jest liczona początkowa wartość subwencji na płace. Ale po tym oprócz tego sprawozdania o systemie informacji oświatowej, o której Pani Kierownik mówiła sprawdza się faktyczną liczbę tych dzieci. I procentowo od tych, 25 jako 100% obejmują wartości, które wynikają z faktycznej ilości dzieci, czy subwencja przychodzi na równowartość np. 15 dzieci, ale nauczyciel nie otrzymuje o 15% mniej, tylko otrzymuje 100 %. I tu jest już różnica, i od kogo należy zacząć, że już naliczenie subwencji powoduje różnicę.

Ta różnica, jest to uśrednienie płac, co Radę tak bulwersowało w 2011 r., że dopłacone zostało tak dużo.

To należy zwrócić uwagę na fakt, który wszystkie samorządy bulwersuje i oni również protestują, na te niesprawiedliwość społeczne, czy ten nauczyciel był na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, czy na urlopie bezpłatnym, a nie wypracowała dana grupa zawodowa tych średnich, to Ci nauczyciele również dostaną wyrównanie, mimo, że nie pracowali. Dopóki się nie zmieni Karta Nauczyciela i przepisy wykonawcze, to mogą radni zwracać uwagi Dyrektorom Szkół, Kierownikowi ZOS, czy też Wójtowi, gdyż w tym systemie jak najbardziej starannie by planował i również dyrektorzy by planowali, nigdy nie ma 100% pewności, że wyjdzie się na założony wynik. Bo w skali roku nauczyciel ma prawo iść na zasłużony urlop zdrowotny, dwa razy, i nauczyciel ten otrzymuje normalne wynagrodzenie, a dyrektor zatrudnia na zastępstwo drugiego nauczyciela. Długotrwałe zwolnienie lekarskie 30 dni, tutaj również trzeba zabezpieczyć ten etat zastępcy.

Także tych składników i niewiadomych w momencie tworzenia projektów organizacyjnych, czy nawet budżetu jest taka, że w 100% nigdy się nie trafi.

Faktem jest, że co radny liczył, wskaźnik, co podawała Pani Kierownik, jakby przeliczyć na procenty, są zbieżne. Z tą istotną różnicą Pani Kierownik podawała ok. 7% wzrostu, tylko, że dotyczy, to półrocza i jest to więcej niż siedem. Natomiast nie da się tak dokładnie przeciągnąć się tych godzin z jednej szkoły do drugiej, bo tutaj nie tylko wchodzi liczba godzin, ale również poszczególne kwalifikacje. Zmienia się podstawa programowa, która w niektórych pozycjach, gdzie dyrektorzy wiedzą lepiej od wszystkich, że jakby tak uparcie patrzył i literalnie czytał rozporządzenie, to trzeba by 2-3 nauczycieli do jednego przedmiotu zatrudniać i to jest nieracjonalne.

Przeprosił, że zwraca się w ten sposób, ale jeden nauczyciel historii, geografii, fizyki i coś tam wie, w tej chwili z kultury i sztuki już dwóch nauczycieli, życie w rodzinie i bezpieczeństwo mają oni po częściowych etatach i jak ich obsadzić, aby 100% zapewnić im godzin, nie ma takiej możliwości.

Niemniej uważa, że dyrektorzy od tego roku i tak staną przed kłopotem, kogo niestety trzeba będzie pożegnać. Spada liczba dzieci, spada ilość subwencji, podstawy programowe też się zmieniają, natomiast radni muszą wiedzieć o innych kosztach, które spowodują zwolnienie nauczycieli, to nie jest tak, jak u urzędnika, że na 3 m-ce i idzie do domu. Nauczyciel przez 6 m-cy jest bezczynny i przez ten okres ma płacone. I dopiero po tym się rozwiązuje umowy. Także tych czynników, które próbowano tu skupić w kilku pozycjach, jest dużo więcej i ta debata by wystarczyła na ładne parę godzin i też bez wyjścia z problemu.

Komisja Oświaty również ujęła w swoim planie pracy „analizę arkuszy organizacyjnych”, dlatego się cieszy, gdyż od tzw. „kuchni” zapozna się z tym i będzie zaprezentowane jak to się tworzy i zobaczy jak to wyjdzie.

Przy niespodziankach jak wzrost 2% składki, której nie przewidywano w momencie tworzenia budżetu. I dochodzą takie sytuacje jak korekta subwencji oświatowej. W przypadku Gminy jest ok. 130 tys. zł, których nie ma, a zostały ujęte w budżecie. Stwierdził, że za chwilę poprosi dyrektorów, o korekty własnych planów finansowych, gdyż te 130 tys. zł trzeba znaleźć, obniżyć wydatki. Podsumował, że to nie jest prosta rozmowa, „źle policzyliście, zrobiliście, i za dużo zapłacone zostało”. Ten system jest tak skomplikowany, że dyrektorzy dowiadują się o skutkach jak one zaistnieją.

Absolutnie nie broni pozycji radnego i dyrektorów, ale przedstawia obiektywne fakty, które zachodzą na taką sytuację. Niestety jest to w całej Polsce, i te problemy w małych gminach są dokładnie takie same, jak w naszej gminie.

I wszyscy monitują, narzekają, piszą, tylko Trybunał Konstytucyjny od półtora roku się tym nie zajmuje. A innych instrumentów prawnych nie ma. Jeżeli zabroni dyrektorom wypłacać, to trafi na dyscyplinę publiczną, bo łamie ustawę o finansach publicznych i do prokuratury, bo nauczyciele zaskarżą o łamanie ich ustawowych uprawnień.

Dlatego też prosi, aby w dyskusji przyjąć te elementy, o których wspominał.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że nikt na tej sali nie powiedział, że ktoś tu źle naliczył, tylko chce o wyjaśnienia, dlaczego tak się dzieje, dlaczego te pieniądze trzeba dokładać. Mówiono w zeszłym roku, że to się nie powtórzy, a jeżeli tak, to będzie bardzo mała kwota. A tu sytuacja się powtórzyła.

Karta Nauczyciela art. 32, § 1 mówi, że w jednej szkole jak nie są wyrobione te godziny, to w drugiej szkole może wyrobić.

Nie ma pretensji do Państwa Dyrektorów, nie rolą Rady Gminy jest oczernianie dyrektorów i jak sobie to ustawią. Ale słyszy się od samych nauczycieli, że jedni mają nadgodziny, drudzy nie, że jedni zarabiają więcej, drudzy mniej.

To nie jest sprawa Rady, ale radni muszą pilnować budżetu i zadań w nim zaplanowanych.

Innym tematem jest, że nauczyciel, który mieszka we Włocławku zarabia mniej od tego, co mają nauczyciele w naszej gminie, gdyż są tu dodatki różnego rodzaju.

Tak nie można, np. Pan Wójt ma swoich pracowników, i im dokłada obowiązków i oni muszą robić, a jeżeli tego nie wykonują bez dodatkowych opłat.

Wójt – stwierdził, że jeżeli chodzi o Kartę Nauczyciela, jest wyjątkowym dokumentem, obejmującym pewną grupę zawodową, której nie może stosować w Urzędzie.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem, to, po co dokładać nauczycielom, którzy nie wypracują tego, skoro mogą zgodnie z Kartą Nauczyciela w innej szkole dorobić. A słyszy się, że nie może, jak Karta mówi, inaczej. Jeżeli się nie zgodzi, to może mieć płacone za 15 godz., a nie za 18 godz. Stwierdził, że się nie płaci za to, co nie jest wypracowane, jeżeli tak to za chwilę należy złożyć kolejny wniosek i podwyższyć podatek rolny o następne 5 zł, aby się z tym wyrobić. Każdy sołtys i radny ma zobowiązania wobec swoich mieszkańców.

W poprzedniej kadencji został powołany Zespół Obsługi Szkół, aby usprawnić pracę oświaty, jego zdaniem ta komórka jest nie potrzebna, gdyż kosztuje 190 tys. zł rocznie. Uważa, że jakby to zlecić firmie rachunkowej, to zrobiłaby ona tą pracę za 10 -20 % tej kwoty.

Wójt - poinformował, że nie można tak zrobić, gdyż ten Zespół musi być, jako oddzielna komórka obsługująca szkołę, jest to wymóg ustawy.

Przyznał, że dyskusja jest „gorąca” w zeszłym roku do funkcjonowania szkół i przedszkoli zostało dużo dołożone, gdzie przedszkola nie są objęte subwencją oświatową, była to kwota ok. 1.600.000 zł, faktem jest, że w tym roku kwota będzie podobna, tylko problem stanowi to, o czym mówił, pewną grupę wydatków sztywnych reguluje, jest to Karta Nauczyciela, czy się podoba, czy nie, to można tu nawzajem tylko dyskusję prowadzić.

Wydatków tych nie uda się przewidzieć, czy zahamować. Ale zgadza się, że trzeba tych oszczędności szukać. Pani Kierownik mówiła o 7, 5% wzrostu dodatkowego, on twierdzi, że jest dwa razy tyle, o czym mówi od pół roku. I rzeczywiście, że 7% trzeba tak szukać, aby je znaleźć, aby nie było powielenia ubiegłego roku. Natomiast te kwoty niestety będą rosły, należy zwrócić uwagę, że jedna grupa zawodowa, która w ostatnim okresie ma podwyżki wynikające z Karty Nauczyciela, to są nauczyciele. I dyskusja o obniżeniu płac, jak ustawowo im rosła.

Radny J.Nowak – poinformował, że zaoszczędzić można nie udzielając zgody nauczycielom na zdobywanie stopni awansu zawodowego. Jako były policjant może stwierdzić, że co 2 lata policjanci mogą starać się o awans, ale Komendant nie wyrazi zgody i nie ma tego awansu a co za tym idzie i podwyżki jest to przynależne ustawowo i tak też można?

Dyrektor M.Grzegórska – stwierdziła, że w oświacie to nie jest tak, że dyrektor chce, czy też nie chce, da, czy też nie da. Tylko nauczyciel ma prawo po 9 miesiącach to uzyskać. Jak radny Grzegórski wspomniał, że nauczycieli stażystów i kontraktowych zatrudnić, i wszystko będzie dobrze. Niestety ten problem powróci po 3 latach i ten stażysta będzie kontraktowym, kontraktowy mianowanym, ta drabina będzie szła wyżej. Dyrektor nie ma prawa zablokować tego nauczycielom.

Dyrektor T.Szudzik – poinformował, że są tu procedury, nauczyciel składa dokumenty, ma czas na zorganizowanie odbycia tego stażu. Po odbyciu stażu jest procedura do oceny tego stażu, dyrektor ocenia ten staż.

I zależnie od stopnia awansu zawodowego dokumenty trafiają do szkoły, Kuratorium i do Gminy. Jeżeli spełniają wszystkie procedury, wszystkie zapisy Karty Nauczyciela i uwzględnione zostały te punkty, to nie ma podstawy do tego, aby nie dać tego awansu. Tak jest skonstruowane prawo, że się stara, pracuje, podejmuje dodatkowe zadania, po to, aby awansować i przy tych awansach mobilizować się do pracy. Skoro to mobilizuje do pracy, to należy powiedzieć, nie róbcie awansów, nic nie róbcie, gdyż nie ma pieniędzy. To jest taki proces bez efektów.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że wszystko jest pięknie, jednak zwraca się o wytłumaczenie, dlaczego nauczyciel miał zarobić 4.800 zł, a zarabia 5.800 zł?

Dyrektor T.Szudzik – wstępnie wyliczył to, że przy mianowanych jest to 177 zł, na miesiąc, a przy dyplomowanych 300 zł na m-c. Odnośnie organizacji w zeszłym roku było zalecenie w związku z tą nadpłatą, i trzeba było dodatkowych środków finansowych szukać. Dlatego w każdej szkole robione były oszczędności, aby w tym roku się to nie powtórzyło, to nauczyciele mieli nadgodziny, aby tą średnią roczną wypracować, ale te średnie roczne biorą pod uwagę zarobki w całej Polsce. Różne są dodatki, jeden ma cały etat, jeden 1 ½ etatu i tak naprawdę nie jest wiadomo, co biorą w Ministerstwie pod uwagę i jak to liczą. Ale trudno jest to wyliczyć na wszystkich nauczycieli, na wszystkie szkoły, na całą gminą, to 177 zł rozłożyć. Na przykład dać nauczycielom stażystom, ale on nie ma kwalifikacji, więc jak się zatrudni następnego pracownika, to te koszty jeszcze wzrosną.

Radny M.Grzegórski – czy pracownicy stażyści są zatrudniani na u mowę o pracę?

Dyrektor M.Grzegórska – poinformowała, że jest zatrudniany na umowę o pracę - 2182 zł zasadnicze wynagrodzenie.

Dyrektor T.Szudzik – stwierdził, że jest taka procedura jest wakat w szkole, dyrektor chce zatrudnić pracownika, jeżeli ma kwalifikacje, to go zatrudnia zgodnie z Kartą Nauczyciela, jeżeli nie ma kwalifikacji może go zatrudnić o Kodeks Pracy, ale żeby go zatrudnić na Kodeks Pracy, to Kuratorium Oświaty musi wyrazić zgodę. Kuratorium Oświaty w tym przypadku wyrazi zgodę pod warunkiem jak Urząd Pracy nie ma nauczyciela z kwalifikacjami. A w Urzędzie pracy napewno jest nauczyciel z kwalifikacjami i tak to wygląda.

Radny P.Kosik – poinformował, że muszą być duże rotacje w szkołach, jednak kiedyś to się powinno zakończyć, nie przyjmując nowych pracowników. I ten awans w pewnym momencie się skończy. Chyba, że Ci nauczyciele dyplomowani się zwalniają, gdyż ciągle to się zmienia a nie kończy. Przy planowaniu budżetu na 2013 rok powinna być zaplanowana taka kwota, aby wystarczyło.

Dyrektorzy twierdzą, że nie są w stanie przewidzieć tych rotacji, pewne etapy należy przewidzieć.

Sołtys Siutkowa J.Urbański – poinformował, że jego zdaniem, to rozwiązaniem będzie powstanie stowarzyszenia, tak pozostają szkoły i nie są likwidowane. Taki przykład jest w szkole w Świątem, i tam szkoła pozostała i działa ponad 10 lat.

Tak robi Wójt w Konecku, w Straszewie również powstała szkoła społeczna. Słyszysz, że w naszym województwie tych szkół przybywa, gdyż gminy nie dają rady z budżetem.

Robi się wszystko, a na wsiach nie ma na drogi, aby 10 tys. zł, było tylko na drogi wiejskie rocznie, jak to wygląda?

Radny P.Kosik – poinformował, że sytuacja jest bardzo trudna, gdyż należy dołożyć do Zarządu Dróg Powiatowych ok. 400 tys. zł, dla nauczycieli 200 tys. zł i będzie tak, co roku, to należy znaleźć złoty środek.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że tu nie chodzi o to, aby zabronić nauczycielom się rozwijać. Jednak w 2010 r. – 2011 r. w gminie Waganiec było 79 nauczycieli, w tym: 28 dyplomowanych, 38 mianowanych, 10 kontraktowych. Duża grupa nauczycieli ma prawo podwyższać swoje kwalifikacje, nikt tego nie zabrania, bo kto by nie chciał więcej zarabiać?, i nikt temu się nie dziwi. Tylko chodzi o to, dlaczego tak jest? z 4800 zł na 5800 zł, skąd to się bierze? Dlaczego nie zarabia tego, co powinien zarabiać? Ktoś to wylicza?

Dyrektor T.Szudzik – poinformował, że budżetach szkół zaplanowanych na dany rok tych środków nie brakuje, tylko różnica wynika wówczas jak przychodzi ta średnia roczna, ogólnopolska i wówczas to występuje.

Kierownik M.Bińkowska – zwróciła się do radnego Kołowrockiego, który pytał np., że nauczyciel stażysta nie zarabia tyle, co powinien zarobić?

Dla części nauczycieli stażystów zatrudnia się wtedy, gdy jakiś nauczyciel idzie, czy ma urlop zdrowotny, czy ma jakieś długotrwałe zwolnienie lekarskie, czy urlop macierzyński, i wtedy ten nauczyciel stażysta nie jest zatrudniony, przykładowo przez cały rok. Jest zatrudniony przez pewien okres, na etacie, nie ma możliwości otrzymania dodatku za wysługę lat, bo dopiero rozpoczyna pracę, a takich nauczycieli jest sporo w gminie. Chciałaby wyjaśnić skąd wzięły się te pieniądze.

Przez okres 2 lat był program unijny w przedszkolach i teraz II oddział przedszkolny, który jest prowadzony w Niszczewach i Brudnowie, to jest z funduszy budżetu gminy. Więc już nie ma żadnych dotacji na to. W Zbrachlinie cztery osoby miały roczny urlop dla poratowania zdrowia, długotrwałe zwolnienia lekarskie. Roczny urlop dla przetwarzania zdrowia, to za tą osobę jest ktoś zatrudniony. Część godzin dyrektorzy również rozdzielali na swoich nauczycieli, nie zatrudniając innych. Długotrwałe zwolnienie lekarskie, przykładowo nauczyciel jest w ciąży, jest na zwolnieniu lekarskim i później idzie na urlop macierzyński, trzeba zatrudnić kogoś na zastępstwo. Dochodzą również np. odprawy emerytalne.

Radny P.Kosik – jakby nie dyskutować i ten problem będzie, pochodzi z miejscowości gdzie została zamknięta szkoła. Pan Wójt proponował zainicjowanie powstania stowarzyszenia, aby nie zamykać tej szkoły, jednak mieszkańcy i nauczyciele nie podjęli tematu. Jego zdaniem za 5-6 lat mniejsza szkoła na terenie gminy zostanie zamknięta, jeśli nie zainicjujemy powstania takiego stowarzyszenia, które przejąłoby obowiązek zatrudnienia tych nauczycieli. Prawdopodobnie będzie to szkoła w Niszczewach i nad tym będzie się trzeba zastanowić, i temat finansowy, co roku powróci.

A tym sposobem ta szkoła może się uratować. Z punktu widzenia nauczyciela, to jest nie korzystne, gdyż nie ma tu Karty Nauczyciela, ale jest jakieś wyjście.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i podsumował system jakby zmian po transformacji w naszym kraju dużo zmienił. Zmieniły się ustawy, ustawodawca to robił na wszystkich szczeblach. Ale Karta Nauczyciela została, i dlatego powstał ten problem. A problem polega na tym, że 1.600.000 zł trzeba dołożyć, i jak tu radny wyliczył ok. 156 tys. zł, będą one bardzo mocno obciążały budżet. Miał możliwość uczestniczyć w spotkaniu w Świątym w Szkole Podstawowej. Wie jak to działa, na jakich zasadach, zupełnie jest to coś innego jak te szkoły publiczne.

Dlatego wie jak tu zasygnalizował radny Kosik coś trzeba zrobić, gdyż będą, co roku problemy. Zwrócił się do Pani Kierownik, aby w jednym zdaniu stwierdziła, czy radny, Kołowrocki dobrze wyliczył te 156 tys. zł, czy będzie trzeba dołożyć tę kwotę?

Kierownik Bińkowska – poinformował, że zostało to wypłacone.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny Kołowrocki dobrze to wyliczył, że nie były to oszczędności, tylko zostało to dopłacone. Czy Pani Kierownik może przedstawić ilu jest nauczycieli zgodnie ze stopniem awansu zawodowego w szkołach, ilu jest na rocznym poratowaniu zdrowia?

Kierownik Bińkowska – poinformowała, że na rocznym poratowaniu zdrowia są 4 osoby w Zbrachlinie na urlopie dla poratowania zdrowia, w tym 1 osoba (od stycznia do lipca). Jeśli chodzi o długotrwałe zwolnienie lekarskie: Zbrachlin 4 osoby, Brudnowo 4 osoby. Awanse nauczycieli, jeśli chodzi o Zbrachlin, to były dwa awanse stażysty na kontraktowanego i 3 osoby z mianowanym na dyplomowanego w 2011 r. To średnie wynagrodzenie, to wynika z ustawy budżetowej art.3 ust.2 na 2011 rok, i mówiła, że każdy nauczyciel powinien osiągnąć zgodnie z tym zapisem.

Dyrektor V.Smulska – potwierdziła, że jest to wszystko zgodne z ustawą, to jest plan, który realizują dyrektorzy i gdzie są pieniądze zaplanowane.

W trakcie dyskusji obrady opuścili: radna H.Malinowska, radna E.Pietrus i radny W.Góralski.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i przedstawił projekt uchwały o przyjęciu informacji, o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec – stanowi *on zał. nr 11 do protokołu*.

Następnie zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych – przy 10 głosach „za” i 1 głosem „przeciw” podjęli uchwałę Nr XVIII/96/12 o przyjęciu informacji, o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec - stanowi *ona zał. nr 12 do protokołu*.

Ad.10

Przewodniczący Rady – zgodnie z następnym punktem porządku obrad poprosił o wgląd do materiałów otrzymanych przez radnych wraz z zaproszeniami przesłanymi na sesję tj. przyjęcie sprawozdania z pracy Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu za 2011

Udzielił głosu Pani M.Bińkowskiej Kierownik ZOS.

Kierowni ZOS M.Bińkowska – przedstawiła sprawozdanie z pracy Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu za 2011- *stanowi ono zał. nr 13 do protokołu.*

Dyrektor Zespołu Szkół V.Smulska – poinformowała, że do szkoły w Zbrachlinie w ramach programu Comenius przyjechało dziesięcioro dzieci z Turcji, towarzyszyli im wychowawcy, a także dwunastu nauczycieli z sześciu państw uczestniczących w projekcie -Włoch, Portugalii, Grecji, Hiszpanii, Finlandii i Francji. Teraz w związku z wymianą 7 uczniów klas IV-VI wyjeżdża do Turcji, będzie to pod koniec kwietnia. Następny etap związany z zakupem środków dydaktycznych, które szkoła pozyskała. To są meble, pozycje książkowe do klas szkoły podstawowej, do klasy językowej tablica interaktywna będzie również zamontowana. Zyski płynące z tego projektu są również duże, ale przede wszystkim największym zyskiem jest fakt wymiany z innymi szkołami na terenie Europy. Dzięki tej wymianie uczniowie bardzo dużo zyskali. Dlatego tego typu projekty są jak najbardziej wskazane, i należy je tworzyć. Przy okazji podziękowała władzom Gminy za pomoc i wsparcie.

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że zapoznali się wszyscy ze sprawozdaniem za 2011 rok. Ile dzieci przypada na jednego nauczyciela, była długa dyskusja nt. finansów, dlatego ma pytanie, jakie są wyniki nauczania i jak wypadły egzaminy końcowe, był przedstawiony w poprzednich latach Raport o systemie oświaty, szkoda, że tego teraz nie ma. W latach 2009 – 2011, chciałby się spytać czy w szkole w Niszczewach się to nie popsuło, i czy te dzieci z Niszczew nie zaginęły w szkole w Brudnowie, jeśli chodzi o naukę. Jeżeli było na minusie, to Pani Kierownik powiedziała, że to, co było na plusie, to niestety chciała Pani to ukryć. Teraz mówi Pani, że pracownicy brali udział w charakterze obserwatorów na egzaminach końcowych, to, jakie są wyniki tych egzaminów?

Kierownik ZOS – był raport o systemie oświaty 2010-2011 – egzaminy są w miesiącu kwietniu, teraz będzie 3 kwietnia sprawdzian w szkole podstawowej, i 25-26 kwietnia w gimnazjum, i te egzaminy dopiero będą.

Przedstawione sprawozdanie było za 2011 r., a Raport będzie za rok 2011 – 2012 i wówczas będą te wyniki.

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że te wyniki są ważne, jeżeli płaci się nauczycielom, to i się również od nich wymaga.

Dlatego radni oczekują informacji nt. tych wyników, ze wszystkich szkół, wszystkich z każdego przedmiotu, tych złych i tych dobrych, gdyż poprzednie były podane tylko te lepsze wyniki. Uczniowie później idą do średnich szkół i mają problemy i przepadają w nich.

Dyrektor V.Smulska – stwierdziła, że uczniowie z naszych szkół myślą, że nie przypadają w szkołach średnich, gdyż otrzymuje listy z podziękowaniem za bardzo dobre przygotowanie naszych uczniów. Są różne aspekty rozpatrywania tego czy dzieci chcą się uczyć, czy też nie. Ale też zależy od tego, jakie mają trudności.

Poinformowała, że są tzw. dostosowania i jest ich dużo, a na egzaminie każde dziecko przystępuje, i tego nie bierze się pod uwagę. Nauczyciel pracuje z takim uczniem pewien okres czasu indywidualnego, a jeżeli chodzi o arkusz, to otrzymuje go w standardzie. Jedynie dyslektyk ma możliwość wydłużenia czasu, jeżeli jest dysleksja rozwojowa ma możliwość, aby pracować z nauczycielem lektorem i czyta mu dany tekst. Zdaje sobie sprawę z tej dyskusji i też by chciała mieć bardzo dobre wyniki, ale to zależy od wielu czynników. Napewno jest wymagane od nauczycieli, aby te wyniki były jak najlepsze, i oni pracują również na dodatkowych zajęciach z uczniami. Dlatego poprosiła, aby nie patrzeć na statystyki, gdyż one różnie wypadają.

Przewodniczący Rady – poinformował, że był proszony przez sołtysów o przedstawienie jak działa szkoła niepubliczna? Polega na tym, że nauczyciel jest zatrudniony na umowę o pracę, każdy nauczyciel musi przepracować 40 godzin tygodniowo, gdyż nie ma Karty Nauczyciela. Subwencja, która wpływa z gminy, to jest tylko ta subwencja.

Następnie finansowanie szkoły, to te pieniądze, które wpływają od sponsorów. Wszelka pomoc ze strony mieszkańców danej miejscowości oraz pozyskiwanie projektów unijnych przez dyrektora szkoły i nauczycieli.

Gmina Bądkowo przymierza się do likwidacji trzech szkół, w gminie Koneck powołana została druga szkoła, jako stowarzyszenie na zasadzie szkoły niepublicznej.

Następnie zwrócił się do Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Zbrachlinie z zapytaniem, jak działa stołówka szkolna w Zbrachlinie?

Dyrektor Smulska – poinformowała, że stołówka szkolna działa już od miesiąca, jest wszystko dobrze i uważa, że dzieci są zadowolone. Chciałaby poinformować, dlaczego przeciągało się jej otwarcie, gdyż nie był to wymysł dyrektora, że tak przedłużał się ten termin, wie, że rodzice się denerwowali, ale Sanepid ma pewne zasady, które funkcjonują i jest tego typu zasadą, że nim wypuści coś nowego do użytku, to musi to bardzo dokładnie sprawdzić.

I spowodowało, to taki długi okres, że w połowie lutego były dyspozycje związane z otwarciem stołówki, więc zaczynanie od połowy miesiąca i zbieranie pieniędzy, to było po prostu niemożliwe do zrealizowania.

Dlatego zdecydowała, że stołówka będzie działać od 1 marca br. funkcjonuje ona właściwie, kuchnia dobrze się sprawdza, napewno będą potrzeby związane z gazem. Gdyż przeliczając w stosunku miesięcznym liczbę butli będzie dosyć spora, i te, 2800 zł, które są zaplanowane w budżecie nie będą wystarczające.

Pozyskana została z powiatowego Urzędu Pracy stażystka i będzie praca dodatkowa wykonana, nieobciążająca budżetu.

Następnie podziękowała władzom gminy i Radzie Gminy za podjętą decyzję w 2011 r. o tym remoncie i zabezpieczeniu środków finansowych na jej remont.

Dyrektor M.Grzegórska – stwierdziła, że kiedyś były rozmowy nt. cateringu, jeżeli byłyby chętne dzieci w innych placówkach, jak to wygląda?

Przewodniczący Rady – przyznał, że rozmowy były również z dyrektorem Zespołu Szkół w Brudnowie, jeśli będą chętni, i będzie tym szersze zainteresowanie, to do rozmów się powróci. Ale konkretnie trzeba będzie wiedzieć, ile jest potrzebne, jeżeli będzie to większa ilość obiadów, to za tym wiąże się zwiększenie zatrudnienia w tej stołówce.

Dyrektor Smulska – poinformowała, że aby był catering w szkole w Zbrachlinie, muszą być spełnione pewne wymogi, już się orientowała w Sanepidzie i muszą być odpowiednie kroki poczynione, takie jak transport, i wymogi na stołówce powodujące przeróbki, aby to funkcjonowało i nie jest to takie łatwe. Wiaże się to z dodatkowymi kosztami.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Gminy przyjęła sprawozdanie z pracy Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu za 2011.

Przewodniczący Rady – podziękował gościom za przybycie i udział w sesji i zarządził 10 min. przerwę.

Ad.11

Przewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady i dokonał otwarcia punktu: zapytania i interpelacje radnych, udzielając głosu wszystkim obecnym na sali.

Poinformował, że na obrady byli zaproszeni: Kierownik Oczyszczalni Ścieków Pan R.Zwierzchowski, Kierownik ZOS M.Bińkowska, która wzięła udział w posiedzeniu i obecna Pani M.Szatowska Kierownik GOPS, niestety Pan Zwierzchowski nie przybył na obrady.

Wójt – stwierdził, że Pan Zwierzchowski czekał, jednak nie był wzywany, ma on też różne inne zajęcia w terenie.

Radny J.Nowak – poinformował, że to jest błąd, gdyż Kierownik GOPS jest na całej sesji i być może wykonałaby w tym czasie dużo swojej pracy w biurze, a do Pana Zwierzchowskiego byłyby na pewno pytania. Pani Kierownik GOPS jest obecna na każdej sesji, a Pan Zwierzchowski nie był na żadnej.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do Wójta i poinformował, że praca jest pracą, obowiązki – obowiązkami. Jednak sołtysi i radni są zainteresowani obecnością gdyż mają dużo pytań.

Udzielił głosu wszystkim obecnym na sali i jeżeli nie ma pytań do Pani Kierownik GOPS, to podziękował przy przybycie i udział w sesji.

Sołtys Bertowa P.Kuliński – zgłaszał naprawę słupka w Bertowie do tej pory nie został naprawiony. Zwrócił się z zapytaniem, czy w informacji Pan Wójt mówił o remoncie dróg, czy chodziło o przetarg na dostawę kruszywa?

Wójt – stwierdził, że dobrze Pan sołtys zrozumiał.

Z-ca Wójta - poinformował, że słupek był naprawiony, jednak może zostać ponownie uszkodzony.

Sołtys Michalina J.Michalska – zgłosiła, że tablice informacyjne, nie zostały zamontowane.

Z-ca Wójta E.Musiał – poinformował, że tablice zostały zakupione i w najbliższych dniach będą zamontowane, jednak miała Pani sołtys wskazać miejsce montażu.

Sołtys Gajdzińska – zgłosiła posprzątanie placu zabaw i terenu parkowego w Wagańcu, być może będą pracownicy interwencyjni. Zgłosiła również, że połamane są siodelka przy huśtawce, zjeżdżalnia na Placu Zabaw w Wagańcu również jest uszkodzona, uważa, że to dewastuje starsza młodzież.

Stwierdził, że ma pytanie od mieszkańców w sprawie Piekarni Majkro, czy będzie ona otwarta ponownie. Z tego, co się słyszy, to była ona również zadłużona w gminie.

Wójt – poinformował, że jeżeli chodzi o zaległości, to poszły wnioski o windykację i tyle może powiedzieć. Na razie nie ma innych informacji na ten temat, jedną pewną informacją jest to, co wszyscy widzą, że Piekarnia jest zamknięta.

Sołtys Gajdzińska – poinformowała, że dlatego ludzie dyskutują o zamknięciu, gdyż uczni nie wysłała ta Pani na egzaminy, jest to oszukanie tych dzieci, gdyż szkoły mają pokończone, a na egzaminy dokumenty na zostały wysłane i zawodu nie mają. Mimo, że rodzice nachodzili tą Panią. Zaznaczyła również, że Ci uczniowie pracowali u tej Pani bez wynagrodzenia ok. pół roku.

Radny J.Nowak – poparł tą sprawę egzaminów, gdyż jest tej młodzieży jak słyszy nie jeden, tylko kilku. Rodzice również do niego w tej sprawie się zwracali o pomoc. Wójt Gminy powinien im pomóc, i zainteresować się tym, gdyż te dzieci nie będą miały nic.

Poruszył również sprawę pracy w szklarniach w Wagańcu, ten właściciel zatrudnia pracowników na tzw. „czarno”, bez żadnych dokumentów i Ci ludzie nic nie mogą zrobić.

Wójt – stwierdził, że nie ma możliwości formalnego wejścia i sprawdzenia, jaka jest sytuacja na terenie danego zakładu. Otrzymał informację, że właścicielem tego zakładu nie jest Pan „X”, tylko są dwa Banki. Dlatego czeka na odpowiedź, w jakim zakresie mają prawo własności.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie, to są inne instytucje jak Państwowa Inspekcja Pracy, Powiatowy Urzędu Pracy i również Policja i mieszkańcy mogą się tam zwracać, a on nie ma takich właściwości.

Natomiast uczniowie powinni zwracać się do Kuratorium Oświaty w tej sprawie.

Radny J.Nowak – zgłosił, że rów od Zbrachlina do Bertowa jest do posprzątania, jest tam dużo śmieci.

Podziękował również strażakom OSP za sobotni mecz, były trzy jednostki i mecz był zabezpieczony. Wnosi również o przekazanie wozu bojowego – samochodu Lublin na rzecz jednostki OSP Włoszyca, która jest również pomocna w tych zabezpieczeniach.

Sołtys Siutkowa J.Urbański – poinformował, że z tego, co słyszał, to byli sołtysi powiadamiani o spotkaniu w sprawie funduszu sołeckiego, musi stwierdzić, że jego osobę pominięto.

Wójt – było to zebranie czysto techniczne dla sołtysów, którzy deklarowali chęć naprawy budowy dróg ze środków funduszu sołeckiego. Dotyczyło ono, w jakich proporcjach, jaki materiał oraz wskazania miejsc gdzie to będzie robione. Jeżeli sołtys jest również zainteresowany, to zaprasza na rozmowę i szczegóły zostaną ustalone. Jeżeli chodzi o powiadomienie, to pracownik telefonicznie powiadamiał i być może był problem z telefonem.

Sołtys Siutkowa J.Urbański – stwierdził, że ma problem, gdyż pół wsi jest nawieziona kamieniem, i teraz ten gruz nawozić na ten biały kamień? Sam nie wie jak to wykonać.

Wójt – poinformował, że jednak musi być podjęta decyzja, i dlatego zaprasza sołtysa na rozmowę, aby to ustalić, gdyż musi to być zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Sołtys Siutkowa J.Urbański – podziękował, że przywiezienie frezowiny na łuk drogi, przy wyjeździe z wioski. Jednak musiał sam naładować i rozwieść ten materiał. Ale ok. 70 tys. zł poszło na chodnik w Wagańcu i mieszkańcy innych miejscowości też by chcieli otrzymać taką kwotę. Stwierdził, że należy też o innych pomyśleć, a nie tylko w „mieście” się robi, a inne wsie?, gdzie nie ma jak wyjechać, bo równiarka już nie pomoże, gdyż pozostał tylko piach.

Jeżeli jest fundusz sołecki, to, po co z budżetu gminy był robiony chodnik?, to sołectwo i tak ma większy odpis na fundusz sołecki niż inne sołectwa.

Dobrze, że jest ten fundusz, bo może, chociaż małą pomoc będą miały wioski na swoich drogach, ale dlaczego drogi nie są z budżetu gminy naprawiane, budowane?, tak jak ten chodnik.

Sołtys Bertowa P.Kuliński – poparł sołtysa Urbańskiego, gdyż Sołectwo Waganiec i tak ma duży fundusz sołecki, gmina dołożyła taka dużą kwotę na chodnik.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniami do Wójta Gminy, które wynikły podczas jego dyżurów w Urzędzie, są to zapytanie mieszkańców.

Jaki procent zostało przyjętych tych oświadczeń podatkowych od mieszkań i budynków gospodarczych?

Mieszkańcy, którzy spełnili ten obowiązek i podali te informacje, zapytują, co będzie z tymi, co ich nie złożyli?

Czy przewiduje Wójt przyjęcie pracowników interwencyjnych i ilu ich będzie?

Następnie przedstawił petycje mieszkańcom wsi Michalin i Michalina – *stanowi ona zał. nr 14 do protokołu.*

Wójt – poinformował, że wymogi, jakie stawia Powiatowy Urząd Pracy, to za każde zatrudnienie stażysty na pół roku, na 3 m-ce trzeba deklarować zatrudnienie, więc tą pozycję już skreśli z budżetu. Prace interwencyjne do każdego zatrudnionego pracownika na okres pół roku, na 3 m-ce zatrudnienie z budżetu gminy. Złożył zapotrzebowanie, tylko na dwóch pracowników interwencyjnych. Zmienił się sposób finansowania w poprzednich latach było 100 % finansowane z najniższej krajowej, w tym roku jest to 70%. Planuje przyjąć jedną kobietę i jednego mężczyznę.

Jeśli chodzi o deklaracje podatkowe, to złożyć je mieli obowiązek wszyscy mieszkańcy, jednak nie jest w stanie przedstawić procentowo ilu złożyło, a ilu nie, przygotuje taką informację.

W sprawie petycji mieszkańców o drogę, to niestety nie jest w stanie na to odpowiedzieć, wszyscy wiedzą, że nie ma środków finansowych.

Sołtys J. Michalska – poinformowała, że nie wie, kto zrobi tą drogę? Pan Wójt, czy budujący autostradę. Jednak pieniądze szły z pozyskiwanego piachu, jak i wycinki drzew, podatek wpływał do budżetu gminy. Dlatego mieszkańcy chcieliby, chociaż przy tej okazji też skorzystać, chociaż tą drogę.

Wójt – poinformował, że pieniądze, jakie wpływają do budżetu gminy są w łącznej puli i są dzielone zgodnie z pilniejszymi potrzebami. Była tu dyskusja nt. oświaty, tą kwotę 1, 5 mln zł, trzeba skądś wziąć. Chcemy mieć wszystko, szkoły, drogi i inne inwestycje, dlatego są to te decyzje i wybory.

Ad.16

Przewodniczący Rady – dokonał otwarcia punktu wolne wnioski.

Sołtys Szpitalki G. Szopa – zgłosił wniosek o wymianę rury w mostku, jest to mostek łączący Przypust i Szpitalkę.

Przewodniczący Rady – poinformował, że jest to chyba wniosek z funduszu sołeckiego.

Sołtys G. Szopa – poinformował, że jest to wniosek z funduszu sołeckiego, ale jest to teraz złożony wniosek. Dlatego wnosi, że jeśli będzie budowa mostku, to będzie plan kosztował 5 tys. zł. Przychodził w tej sprawie do urzędu, jednak był odsyłany od Wójta i z-cy Wójta. Z początku były zapytania o przebudowę mostku miał on kosztować 700 zł, w dalszej rozmowie uzyskał informację, że wymianę rur robi się bez planu.

Z-ca Wójta – poinformował, że była taka rozmowa, że przedstawi sołtys projektanta, który za te pieniądze zrobi.

Sołtys Szopa – stwierdził, że z-ca Wójta dzwonił w jego obecności i chciał ten projektant 700 zł, a on proponował 1000 zł.

Z-ca Wójta – potwierdził, że była taka rozmowa, która dotyczyła zupełnie innych informacji, i wówczas zapytał się przy Panu Sołtysie, co by trzeba było zrobić, żeby ewentualnie to wykonać.

W pierwszej wersji powiedział projektant jak tutaj sołtys wspomniał, natomiast następne spotkanie, to było powiedziane, że jest potrzebne pozwolenie wodno-prawne, że jest wymagany projekt budowlany i pozwolenie na budowę, a tu już są tysiące.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że jak sądzi, to wpłynął jeden wniosek od sołtysa Szopy „jest to wymiana rury przepustowej w m.Przypust – Szpitalka”

Wójt - poinformował, że wniosek ten jest niezasadny, gdyż w funduszu sołeckim jest inny zapis.

Przewodniczący Rady – poinformował, że z tego zapisu w funduszu sołeckim jak czytał to było ujęte, że będzie to przebudowa przepustu wodnego w m. Szpitalka, i tak było ujęte, że projekt miał kosztować 1.500 zł, 3000 zł miło być na zakup rur przepływowych, a pozostałe środki mieszkańcy Szpitalki przeznaczyci na budowę drogi tzw. „Szpitalki Górnej”

Z-ca Wójta – stwierdził, że w funduszu jest ujęte, że jest to przebudowa i zmienić tego nie można musi być pozwolenie na budowę.

Sołtys Szopa – stwierdził, że jak to jest się nazwie, to tak kosztuje, jest wymiana rur nie kosztuje nic. Jest przebudowa kosztuje 700 zł, jest budowa mostku kosztuje 5 tys. Pyta się, że można wydać tak pieniądze podatnika i można wydać inaczej.

Wójt – poinformował, że to zależy, co się chce zrobić? Pan Sołtys nie chce wymienić rur, chce przebudować mostek. I taki wniosek został złożony. Wymiana rur polega na zamianie jednej na drugą. W tej chwili są dwie rury. Pan Sołtys chce jedną rurę, to są odrębne dwie historie.

Sołtys Szopa – zwrócił się z zapytaniem, czy to nie jest wymiana rur?

Wójt – stwierdził, że niestety nie, gdyż jest to przebudowa. Fundusz Sołeczki ma działać na rzecz lokalnego społeczeństwa i lokalne społeczeństwo ma min zarządzać, środki finansowe są w budżecie gminy i wszystkie wydatki muszą być udokumentowane, zgodne z projektami.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję.

Ad.17

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady M.Dyko – zamknął obrady XVIII Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. 16¹⁰

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
Iwona Marciniak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Michał Dyko