

Protokół nr XXV/2013
z dwudziestej piątej Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
odbytej w dniu 14 lutego 2013 roku
w sali sesyjnej Nr 10 Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. 10⁰⁰

Ad.1

Otwarcia obrad XXV Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec dokonał przewodniczący rady gminy Pan Michał Dyko, powitał obecnych na sali radnych i zaproszonych gości: wójta gminy Piotra Marciniaka, z-cę wójta Edwarda Musiała, skarbnika gminy Danutę Roszko, radcę prawnego Agnieszkę Wiśniewską, radnego powiatowego S.Murawskiego oraz sołtysów gminy Waganiec.

Stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią zał. nr 1 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady, M.Dyko nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym, poprosił Radę oraz Wójta Gminy o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXV sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
5. Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2013 rok.
 - a. wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - b. dyskusja nad projektem uchwały,
 - c. podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2013 rok.
 - 1) wystąpienie przewodniczących komisji:
 - b. Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego;
 - c. Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej;
 - d. Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
 - 2) dyskusja nad projektem uchwały,
 - 3) podjęcie uchwały.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Waganiec na rok 2013.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały o przyjęciu informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2012 rok.
 - a. wystąpienie Kierownik ZOS w Wagańcu
 - b. dyskusja nad projektem uchwały,
 - c. podjęcie uchwały.
12. Interpelacje radnych i zapytania.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie XXV sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady – udzielił głosu wójtowi gminy.

Wójt – zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu po punkcie 11 proponowanego porządku obrad, jako punkt 12 tj. podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXI/115/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 września 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zgłoszona poprawkę do porządku obrad.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie przyjęła zgłoszoną przez wójta poprawkę do porządku obrad.

Następnie przewodniczący rady – poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad po przegłosowanej zmianie.

1. Otwarcie XXV sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
5. Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2013 rok.

- a. wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - b. dyskusja nad projektem uchwały,
 - c. podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2013 rok.
- 1) wystąpienie przewodniczących komisji:
 - b. Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego;
 - c. Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej;
 - d. Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
 - 4) dyskusja nad projektem uchwały,
 - 5) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Waganiec na rok 2013.
- a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały o przyjęciu informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2012 rok.
- a. wystąpienie Kierownik ZOS w Wagańcu
 - b. dyskusja nad projektem uchwały,
 - c. podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXI/115/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 września 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec.
- a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
13. Interpelacje radnych i zapytania.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie XXV sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad.3

Przewodniczący Rady, M.Dyko przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarza obrad prowadzącego rejestr uchwał i wniosków.

Radny, J.Nowak zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady, J.Różańskiego.

Kandydat J.Różański wyraził zgodę.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie przyjęła na Sekretarza Obrad Wiceprzewodniczącą Rady J.Różańskiego.

Ad.4

Przewodniczący Rady – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z XXIV Sesji VI kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy i przed obradami w celu zapoznania się z jego treścią, dlatego też zaproponował, aby został przyjęty bez odczytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem uwag z sali poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIV Sesji VI kadencji Rady Gminy, bez odczytania.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – 11 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” przyjęła protokół z XXIV Sesji VI kadencji Rady Gminy, bez odczytania.

Ad.5

Przewodniczący Rady – otworzył następny punkt porządku obrad tj. informacja wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Wójt – zaprezentował wydane zarządzenia wójta w tym okresie tj. od 27 grudnia 2012r. do 13 lutego 2013 r. i wydał ich jedenaście:

Zarządzenie nr 01.2013 z dnia z dnia 03 stycznia 2013 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2013 r.

Ustalił termin składania ofert na dzień 21 stycznia 2013 roku. O zachowaniu terminu decydowała data złożenia oferty w sekretariacie Urzędu Gminy lub data stempla pocztowego. Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Waganiec, na stronie internetowej Gminy Waganiec oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Wagańcu.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 02.2013 z dnia z dnia 03 stycznia 2013 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wykonanie w roku 2013 przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu

Ustalił termin składania ofert na dzień 25 stycznia 2013 r. O zachowaniu terminu decydowała data złożenia oferty w sekretariacie Urzędu Gminy lub data stempla pocztowego. Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Wagańcu.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 03.2013 z dnia z dnia 17 stycznia 2013 roku w sprawie przyjęcia regulaminu komisji konkursowej i powołania komisji ds. zaopiniowania ofert konkursowych. Ustalił regulamin pracy i powołałem komisję konkursową w składzie: Ewelina Ferner-Kofel -pracownik Urzędu Gminy Waganiec – Przewodnicząca Komisji, Michał Milak -pracownik Urzędu Gminy Waganiec, Ewa Pietrus –przedstawiciel Rady Gminy Waganiec. Celem komisji konkursowej było zaopiniowanie złożonych ofert zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursowym oraz w Uchwale Nr III/12/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec. Z posiedzenia komisja zobowiązana była do sporządzenia protokołu i przedłożenia go Wójtowi.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 04.2013 z dnia z dnia 17 stycznia 2013 roku w sprawie przyjęcia regulaminu komisji konkursowej i powołania komisji ds. zaopiniowania ofert konkursowych. Ustalił regulamin komisji konkursowej i powołałem komisję konkursową w składzie: Ewelina Ferner-Kofel, pracownik Urzędu Gminy Waganiec – Przewodnicząca Komisji, Michał Milak, pracownik Urzędu Gminy Waganiec, Maciej Przygodziński -przedstawiciel organizacji pozarządowej.

Celem komisji konkursowej było zaopiniowanie złożonych ofert kierując się kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursowym i Programie Współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 05.2013 z dnia z dnia 25 stycznia 2013 roku, w sprawie zasad zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów lub opiekunów prawnych z miejsca zamieszkania do szkoły lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki w przypadku zapewnienia dowozu i opieki przez rodziców, opiekunów lub opiekunów prawnych.

Ustalił zasady zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów, opiekunów prawnych do szkół i ośrodków umożliwiających realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Zasady stosuje się w przypadku, gdy dowożenie i opiekę zapewniają rodzice, opiekunowie lub opiekunowie prawni.

Obliczenia kwoty zwrotu kosztów dowozu uczniów niepełnosprawnych dokonuje się wg zużycia paliwa danego pojazdu na 100 km, wskazanego przez wnioskodawcę we wniosku lub wg poniesionych kosztów biletów za przejazd środkami komunikacji publicznej. Wykonanie zarządzenia powierzył Kierownikowi Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu. Utraciło moc zarządzenie Nr 39/2008 Wójta Gminy Waganiec z dnia 19 grudnia 2008 roku w sprawie zasad zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów lub opiekunów prawnych z miejsca zamieszkania do szkoły lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki w przypadku zapewnienia dowozu i opieki przez rodziców, opiekunów lub opiekunów prawnych.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania i obowiązuje od dnia 01 lutego 2013r.

Zarządzenie nr 06.2013 z dnia z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie rozstrzygnięcia konkursu oraz przyznania wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2013 r.

Niniejszym zarządzeniem stwierdził, że otwarty konkurs ofert ogłoszony Zarządzeniem nr 01.2013 Wójta Gminy Waganiec z dnia 03 stycznia 2013 r. wygrał jedyny oferent, Gminny Klub Sportowy „Sadownik-Waganiec”, spełniający stosownie do protokołu komisji konkursowej z dnia 29.01.2013 r. wszelkie warunki do otrzymania wsparcia finansowego w formie dotacji, wynikającego z Uchwały Nr III/12/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec. Przyznał Gminnemu Klubowi Sportowemu „SADOWNIK-WAGANIEC” wsparcie finansowe w formie dotacji, w wysokości 70.000,00 zł, na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2013 r. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 06.2013 z dnia 01 lutego 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty eksploatacyjnej w lokalach stanowiących mieszkaniowy zasób gminy. Od dnia 01.02.2013 r. ustalił opłatę eksploatacyjną dla lokali stanowiących mieszkaniowy zasób gminy w wysokości indywidualnie określonej dla poszczególnych obiektów biorąc pod uwagę koszty ubezpieczenia, wywozu odpadów komunalnych, usług kominiarskich, energii elektrycznej dla części wspólnych.

Utraciło moc zarządzenie nr 11.2012 z dnia 07.02.2012 w sprawie ustalenia wysokości opłaty eksploatacyjnej w lokalach stanowiących mieszkaniowy zasób gminy.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 01.02.2013 roku.

Zarządzenie nr 08.2013 z dnia z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości opłat za energię ciepłą. Od dnia 01 lutego 2013 roku wprowadziłem opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła ciepła zasilającego instalacje odbiorcze lokali mieszkalnych, będących w zasobie mienia komunalnego, znajdujących się w miejscowości Zbrachlin 5 w wysokości 5,19 zł/m netto plus należny podatek VAT.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 09.2013 z dnia z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości opłat za energię ciepłą i podgrzanie wody użytkowej.

Od dnia 01 lutego 2013 roku wprowadził opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła ciepła zasilającego instalacje odbiorcze lokali mieszkalnych, będących w zasobie mienia komunalnego, znajdujących się w miejscowości Ariany 26 w wysokości 6,28 zł/m netto plus należny podatek VAT oraz za energię ciepłą zużyta do podgrzania ciepłej wody użytkowej w wysokości 23,01 zł/m³ netto plus należny podatek VAT.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 10.2013 z dnia z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości opłat za energię ciepłą.

Od dnia 01 lutego 2013 roku wprowadził opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła ciepła zasilającego instalacje odbiorcze, będące z zasobie mienia komunalnego, dotyczące dzierżawców, użytkowników lokali znajdujących się w Wagańcu przy ul. Dworcowej pod numerami 3; 5; 7; 9 i 11. w wysokości 6,28 zł/m netto plus należny podatek VAT. Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 11.2013 z dnia z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości opłat za energię ciepłą i podgrzanie wody użytkowej. Od dnia 01 lutego 2013 roku wprowadził opłaty za dostarczone ciepło z lokalnego źródła ciepła zasilającego instalacje odbiorcze będące w zasobie mienia komunalnego, znajdujących się w miejscowości Ariany 26 stanowiące lokale handlowo - usługowo - biurowe w wysokości: 6,50 zł/m netto plus należny podatek VAT za energię ciepłą zużyta do ogrzania dzierżawionych lokali, 23,01 zł/m³ netto plus należny podatek VAT za energię ciepłą zużyta do podgrzania ciepłej wody użytkowej w pomieszczeniach socjalnych. Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Z zakresu budownictwa i dróg wydano: dziesięć zaświadczeń o braku planu miejscowego, sześć decyzji o warunkach zabudowy, jedną decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego, dwie decyzję na podział nieruchomości, sześć zaświadczeń o nadaniu numeru porządkowego posesji, uzgodniono przebieg kabla linii nn w drodze gminnej na potrzeby wykonania przyłącza elektroenergetycznego do budynku mieszkalnego. Wszczęto siedem postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, jedno postępowanie o wydanie decyzji inwestycji celu publicznego dla budowy linii nn, SN, WN i rozdzielni energetycznej WN/SN - GPO oraz linii teletechnicznej.

Oдноśnie dróg, podczas „akcji zima” odebrano czterdzieści telefonów z prośbą o odśnieżanie dróg gminnych. Interweniowano w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie naprawy odcinka drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą krajową DK 1 w miejscowości Michalin w kierunku miejscowości Niszczewy. Dokonano również doraźnej naprawy dróg gminnych w miejscowościach: Józefowo; Byzie; Brudnowo; Wiktoryn.

Planowanie przestrzenne, w dniu 20 lutego 2013 r. o godz. 17⁰⁰ w Szkole w Brudnowie odbędzie się spotkanie w sprawie projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Waganiec wszyscy mieszkańcy zostali powiadomieni o tym spotkaniu.

Powodem spotkania jest rozstrzygnięcie Rady Gminy Waganiec z obszaru wskazanego, jako tzw.: „Strefa Przekształceń i Innowacyjności”, gdzie w wyniku dobrego układu komunikacyjnego skoncentrowano tereny produkcji i rozwoju baz magazynowo-handlowych i składowych, dokonano częściowego wyłączenia z proponowanej funkcji i nadano jej charakter rolny.

Celem spotkania jest uzyskanie od właścicieli gruntów informacji o preferowanej funkcji przeznaczenia terenu, czy będzie to funkcja rolna „R” czy produkcyjno-magazynowa i składowa „PBS”.

W trakcie wypowiedzi Wójta na obrady przybył radny R.Zwierzchowski i radny P.Kosik – godz. 10⁴⁰

W zakresie mienia komunalnego przedłużono umowę dzierżawy lokalu zajmowanego przez zakład fryzjerski w budynku komunalnym przy ul. Dworcowej 9 na okres 10 lat.

Na podstawie decyzji Wojewody przejęto od Spółdzielczej Agrofirmy „Plebanka” w poczet mienia komunalnego budynek mieszkalny (czworak) wraz z gruntem i zabudowaniami gospodarczymi przy ulicy Słonecznej 12 w miejscowości Plebanka.

Dokonano rozliczenia kosztów ogrzewania za ciepło dostarczane do budynków komunalnych mieszkalnych i usługowych w celu ich ogrzania i ogrzania ciepłej wody użytkowej. Z dniem 01.02.2013r. Zarządzeniem Wójta podwyższono obowiązujące stawki o wskaźnik wzrostu cen i usług - 4,6%.

W związku z możliwością rozszerzenia zakresu zadania inwestycyjnego związanego z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowy Zbrachlin w ciągu drogi powiatowej Nr 2615C Waganiec – Zbrachlin zorganizowano spotkanie z właścicielami gruntów przylegających do drogi celem uzyskania informacji o planach przekwalifikowania występujących tam gruntów rolnych na budowlane. W wyniku zebranych informacji przygotowano materiały związane z określeniem przebiegu i długości sieci kanalizacji sanitarnej planowanej do rozbudowy w roku 2015.

Zakończono również prace w komisji inwentaryzacyjnej majątku gminy Waganiec.

Z pracy referatu rolnictwa i ochrony środowiska w omawianym okresie naliczono i przekazano do Urzędu Marszałkowskiego opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska za II półrocze 2012 r. w wysokości: za pobór wody 9.456 zł, za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza 556 zł, za odprowadzane ścieki, wody opadowe i roztopowe 2.145 zł, ogółem 12.157 zł. Wydano 7szt. decyzji na usunięcie drzew. Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie wnioskowanych do usunięcia drzew rosnących w pasach dróg powiatowych - załączając do pisma: protokół z oględzin, projekt decyzji na usunięcie drzew i kopię wniosku na ich usunięcie złożonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kuj. Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na: budowie systemu fotowoltaicznego o mocy 10MW wraz z infrastrukturą energetyczną linię nn, SN, WN, GPO w miejscowości Wiktoryn na działkach o numerach: 27,37/3 i 37/5.

Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kuj. o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionej inwestycji.

Poinformował, że wpłynął zbiorowy protest od społeczności sygnowanej podpisem sołtysa wsi Wiktoryn i dwunastoma podpisami. Protest dotyczył budowy tej inwestycji wpłynął on na ręce wójta i przewodniczącego rady gminy.

Za pośrednictwem sołtysa wsi Wiktoryn udzielono odpowiedzi na zbiorowy sprzeciw mieszkańców Wiktoryna, dotyczący budowy systemu fotowoltaicznego wraz z infrastrukturą energetyczną. I na tym etapie protesty są tu manifestacją. Grupa, która go odwiedziła z Panią sołtys sugerowała, że wójt może wszystko, może się nie zgodzić, może zablokować itd. Oczywiście to nie jest prawda i mieszkańcy zostali i o tym poinformowani, jeśli inwestor wypełni wszystkie warunki objęte prawem, to niestety tą decyzję wyda. Inna kwestia, że wtedy mogą mieszkańcy składać wnioski, ale będzie to w momencie w czasie późniejszym, kiedy te dwa organy wydadzą opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionej inwestycji. Dopiero po opracowaniu tego raportu i wyłożenia go do wglądu, mieszkańcy, jako zbiorowość będą mogli wyrazić swoje poglądy.

W związku z opracowywaniem Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt: wystąpiono do schroniska w Kutnie z prośbą o potrzymanie oferty współpracy do 15 kwietnia 2013 r. - do czasu zabezpieczenia środków finansowych w budżecie gminy.

Wydano jeden warunek techniczny na budowę przyłącza wodociągowego, oraz jeden warunek technicznych na budowę przyłącza kanalizacyjnego.

Sporządzono i przekazano do Urzędu Marszałkowskiego sprawozdanie z realizacji inwestycji w zakresie wodociągów i sanitacji wsi w roku 2012, zgodnie, z którym nakłady inwestycyjne wyniosły na zaopatrzenie w wodę 438, 1 tys. zł (w tym 134, 0 tys. na modernizację SUW), na kanalizację sanitarną 1 5493 tys. zł, na indywidualne oczyszczalnie ścieków 394, 2 tys. zł, ogółem 2 381, 6 tys. zł.

W ramach obowiązków komisji inwentaryzacyjnej zakończono czynności związane z przeprowadzaniem spisu z natury rzeczowych składników majątkowych Gminy Waganiec.

Z zakresu działalności gospodarczej wydano 10 wpisów wprowadzonych do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej, wydano 16 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Z działalności poboru podatków i opłat wystawiono dla osób fizycznych 20 upomnień na kwotę 36.932,70 zł, 83 tytuły wykonawcze na kwotę 23.632,00 zł plus odsetki 1.747,00 zł. Dla osób prawnych wystawiono 6 upomnień na kwotę 32.930,50zł plus odsetki 785,00 zł.

Wydano 7 decyzji przyznających dodatek mieszkaniowy na kwotę 1.374,14 zł, miesięcznie na okres 6 miesięcy.

Z zakresu wymiaru podatków wezwano 186 podatników w sprawie złożenia informacji podatku od nieruchomości w związku z otrzymanymi zmianami z ewidencji gruntów i budynków ze Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawski - dotyczy zmiany użytków rolnych na tereny mieszkaniowe.

Wpłynęło jedno podanie o udzielenie ulgi inwestycyjnej, które jest w trakcie postępowania podatkowego.

Wpłynęło również jedno podanie o umorzenie podatku za 2013 rok - odmówiono wszczęcia postępowania podatkowego.

Z pracy Urzędu Stanu Cywilnego i Ewidencji Ludności, w omawianym okresie było dziewięć urodzeń, dwa małżeństwa, siedem zgonów, wymeldowań poza gminę było jedno, zameldowań na pobyt stały (spoza gminy) cztery, trzy zameldowania na pobyt czasowy w/m, sześć zgłoszeń pobytu czasowy poza gminą, wydano trzydzieści cztery odpisy aktów USC, udostępniono czternaście danych na wniosek, wydano również czterdzieści jeden dowodów osobistych, przyjęto trzydzieści siedem wniosków o wydanie dowodu osobistego, osiem przypisków do akt stanu cywilnego, wydano dwie decyzje o zmianie nazwiska i dwa zgłoszenia wyjazdów za granicę.

Następnie wójt przypomniał wnioski zgłoszone na ostatniej sesji RG:

1. Radny, M.Kołowrocki – wniosek o nawiezenie kruszywa przy Kościele w Brudnowie.
2. Sołtys, P.Kuliński – wniosek o nawiezenie kamienia na drogę od m.Bertowo do m. Wólnego.

Wnioski nie zostały zrealizowane, gdyż skutek jest taki, że materiał ten składowany z przeznaczeniem na drogi jest zamarznięty na przymie i koniecznością jest czekanie na sprzyjające warunki pogodowe.

3. Sołtys Siutkowa, J.Urabański – ponowienie wniosku o naprawę przepustu w m. Siutkowo przy posesji Pana A.Kulpy.

Wniosek do realizacji, gdyż w tej chwili warunki terenowe nie są odpowiednie i ten wniosek zostanie skierowany do Zarządy Dróg Powiatowych w odpowiednim czasie.

4. Radny, M.Grzegórski – wniosek o utwardzenie drogi powiatowej przy przejeździe na skrzyżowaniu pod wiaduktem w m.Michalin.

Wniosek jest zrealizowany, firma, która nadzoruje w tej chwili odpowiada za utrzymanie tego ruchu.

Przedstawił również pismo Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim kierowane do wiadomości na ręce wójta, gdyż głównym adresatem jest Pani Sołtys Wagańca B.Gajdzińska - *kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu nr 2 do protokołu.*

Pismo dotyczy budowy chodnika w pasie drogi powiatowej nr 2613 C Przepust-Waganiec w miejscowości Waganiec przy ul. Dworcowej. Powiat informujące, że po zapoznaniu się z petycją mieszkańców w przedmiotowej sprawie Zarząd Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim na posiedzeniu w dniu 30 stycznia br., pozytywnie odnosi się do inicjatywy mieszkańców gminy - w zakresie wspólnej realizacji zadań związanych z modernizacją dróg powiatowych, ale na chwilę obecną nie ma możliwości realizacji ww. inwestycji w 2013 roku w związku z brakiem środków finansowych w budżecie powiatu.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Poinformował, że na prośbę radnych miał poruszyć temat sprawy mieszkańców Wiktoryna. Nie wie czy wystarczająca była informacja wójta na ten temat?

Do wójta jak i do niego wpłynęło pismo z petycją mieszkańców Wiktoryna.

Radny P.Kosik – zwrócił się z zapytaniem odnośnie pisma ze Starostwa w sprawie budowy chodnika, czy specjalną uchwałą mogłaby gmina partycypować w tych kosztach?

Wójt – jest to podobna zasada jak budowa tego chodnika w kierunku Piekarni. Zasada jest taka, że można pieniądze gminne przedkładać na inwestycje związane z zadaniem własnym gminy, a nie z majątkiem gminy na zasadzie porozumień.

W tej chwili uważa, że nie ma sensu podejmować uchwały dopóki nie będzie decyzji Zarządu Powiatu. Podobnie było z tym odcinkiem do piekarni.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że pan wójt wspomniał w kilku słowach odnośnie petycji mieszkańców Wiktoryna. Pan przewodniczący również próbuje ten temat podjąć. Proponuje, aby ten temat został ponownie podjęty w punkcie „wolne wnioski”, gdyż będzie to obszerny temat, a z tego, co słyszał, to również mieszkańcy również się wybierają na ten punkt porządku obrad.

Przewodniczący Rady – przyjął uwagę radnego Kołowrockiego i poinformował, że ta sprawa zostanie poruszona przy punkcie „wolne wnioski”.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne zapytania do przedstawionej informacji Pana wójta?

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że słyszał, że prawdopodobnie w m.Wiktoryn jest jakieś schronisko dla psów, czy Pan wójt wie coś na ten temat?

Wójt – poinformował, że oficjalnie nie wie, natomiast nieoficjalnie słyszał, że jest tam swego rodzaju przytulisko, czy też hotel dla psów. Ale szczerze mówiąc nie może się o szczegółach dowiedzieć. Osobiście nigdy się tam nie wybrał.

Sołtys Wiktoryna, W. Sobieraj – poinformowała, że dostarczając nakaz podatkowy, była u tych państwa, którzy prowadzą ten hotel dla psów. Tam w tej chwili w tym hotelu są 23 psy, ale raczej to jest tresura, ale też można dać psa na przetrzymanie 10 zł za dobę, jest spisana umowa i można wówczas za tą opłatą pozostawić psa na pewien okres czasu. Jest to zarejestrowana działalność gospodarcza.

Wójt – poinformował, że w miesiącu grudniu jak wcześniej wspomniał przygotował zarys Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który jest uzgodniony np. z prawnikami wojewody, ale jest on do wglądu w urzędzie i jeśli są zainteresowani, to można w pokoju Nr 12 się nim zapoznać, i wnieść ewentualne uwagi.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem zapytań z sali podziękował wójtowi za przedstawioną informację i zamknął dyskusję.

Ad. 6

Przewodniczący Rady – otworzył punkt dot. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013.

Następnie poprosił Skarbnika Gminy, D. Roszko o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały, zostały one wyłożone do wglądu radnym przed obradami.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że przedstawi zmiany w tegorocznym budżecie, o które wnosi Wójt Gminy.

Następnie przedstawiła uzasadnienie zmian dokonanych w planie dochodów i wydatków budżetowych:

Urealniono wartości zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku bieżącym w ramach Projektu pn. „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015”. Zwiększono o 210.976 zł środki na realizację zadania dot. modernizacji stacji uzdatniania wody w Starym Zbrachlinie i sieci wodociągowej w Sierzchowie i Kaźmierzynie (jest równowartość środków niezrealizowanych w roku 2012). Również zwiększono wartość dwóch kolejnych zadań obejmujących termomodernizację budynków (szkoły podstawowej w Zbrachlinie o 15.000 zł oraz budynków komunalnych przy ul. Dworcowej w Wagańcu o kwotę 40.170 zł) w związku z poszerzeniem zakresu planowanych prac. W związku z powyższym uaktualniono również źródła finansowania powyższych zadań.

Na podstawie umowy dotacji z 15.05.2012 r. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu przekaże wyższe środki, jeżeli chodzi o modernizację stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowej kwotę 120.067 zł, na termomodernizację budynku szkoły 10.500 zł oraz termomodernizację budynków komunalnych 28.119 zł.

Wcześniejszą umową z 11.04.2012 r. określono zasady udzielenia pomocy finansowej przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Do budżetu tegorocznego wpłyną wyższe kwoty: na modernizację stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowej o 8.576 zł, termomodernizację budynku szkoły o 750 zł oraz termomodernizację budynków komunalnych w Wagańcu o kwotę 2.009 zł.

Możliwość pozyskania wyższych środków zewnętrznych wymaga zwiększenia udziału własnego gminy. Na jego pokrycie wykorzystano kwotę 8.318 zł pozostałą z doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W celu uzupełnienia udziału własnego oraz różnicy podatku VAT o 15.000 zł zmniejszono o 22.807 zł kwoty zaplanowane na opłacenie rachunków za energię elektryczną zużywaną przez stację uzdatniania wody oraz o 80.000 zł kwoty zaplanowane na opłacenie kosztów oświetlenia drogowego. Przy podziale nadwyżki budżetowej za 2012 r. kwoty te trzeba będzie uzupełnić.

Ponadto dokonano kilku zmian w zakresie wydatków budżetowych. Zaplanowano 1.300 zł na zakup biletów za przejazd środkami komunikacji publicznej (do szkół podstawowych specjalnych 650 zł oraz gimnazjów specjalnych 650 zł). Zwiększono o 2.900 zł środki na zakup materiałów oraz o 1.000 zł na zakup energii do stołówki szkolnej z Zbrachlinie. W związku z nowym zadaniem tj. przygotowywaniem posiłków dla uczniów Zespołu Szkół w Brudnowie należy dokupić dodatkowe wyposażenie oraz gaz. Kwotę pozyskano z poz. dodatkowego wynagrodzenia rocznego w szkole podstawowej w Zbrachlinie.

Zwiększono o 4.000 zł kwoty przewidziane na opłacenie faktur za energię elektryczną i zużywaną przez Jednostkę OSP Zbrachlin, w związku z wzrostem zużycia. Należy zrekompensować kwoty zapłacone za zużytą energię przez wykonawcę zadania obejmującego modernizację remizy w XI – XII ubr.

Kwotę 205 zł cenie abonamentu RTV dla OSP Plebanka oraz kwotę 480 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne i 70 zł na Fundusz Pracy od wynagrodzenia Gminnego Komendanta OSP.

Również zrealizowano wnioski Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 28 stycznia 2013 r. Przemieszczono kwotę 900 zł pomiędzy poszczególnymi paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach realizowanego projektu systemowego pn. „Aktywizacja osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej”. Wnioskowane zmiany zostały zaakceptowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu.

Artykuł 14 ustawy z dnia 07 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej daje możliwość zmniejszenia zaplanowanych w budżecie tegorocznym środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli o kwotę 14.373 zł.

Przewodniczący Rady - udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego, J.Rózańskiemu.

Przewodniczący komisji budżetu – poinformował, że komisja budżetu po zapoznaniu się z proponowanymi zmianami po stronie dochodów i wydatków budżetowych, o które wnosi wójt, po uzyskaniu dodatkowych informacji od wójta i skarbnika, proponuje przyjąć autopoprawki wójta do budżetu.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję odnośnie proponowanych zmian budżetowych.

Radny M.Grzegórski – poinformował, że jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, z tego wynika, że jest w tym roku 43 tys. jest do zapłaty za ścieżkę rowerową.

Skarbnik - potwierdził, że tak, to są równo te środki, które w poprzednim roku nie zostały wykorzystane, były planowane w 2012 roku. Jest udział gminy 20%, który należało zabezpieczyć i jeszcze do Inspektora Nadzoru jest to rozłożone na wszystkie jednostki uczestniczące w projekcie i rozliczane.

Radny M.Grzegórski – jeśli chodzi o zakup urządzeń do utrzymania dróg gminy 25 tys. zł; zakup urządzeń do utrzymania zieleni kwota 15 tys. zł, co to jest, co jest w tym ujęte?

Skarbnik – to są równo, po przyjęciu budżetu tu się nic nie zmieniło „utrzymanie dróg gminnych” tj. nazywany piach, ogólna kategoria, tak zostało nazwane „utrzymanie zieleni”.

Wójt – poinformował, że te kwoty, o które radny pytał, to są w ogóle niezmienione, przeniesione z budżetu, który został przyjęty w grudniu 2012 r. one są nazwane w tym szerokim spektrum niezmiennie, ale chodzi tu o to, o czym rozmawiano przy tworzeniu budżetu te urządzenia, te 15 tys. zł, to miała być kosiarka z przystosowaniem do przyczepy ciągnika i do pługu. I to zostało już zakupione. I tu się nic nie zmieniło, to są te wydatki, które były planowane w budżecie. Jedyna zmiana, to, o czym Pani Skarbnik informowała przy proponowanych zmianach.

Radny, M.Kołowrocki – poinformował, że Pani Skarbnik informowała o środkach 80.000 zł na opłacenie kosztów na oświetlenie „zmniejszono o 22.807 zł kwoty zaplanowane na opłacenie rachunków za energię elektryczną zużywaną przez stację uzdatniania wody oraz o 80.000 zł kwoty zaplanowane na opłacenie kosztów oświetlenia drogowego” – czy one będą w budżecie do podziału i czy będzie można je przeznaczyć na inne zadania?

Skarbnik – stwierdziła, że informowała, iż w 2013 roku zwiększa się zakres z dwóch, jednego zadania inwestycyjnego obejmującego modernizację stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowej. Wykonawca prawie, 211 tys. zł, w tamtym roku nie wykonał prac. Tą kwotę przenosi się do budżetu tegorocznego, i z tych 211 tys. zł 75% dostanie gmina od Funduszu i od Marszałka, natomiast musi być dany własny udział. I własny udział, to już to wyliczone ponad 100 tys. zł i na dzień dzisiejszy nie ma tego. Jest wyliczona fizycznie nadwyżka budżetowa, ale nie można jeszcze jej dzielić, ponieważ nie minął okres sprawozdawczy i nie można jej dzielić, tylko dopiero pod koniec marca dzielić nadwyżkę. Skoro nie można było brać nadwyżki, to należało poszukać w budżecie jakiejś pozycji, aby wziąć te pieniądze, a jak będzie dzielona nadwyżka, to wówczas oddać te kwoty.

Radny M.Kołowrocki – przypomniał, że zaproponował na jednej z poprzednich sesji kupno zagęszczarki do naprawy dróg, aby dłużej te drogi naprawiane wytrzymały, prosiłby, aby zastanowić się nad tą propozycją.

Wójt – o takim sprzęcie, o walcu z wibratorem mówił na posiedzeniach komisji stałych rady i jest zdecydowanie zwolennikiem, aby taki sprzęt używany z zagęszczaniem zakupić.

Będzie okazja, aby się nad tym zastanowić przy podziale nadwyżki budżetowej i wówczas można się do tego przymierzyć.

Przewodniczący Rady – następnie w związku z brakiem dyskusji z sali przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013– *stanowi on zał. nr 2 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 15 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/144/13 zmieniającą uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013 - stanowi ona zał. nr 3 do protokołu.

Ad.7

Przewodniczący Rady – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017. Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały do wglądu, następnie poprosił wójta o zabranie głosu.

Wójt – stwierdził, że uchwała jest skonsolidowana z poprzednią uchwałą, decyzjami dotyczącymi zmian w budżecie. Przypomniał, że do niedawna był to załącznik do tej uchwały. W chwili obecnej stanowi oddzielną uchwałę.

Stanowi, to integralną część kwot zwartych w zmianach budżetowych, o których Pani skarbnik informowała, to powodem tych zmian były oszczędności w przeprowadzonych inwestycjach. Otóż w dotychczasowych przeprowadzonych przetargach zostało wg. tych kwot planowanych 983.138 zł i z tej kwoty 15 tys. zł na termomodernizację w Zespole Szkół w Zbrachlinie. Planowane jest dołożenie w pewien sposób częściowej modernizacji w szkole. Kwotę 40.170 zł obiekty przy ul. Dworcowej, część okien będzie zmniejszona ich powierzchnia. Na oczyszczalnię przydomowe przeznaczone będzie 712.718 zł i tu niestety tylko niewielka ilość pójdzie na zwiększenie ilości oczyszczalni, dlatego że Urząd Marszałkowski nie chce finansować Wojewódzki Fundusz już tego typu, które były zakładane w ubr. Powołując się na dyrektywę unijną, która zaostrza jakby wartość ścieków odprowadzonych, jeszcze trwa dyskusja. Mają być montowane tylko oczyszczalnie ścieków przydomowe III generacji. Skutkuje to tym, że będą to mniejsze urządzenia, ale niestety droższe.

Kolejne 215.250 zł – dołożone na planowane do tej pory urządzenia kanalizacyjne i wodociągowe min. chce zakupić agregat i kilka innych urządzeń, jak samochód służący do tego transportu.

Całość tej kwoty jest taka sama, jak wspomniał na początku, czyli z przetargu zarządzone 983.138 zł i te zwiększenia, o których mówił zaczynają się też taką samą kwotą 983.138 zł.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem, czy termomodernizacja szkoły w Brudnowie jest ujęta na przyszły rok.

Wójt – wszystkie te zadania, które były planowane, są ujęte i nic nie było w tym temacie zmieniane.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem zapytań z sali, zamknął dyskusję i przedstawiał projekt uchwały podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017 - stanowi *on zał. nr 4 do protokołu*.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/145/13 podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017 - stanowi ona zał. nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady – na wniosek radnego J.Nowaka zarządził 10 min przerwę – godz. 11:30

Ad.8

Przewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady godz. 12:15 i przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2013 rok. Poinformował, że projekt planu pracy radni otrzymali w materiałach przesłanych na obrady- *stanowi on zał. nr 6 do protokołu*. Natomiast komisja przed obradami odbyła krótkie spotkanie i proponuje II projekt planu pracy komisji rewizyjnej, który został wyłożony do wglądu przed tym punktem porządku obrad – *stanowi ona zał. 7 do protokołu*.

Radny J.Nowak, po przerwie nie powrócił na obrady.

Przewodniczący komisji rewizyjnej, R.Zwierzchowski, przedstawił plan pracy komisji na 2013 rok:

I kwartał: Opracowanie planu pracy komisji na rok 2013; przygotowanie sprawozdania z pracy komisji za 2012 r.; opiniowanie inwestycji na terenie Gminy Waganiec; kontrola stanu dróg na terenie gminy Waganiec.

II kwartał: Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012; opracowanie wniosku w sprawie udzielenia względnie nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy; kontrola Urzędu Gminy w zakresie wykonania uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok; przegląd stanu mienia komunalnego Gminy; kontrola decyzji o umorzeniach podatkowych dla osób fizycznych i prawnych.

III kwartał: zapoznanie się z wykonaniem budżetu gminy za I półrocze 2013; analiza realizacji Strategii Rozwoju Gminy Waganiec 2007-2013; przegląd wykonania remontów i inwestycji; ocena skuteczności realizacji wniosków sołtysów, radnych i mieszkańców za I półrocze 2013 roku; ocena Gminnej Biblioteki Publicznej w Wagańcu w zakresie zgodności działalności ze statutem; kontrola Zespołów Szkół i Szkoły Podstawowej z realizacji budżetu w zakresie wydatkowania środków na wyjazdy służbowe; ocena stanu przygotowania szkół do roku szkolnego 2013 - 2014 wraz z Komisją Oświaty.

IV kwartał: Opiniowanie stawek podatkowych i opłat na rok 2014; analiza projektu budżetu Gminny na rok 2014; analiza wykonania uchwał Rady Gminy za 2013 rok;

przeгляд remontów obiektów gminnych; ocena skuteczności realizacji wniosków sołtysów, radnych i mieszkańców za II półrocze 2013 roku.

Cały rok: Opiniowanie projektów uchwał; sprawy bieżące wynikające z potrzeb i zlecone komisji.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radna, E.Pietrus - stwierdziła, że komisja rewizyjna zbyt dużo postawiła sobie do realizacji i wchodzi w zakresy innych komisji, jest to powielanie. Jest 12 m-cy, a 22 punkty i uważa, że stanowczo za dużo.

Jak np. „kontrola stanu dróg na terenie gminy Waganiec” – jest w planie komisji oświaty i komisji porządku publicznego ten punkt. Następnie ocena przygotowania szkół do roku szkolnego, jest również w planie komisji oświaty. Uważa, że stanowczo to zostało rozbudowane. Niedługo, to, co tydzień będzie komisja rewizyjna, te same osoby są w komisji budżetowej i co tydzień mają posiedzenie komisji.

Radny, R.Zwierzchowski – poinformował, że komisja nie miała wglądu do planów prac innych komisji także nie wie, czy to jest powielanie, czy nie! Być może inne komisje powielają i Pani radnej również. Komisja rewizyjna nie patrzyła, jakie są plany np. komisji budżetu, czy komisji oświaty. Niektórzy członkowie komisji rewizyjnej są też członkami komisji rolnej, a nie budżetu. Jeżeli już to są wspólne wyjazdy okolicznościowe z komisjami.

Radny M.Grzegórski – stwierdził, że w większości plany pracy się powielają, gdyż tematy pracy są w większości takie same, jak np. sprawy budżetowe, czy też analiza stawek podatkowych i opłat. Tematyka jest podobna, gdyż tematy są omawiane przez członków komisji na poszczególnych komisjach, a później opiniowane już wspólnie na sesjach.

Przewodniczący Rady – każda komisja na swoim posiedzeniu uchwała propozycje, które są później głosowane na sesji Rady Gminy. I tak też jest z planem pracy, jest to integralna część członków komisji, i tu czy wójt, czy też przewodniczący rady nie może zmieniać można tylko sugerować, to jest plan pracy każdej komisji. Rada gminy następnie przyjmuje ten plan, czy też nie przyjmuje.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2013 rok- *stanowi ona zał. nr 8 do protokołu.*

W związku z brakiem dyskusji z sali zarządził głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – 12 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXV/146/12 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2013 rok - *stanowi ona zał. nr 9 do protokołu.*

Ad.9

Na obrady powrócił radny, J.Nowak.

Przewodniczący Rady – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2013 rok.

- 1) wystąpienie przewodniczących komisji:
 - b. Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego;
 - c. Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej;
 - d. Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
- 6) dyskusja nad projektem uchwały,
- 7) podjęcie uchwały.

Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego - J.Różańskiemu.

Przewodniczący komisji budżetu – przedstawił proponowany przez komisję plan pracy na rok 2013.

I kwartał: Opracowanie planu pracy Komisji na 2013 r.; opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2013 r.

II kwartał: Kontrola dróg gminnych na terenie gminy Waganiec – wyjazd w teren; decyzje o umorzeniach podatkowych- skutki dla budżetu gminy; analiza wykonania budżetu gminy za 2012 rok; sprawozdanie z pracy komisji za 2012 rok; opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2013 r.; ocena stanu budynków komunalnych na terenie gminy Waganiec – wyjazd w teren.

III kwartał: Zapoznanie się ze stanem obiektów szkolnych przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego 2013/2014- wyjazd w teren wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej; analiza wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.; opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2013 r.; ocena ładu i porządku na terenie gminy – wyjazd w teren.

IV kwartał: Opiniowanie stawek podatkowych i opłat - analiza założeń do budżetu gminy Waganiec na 2014 rok; opiniowanie zmian w budżecie gminy na 2013 rok; zapoznanie się z informacją o formach i wysokości pozyskanych środków na inwestycje gminne ze źródeł zewnętrznych; zapoznanie się z planem zadań inwestycyjnych na 2014 r.; ocena projektu budżetu gminy na 2014 rok; analiza wykonania inwestycji gminnych planowanych do realizacji w 2013 r.

Cały rok: inne sprawy wynikające z potrzeb w ciągu roku.

Przewodniczący Rady – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej- W.Stefańskiego.

Przewodniczący komisji oświaty – przedstawił plan pracy komisji na 2013 rok:

I kwartał: Opracowanie planu pracy komisji na 2013 r.; przygotowanie sprawozdania z pracy komisji za rok 2012; przegląd funkcjonowania przedszkoli i szkół na terenie Gminy Waganiec - wyjazd w teren.

II kwartał: Analiza wykonania budżetu gminy za 2012 rok; wysłuchanie informacji o stanie zdrowia i opieki medycznej dzieci i młodzieży w szkołach na terenie naszej gminy; analiza funkcjonowania Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii; przegląd obiektów szkolnych - wyjazd w teren; spotkanie z przedstawicielami Zarządu Koła Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Wagańcu; analiza projektów planów organizacyjnych szkół na rok 2013/2014; wysłuchanie informacji o dalszych działaniach w sprawie renowacji Kościółka w Przypuście – spotkanie z właścicielem (parafia nieszawska) oraz Wójtem Gminy Waganiec.

III kwartał: Analiza funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej w Wagańcu; analiza wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.; spotkanie z: przedstawicielami Zarządu Gminnego Klubu Sportowego „Sadownik” Waganiec, przedstawicielem Młodzieżowej Orkiestrą Dętą przy Zarządzie Gminnym OSP w Wagańcu, przedstawicielem Klubu Seniora „Mimoza” w Wagańcu; spotkanie z dyrektorami szkół i ocena stanu szkół przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego – wyjazd w teren.

IV kwartał: Analiza działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w szczególności w zakresie dożywiania dzieci; projekt budżetu gminy na 2014 rok – analiza, wnioski; opiniowanie stawek podatkowych oraz innych opłat na 2014 rok

Cały rok: Inne sprawy wynikające z potrzeb w ciągu roku.

Przewodniczący Rady – udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – M.Grzegórskiemu.

Przewodniczący komisji rolnictwa – przedstawił plan pracy komisji na 2013 rok:

I kwartał: Opracowanie planu pracy komisji na 2013 r.; przygotowanie sprawozdania z pracy komisji za 2012 r.; sprawdzenie miejsc, w których są nielegalnie wysypywane śmieci – wyjazd w teren; sprawdzenie hydrantów i drożności przepustów na terenie Gminy Waganiec- wyjazd w teren z pracownikiem Urzędu.

II kwartał: Ocena remontu dróg na terenie Gminy Waganiec po okresie zimowym, stanu poboczy i rowów przydrożnych; ocena wykonania budżetu gminy za 2012 rok; zapoznanie się z informacją nt. funkcjonowania ujęcia wody i oczyszczalni ścieków w 2013 r. – wyjazd w teren; informacje o budowach dróg gminnych.

III kwartał: Ocena terenu gminy pod względem ładu i porządku, w tym ocena stanu przystanków autobusowych i szkolnych oraz punktów selektywnej zbiórki odpadów – wyjazd w teren; analiza wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r.; dożynki Gminne: wytypowanie starostów dożynekowych, powołanie Komitetu Dożynekowego; informacja o realizacji remontu dróg i budżetu przeznaczonego na ten cel.

IV kwartał: Ocena stanu przygotowania do sezonu zimowego (piasek, sól) na drogach i skrzyżowaniach gminnych; zapoznanie się z informacją o środkach przeznaczonych na odśnieżanie; opiniowanie stawek podatkowych oraz innych opłat na 2014 rok; ocena projektu budżetu gminy na 2014 rok.

Cały rok: inne sprawy wynikające z potrzeb w ciągu roku.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem zapytań z sali, zamknął dyskusję i przedstawiał projekt uchwały podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2013 rok- stanowi *on zał. nr 10 do protokołu*.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/147/13 podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2013 rok - stanowi ona zał. nr 11 do protokołu.

Ad.10

Przewodniczący Rady – zgodnie z następnym punktem porządku obrad poprosił o wgląd do materiałów otrzymanych przez radnych wraz z zaproszeniami przesłanymi na sesję tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Waganiec na rok 2013.

Następnie przewodniczący rady zwrócił się z zapytaniem, czy odczytać plan pracy, gdyż radni otrzymali ten plan w materiałach przesłanych na sesję?

Radny M.Grzegórski – złożył wniosek za odczytaniem planu pracy Rady Gminy na 2013 rok.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie złożony wniosek radnego.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi” odrzuciła wniosek radnego za odczytaniem planu pracy Rady Gminy na 2013 rok.

Następnie przewodniczący rady zgodnie z decyzją Rady Gminy zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały wraz z załącznikiem bez odczytania.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/148/13 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Waganiec na rok 2013 - stanowi ona zał. nr 11 do protokołu.

Ad.11

Przewodniczący Rady – poprosił o wgląd do projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2012 rok.

a. wystąpienie Kierownik ZOS w Wagańcu

Poinformował, że na sali obecni są Kierownik ZOS, M.Bińkowska; Dyrektor Zespołu szkół w Zbrachlinie, V.Smulska; Dyrektor Zespołu Szkół w Brudnowie, T.Szudzik; Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niszczewach, M.Grzegórska.

Następnie poprosił o zabranie głosu Kierownik ZOS i stwierdził, że chciałby, aby to sprawozdanie i ta informacja było szczegółowo przedstawione.

Kierownik Zespołu Obsługi szkół Pani M.Bińkowska – poinformowała, że jako Zespół przygotowana została informacja dodatkowa, gdyż to, co mają radni, jest to ujęte w układzie tabelarycznym

Następnie przedstawiła informację do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Waganiec za rok 2012.

Na podstawie art. 30a. ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela stanowi, iż średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego powinno wynosić następujący procent kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej: dla nauczycieli stażystów 100 %, dla nauczycieli kontraktowych 111 %, dla nauczycieli mianowanych 144 %, dla nauczycieli dyplomowanych 184 %.

Określona w ustawie budżetowej kwota bazowa w odniesieniu do 2012 r. wynosiła: od 1 stycznia 2.618,10 zł, od 1 września 2.717,59 zł.

Wobec powyższego wymagane, średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego powinno kształtować się na poziomie: od 1 stycznia (dotyczy 8 miesięcy, tj. okresu styczeń – sierpień) dla nauczycieli stażystów 2.618,10 zł, dla nauczycieli kontraktowych 2.906,09 zł, dla nauczycieli mianowanych 3.770,06 zł, dla nauczycieli dyplomowanych 4.817,30 zł.

Od 1 września (dotyczy 4 miesięcy, tj. okresu wrzesień - grudzień); dla nauczycieli stażystów 2.717,59 zł, dla nauczycieli kontraktowych 3.016,52 zł, dla nauczycieli mianowanych 3.913,33 zł, dla nauczycieli dyplomowanych 5.000,37 zł.

W ujęciu średniorocznym, średnie wymagane wynagrodzenie powinno kształtować się, co najmniej na następującym poziomie: dla nauczycieli stażystów 2.651,26 zł, dla nauczycieli kontraktowych 2.942,90 zł, dla nauczycieli mianowanych 3.817,82 zł, dla nauczycieli dyplomowanych 4.878,32 zł.

Wynagrodzenie nauczycieli składa się z: wynagrodzenia zasadniczego, dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków specjalnych (wiejskiego i mieszkaniowego).

W przypadku nieosiągnięcia w roku 2012 wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa powyżej, w składnikach wskazanych powyżej, organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, ustala kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz minimalnymi wydatkami na ten cel wymaganymi przepisami Karty Nauczyciela. Zgodnie z art. 30a ust. 3 Karty Nauczyciela tak wyliczona kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy i wypłacana w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego.

W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa powyżej. Sprawozdanie to podlega przekazaniu, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom szkół oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

W wyniku przeprowadzonej analizy potwierdzono, iż płace pracowników pedagogicznych zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec w 2012 r. przekraczały kwoty minimalne określone przepisami Karty Nauczyciela i wyniosły ogółem 3.355.747,17 zł, tj. 150.112,87 zł powyżej minimum wydatków wymaganych Kartą Nauczyciela.

W poszczególnych grupach awansu zawodowego środki przeznaczone na wynagrodzenia ponad minimum określone w Karcie Nauczyciela wyglądają następująco: stażyści 16.965,74 zł, kontraktowi 16.733,55 zł, mianowani 60.402,81 zł i dyplomowani 56.010,77 zł.

Następnie przedstawiła dane, które obrazują średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w stosunku do minimum wymaganego Karta Nauczyciela i tak: stażyści zarobili o 543, 14 zł więcej na osobę, kontraktowi 131,82 zł na osobę, mianowani 220,82 zł na osobę i dyplomowani 157,80 zł na osobę, czyli razem na osobę średnio 193,60 zł.

Radny, R.Zwierzchowski – zadał pytanie, czy to jest miesięcznie, czy rocznie.

Kierownik ZOS – stwierdził, że jest to zestawienie miesięczne.

Jeśli chodzi o średnie wynagrodzenie nauczycieli w poszczególnych szkołach, w większości jednostek na terenie gminy, gdyż jest to rozdzielone na szkoły podstawowe, przedszkola, oddziały przedszkolne, świetlice, gimnazja w większości wychodzi na plusie, że nauczyciele zapracowali, to pieniądze, które otrzymali, ale np. dyplomowani w szkole podstawowej w Zbrachlinie nie wypracowali 25.520 zł, w przedszkolu 251,90 zł, w oddziale przedszkolnym w Niszczewach 1.604,16 zł, gimnazjum w Brudnowie ok. 800,00 zł.

Radny, J.Nowak – wszedł w słowo Pani Kierownik i zapytał, iż radni proszą o wyjaśnienie szczegółowe, dlaczego nauczyciele nie wypracowali tych godzin, aby to zrozumieć.

Kierownik ZOS – na początku powiedziała, że każdy nauczyciel ma określone, np. stażysta, mianowany, kontraktowy, dyplomowany, jest to określone ustawą.

I teraz tak w zależności od ilości godzin, które ma dany nauczyciel. Ponieważ nauczyciele są zatrudnieni na Zespół danej szkoły i np. w Zbrachlinie nauczyciel zatrudniony w podstawówce ma 5 godzin w gimnazjum 10 godzin w świetlicy 4 godziny u np. w przedszkolu na 2 godz. i łącznie mu wychodzi np. 21 godz. i dlatego też z tego wyniku zakładając skoro ma ta mniejsza ilość godzin.

Radny, J.Nowak – stwierdził, że to wówczas mniej dostał pieniędzy, a te pieniądze, które zostały to są niewypracowane?

Kierownik ZOS – potwierdziła, że tak, ale w ogólnym bilansie, biorąc wszystkie szkoły, które są na terenie gminy, to, co podawała wcześniej – wszyscy nauczyciele średnio zarobili 193 zł więcej, ale przykładowo Kowalski zarobił 500 zł więcej, a następny nauczyciel zarobił 50 zł więcej, albo 50 zł mniej. To zależy od ilości godzin.

Przykładowo nauczyciel historii w szkole podstawowej, jeżeli jest jeden ciąg klas IV-VI, czyli I –IV, I-V, I-VI ma 4 godziny i przykładowo jest tylko ten jeden ciąg tych klas i nauczyciel nie ma kwalifikacji do innego przedmiotu, tylko ma do tej historii i wtedy na takim nauczycielu traci się, gdyż się do niego dopłaca, a jeżeli jest nauczyciel zatrudniony na etacie i jeszcze ma przykładowo 5 nadgodzin, to on wyrabia ta średnią. Ale są takie przedmioty np. w-f, muzyka, plastyka, technika i potrzebne jest np. tylko jedna godzina i nie ma specjalisty, to trzeba specjalistę zatrudnić, to wówczas gmina dopłaca. T to tak przykładowo wygląda.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do Pani Kierownik ZOS, czy ta informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, została zakończona?

Kierownik ZOS – stwierdziła, że tak, ale na jednej z sesji radny Kołowrocki zwrócił się z zapytaniem jak wyglądają wydatki na urlopy zdrowotne i został policzony ten rok 2012. Wygląda to następująco: gimnazjum Zbrachlin 4.799 zł, szkoła podstawowa Zbrachlin 119.684 zł, szkoła podstawowa w Brudnowie 96.084 zł, przedszkole Zbrachlin 14.461 zł. Łącznie 235.025,28 zł tą kwotę należało zapłacić.

Radny J.Nowak – zwrócił się do Pani V.Smulskiej, dyrektor szkoły w Zbrachlinie, gdyż jest kierownikiem Klubu Sportowego „Sadownik – Waganiec”, trenuje u niego ok. 100 dzieci i młodzieży, wyjeżdża na różne zgrupowanie, trenuje ich. Te dzieci nie są przygotowane fizycznie, czy myśli Pani dyrektor o zmianie nauczyciela w-f. Zaobserwował, jak dzieci przychodzą na zajęcia w-f na boisko sportowe, to jest wiele zastrzeżeń na prowadzenie tych zajęć i odżywki dzieci do tego nauczyciela. To jest nie do zrozumienia, że nauczyciel nie ma autorytetu i nie stara się prowadzić tych lekcji tak jak powinien nauczyciel w-f i zachowanie tych dzieci, dlatego jego takie zapytanie, bo takie sygnały na pewno już były w tej sprawie.

Dyrektor, V.Smulska – stwierdziła, że zwolnienie nauczyciela, to nie jest takie łatwe, to są dodatkowe kwalifikacje i akurat w tym względzie ich jest brak. Jednak nie chce dyskutować na zasadzie takiej, że kwestia zwolnienia nauczyciela. Obserwując pracę, fakt, faktem, że nauczyciel w zeszłym roku był na urlopie zdrowotnym. W tym roku tak się złożyło, że miał wypadek w pracy i też jego absencja jest dosyć spora. Obserwując i będąc na hospitaacjach nie może tego powiedzieć, że swoich zadań, jako nauczyciel nie wykonuje i widzi i obserwuje, że wykonywane jest to we właściwy sposób. Chciałby, to przeanalizować, ale odpowiedzi w tym momencie nie może udzielić.

Radny, J.Nowak – stwierdził, że ma dużo czasu i jest na boisku często i obserwuje takie sytuacje i może nagrać takie sytuacje i podejście dzieci do nauczyciela i to, że on sobie na to pozwala, jest on bez autorytetu. Pani nie jest obecna na tych zajęciach, to nie wie! A jak były zastępstwa to wówczas dzieci pracowały na tych zajęciach.

Dyrektor V.Smulska – stwierdziła, że kwestia autorytetu nauczyciela, to jest bardzo ważna sprawa. W tym względzie będzie musiała pewne rzeczy przeanalizować, w tym momencie tego typu uwagi pojawiły się, ale tutaj staje w obronie nauczyciela, gdyż musi wszystko przeanalizować. Zdarzają się różni nauczyciele, przede wszystkim osoby, które wykonują ten zawód właściwie i nie można tak rygorystycznie być może była to sytuacja jednorazowa, którą radny zaobserwował. Z tego, co wie, to zajęcia są prowadzone, a kwestia rzucania piłki, to zazwyczaj jest na tej zasadzie, że nauczyciele w-f są określaniani w ten sposób.

Radny, J.Nowak – nie była to sytuacja jednorazowa, gdyż jest tam przez cały czas. Jeżeli chodzi o rzucanie tej piłki, to chodziło mu o to, że uczeń rzucił piłką w nauczyciela i używał wulgarnych słów i takie sytuacje się powtarzają.

Dyrektor, V.Smulska – stwierdziła, że przeanalizuje tą sprawę jednak szkoda, że radny nie przyszedł osobiście i nie zasygnalizował tego.

Radny, J.Różański – zwrócił się z zapytaniem, w związku z tym, że młodsze klasy nie miały j.angielskiego, czy ta sytuacja jest rozwiązana?

Dyrektor V.Smulska – jeżeli chodzi o j.angielski od 12 stycznia br. nauczyciel jest nieobecny. Następnie zwolnienie, które się pojawiło, to było 6 lutego br. jeżeli chodzi o zastępstwa, to były doraźne dzieci miały zapewnioną opieką. W chwili obecnej Pan wójt podpisał dokumentację, od dnia jutrzejszego rusza j.angielski z zastępstwa. Tego typu sytuacje jest coś takiego, że 33 dni ZUS wtedy jest płatnikiem, dyrektorzy zatrudniając osobę, też myślę w tym względzie i muszą myśleć też o oszczędnościach. Zastępstwa były, jednak nauczyciel ten, który zaczyna pracę od teraz ma godziny karciane, które będzie starał się o pewne zaległości nadrobić.

Radny, M.Kołowrocki – stwierdził, że wg. planowanego porządku obrad rada powinna zająć się sprawozdaniem, a tutaj dyskusja zmierza na inny tor. Poinformował, że są pretensje mieszkańców, że brakuje na wszystko pieniędzy, są na sali obecni sołtysi i należy mówić, jakie pieniądze idą na oświatę.

Sołtysi są reprezentantami mieszkańców, którzy ciągle oczerniają, że nic się nie robi, ale jak należało wypłacić, wg. wyliczeń Pani kierownik – urlopy zdrowotne tj. kwota 235.025,28 zł, a na miejsce tych nauczycieli byli zatrudniani następni nauczyciele, którym również należało wypłacić wynagrodzenia.

Jednak, jeżeli należą się nauczycielom te pieniądze, to trzeba je wypłacić i tu pieniądze uciekają. Wyszło 3.355.747,17 zł, zarobili więcej tj. 150.112,87 zł, a jeżeli nauczyciele by tego nie zarobili, to i tak należałoby te pieniądze dołożyć i wypłacić dodatkowo za dodatkowe godziny gmina musiała wypłacić zgodnie z Kartą Nauczyciela. To jest materiał na kamień, tyle materiału, co leży na WPOZH, a pieniędzy nie ma gdyż trzeba dopłacić do szkół. T to należy mówić ludziom w terenie.

Dyrektor, T.Szudzik – stwierdził, że postara się wyjaśnić to 150 tys. zł, to nie jest dodatkowo, jest ilość godzin, które jest w szkole realizowane i to 150 tys. wynika z tego, że te godziny zrealizowano 50 nauczycieli, a nie 52, powyżej 52 nauczycieli, to kwota by się nie zmieniła, tylko średnio każdy z nich by zarobił mniej. Ale suma by pozostała, ta sama. To jest ta różnica zamiast 52 nauczycieli zarobiło 50 nauczycieli i dlatego zarobił te 190 zł średnio, o których wspomniała Pani Kierownik.

Radny, R.Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem ile jest nauczycieli pracujących w szkołach łącznie w gminie?

Kierownik M.Bińkowska – poinformował, że średnioroczna jest wyliczona na 2012 rok tj. 64,99 etatu.

Wójt – tam gdzie są pieniądze, to są też duże emocje, tym bardziej, że pieniądze nie są małe. Te dyskusje sprowadza się do wielkości kwoty, jednak nie jest to wina nauczycieli, czy też dyrektorów szkół, że Państwo stanowi takie prawo, a nie inne. To uśrednione wynagrodzenie wywołuje wiele kontrowersji, gdyż znaczy to, że ludzie, którzy najmniej są zdolni do pracy i nie mają specjalności, otrzymują premię później czy pracują, czy też nie.

Co do dodatkowych 150 tys. zł tu się nie zgodzi z Panem dyrektorem, że są to niewypracowane pieniądze, tylko powiększone. Tu konstrukcja jest dużo bardziej złożona i gdyby udało się dopasować możliwości, aby wyjść na zero, to na pewno by się z tego skorzystało. Ale tu jest tyle składników, niewiadomych, że praktycznie można zniwelować częścią Kodeksu Pracy, częścią Karty Nauczyciela, aby, np., co miesięcznie sprowadzić ile jest zatrudnionych, ilość nadgodzin przydzielonych danemu nauczycielowi i korygować odpowiednio ile jest nadgodzin i ile jest w następnym miesiącu na etat. Niestety takie są te proporcje. Ponadto dochodzi jeszcze wiele niewiadomych w postaci zwolnień lekarskich, czy nieplanowanych urlopów zdrowotnych. Tutaj wiele godzin przesiedział z księgową ZOS i Skarbnikiem Gminy i tu takiej złotej recepty nie ma. Można to korygować, to przy okazji tak jak robi Pani dyrektor szkoły w Zbrachlinie, aneksami.

I tu odnośnie oceny nauczyciela pośrednio, o czym mówił radny J.Nowak, że ani dyrektor, ani organ nadzoru faktycznie nie może od nauczyciela egzekwować jego obowiązków. Wystarczy, że nauczyciel dobrze wypisuje tematy w dzienniku, przechodzi okresowe hospitały pozytywnie.

I dyrektor nawet widząc, że się on nie przykłada do pracy dokładnie nie zrobi mu nic poza upomnieniem. Nauczyciel, czy będzie siedział z dziećmi w szkole z dodatkowymi lekcjami, czy będzie tylko patrzył na zegarek i zaraz po dzwonku już go nie będzie, to Ci nauczyciele będą traktowani tak samo.

Zaproponował przedstawienie struktury wynagrodzeń jak to się ma do 2012 r. nie tylko na kwoty ujęte, ale również ma procenty:

- wynagrodzenia zasadnicze, kwota 2.082.483,40 zł, udział procentowy to 62,1%
- dodatki za wysługę lat, kwota 336.009,27 zł, udział procentowy to 10,0%
- dodatki funkcyjne, kwota 30.400,00 zł, udział procentowy to 0,9%
- dodatki dla wychowawców klas, kwota 35.496,85 zł, udział procentowy to 1,0%
- dodatki motywacyjne, kwota 59.979,00 zł, udział procentowy to 1,8%
- wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, kwota 404.315,11 zł, udział procentowy to 12,0%
- dodatki za warunki pracy, kwota 54.648,91 zł, udział procentowy to 1,6%
- dodatkowe wynagrodzenia roczne, kwota 241.732,31 zł, udział procentowy to 7,2%
- nagrody jubileuszowe, kwota 26.869,92 zł, udział procentowy to 0,8%
- nagrody ze specjalnego funduszu nagród 29.802,00 zł, udział procentowy 0,9%
- odprawy emerytalne i rentowe, odprawa z tytułu restrukturyzacji zatrudnienia 4.390,47 zł, udział procentowy 0,1%
- nagrody ze specjalnego funduszu nagród 29.802,00 zł, udział procentowy 0,9%
- ekwiwalenty za niewykorzystany urlop 31.894,08 zł, udział procentowy 1,0%
- opiekun stażu 1.300,00 zł, udział procentowy 0,1%
- średnia feryjna 16.425,85 zł, udział procentowy 0,5%

Struktura wynagrodzeń w rozbiciu na poszczególne składniki kwota łączna wynosi 3.355.747,17 zł, udział procentowy 100,0%

Składników płac jest 15 i tu wyliczenie precyzyjne jest bardzo trudne.

W dalszej części wypowiedzi Pan wójt przedstawił średnie wynagrodzenie nauczycieli w stosunku do minimum wymaganego przepisami Karty Nauczyciela i tak nauczyciele stażyści wynagrodzenie wymagane 2.651,26 zł, w gminie Waganiec wyniosło ono 3.194,40 zł; nauczyciele kontraktowi wynagrodzenie wymagane zgodnie z KN 2.942,90 zł, osiągnęli 3.074,72 zł; nauczyciele mianowani powinni osiągnąć 3.817,82 zł, a osiągnęli 4.038,64 zł; nauczyciele dyplomowani powinni osiągnąć 4.878,32 zł, a osiągnęli faktycznie 5.036,12 zł.

I tu informacje, jakie się słyszy, że samorzady przejadają subwencję oświatową, to tu faktycznie widać, że samorzady dokładają do utrzymania oświaty. To są tylko kwoty dokładane do wynagrodzeń, a dochodzą jeszcze koszty związane z utrzymaniem obiektów i utrzymaniem obsługi szkół. Jest to tak przedstawione, aby mieć świadomość jak te pieniądze są wydawane.

Radny, M.Kołowrocki – stwierdził, że wnioskował, aby na takim spotkaniu ich w dniu dzisiejszym byli też przedstawiciele związków zawodowych. Najwięcej informacji niewłaściwych jest właśnie od tych przedstawicieli związków przekazują często nieprawdę i dlatego uważa, że powinni oni być na obradach, jeżeli są sprawy dotyczące oświaty.

Następnie przewodniczący rady w związku z brakiem dyskusji z sali zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały podjęcia uchwały o przyjęciu informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2012 rok.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem dyskusji, przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2012 rok – *stanowi on zał. nr 12 do protokołu.*

Następnie zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXV/149/13 w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2012 rok- *stanowi ona zał. nr 13 do protokołu.*

Ad.12

Przewodniczący Rady – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały NR XXI/115/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 września 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec.

Wójt – poinformował, że prośba o uchylenie tej uchwały nie jest wyrazem, że się wycofuje, uważa, że te wielkości są odpowiednie do organizacji.

Odnosnie historii tej uchwały w trybie nadzoru wojewoda nie znalazł podstaw do uchylenia ta uchwała weszła w życie, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody. Później na wskutek skargi Przewodniczącego Związku Nauczycielstwa Polskiego, wojewoda po ponownej analizie przychyłając się do uwag, które w skardze zostały zawarte. Te uwagi generalnie dotyczą art.19 ustawy o związkach zawodowych, który oblige jednostki samorządu terytorialnego do konsultowania tworzonych przez siebie pewnych aktów prawnych ze związkami zawodowymi.

Poruszamy tutaj w uzasadnieniu 21 dniowy termin wpływał z tego, że termin sesji się zbliżał się i ten projekt uchwały był kierowany na ta sesję.

Popełnił jeden zasadniczy błąd, art. 19 ust., 3 który nakazuje odpowiedź związkom zawodowym na przedstawione zarzuty i tego rzeczywiście nie dopełnił.

W związku z tym jest skarga Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o uchylenie tej uchwały. Dlatego też wysłał informację do Wojewody i Sądu Administracyjnego, że Rada Gminy podejmie uchwałę uchylającą tą uchwałę Nr XXI/115/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 września 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec, i stąd prośba, aby tą uchwałę uchylić.

Natomiast projekt uchwały został ponownie przesłany do zaopiniowania przez związki zawodowe i procedura ruszyła ponownie zgodnie z zapisami ustawy o związkach zawodowych art.19.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem dyskusji, przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXI/115/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 września 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec – *stanowi on zał. nr 14 do protokołu.*

Zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXV/150/13 w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXI/115/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 września 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć logopedów i pedagogów oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Waganiec - *stanowi ona zał. nr 15 do protokołu.*

Przewodniczący Rady na wniosek radnego radnych zarządził 10 min przerwę godz. 13:50.

Ad.17

Przewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady godz. 14:00 otworzył następny punkt zapytania i interpelacje.

Radny, J.Nowak – poruszył temat bezpieczeństwa na drodze przy szkole w Zbrachlinie. Chodzi o oznakowanie od strony Włocławka, gdyż od strony Nieszawy jest dobra widoczność, natomiast od tej drugiej samochody na wniesieniach się rozpędzają i o nieszczęście nie trudno. Te obecne są niewidoczne, a mają być duże ładne tablice, z informacją „przejście dla pieszych”, jest ta duża „agatka” „uwaga szkoła” są pasy pomalowane na biało – czerwono i on by to tak widział. Tam nie ma dobrego oznakowania, proponuje zorganizować spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych i komisją budżetu, porządku i planowania przestrzennego.

Następnie wnosi o pomalowanie w Wagańcu przy zakładzie PlantiCo pasów na jezdni, znak jest natomiast nie ma oznaczenia jezdni dla pieszych, o tym była już mowa 2 lata temu i do tej pory nie zostało to zrobione.

Sołtys H.Szudzik – zgłosił sprawę mieszkańca N.Zbrachlina Pana Kujawy, który wnioskuje o zakrycie rowu na długości jego posesji, rów biegnący od szkoły w Zbrachlinie.

Radny, W.Stefański – zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie naprawiona droga od Bertowa w kierunku Włoszycy, są duże dziury.

Wójt – stwierdził, że próbował naprawić te dziury jednak nie ma na to materiału, są tylko duże przyzmy, zamrożony kamień jest na przyzmy i w tej chwili nic nie robi.

Radny, W.Stefański – jak będą naprawy to wnioskuje o uwzględnienie tej drogi.

Radny, M.Grzegórski – poruszył sprawę drogi w Kolonii Święte, gdzie są duże wyrwy i jak wójt planuje to naprawić?

Wójt – określona technologia narzuca pewne naprawy wymusza i takie cząstkowe naprawy w asfalcie. W momencie, kiedy temperatura umożliwi taką naprawę, to ona będzie zrobiona. Będzie zrobiona inwentaryzacja zrobi zamówienie. W zależności, jaka będzie kwota, czy nieograniczona, to zapytanie o cenę i zlecone będzie to firmie i będzie zrobione.

Radny, M.Kołowrocki – przypomina o oświetleniu w Brudnowie, gdyż była tam przebudowa, kabel jest umieszczony w ziemi okazuje się że nikt nie wie gdzie on jest umieszczony. Mieszkańcy się denerwują, gdyż to oświetlenie nie działa.

Wójt – poinformował, że sprawa ta jest skomplikowana we fragmencie, gdzie istnieje pas autostrady, a istniały kiedyś słupy, a linia napowietrzna zgodnie z projektem, który zatwierdziła energetyka przebudowano ten fragment przeniesiono kable na drugą stronę, przy okazji likwidując dwa punkty oświetleniowe. Tylko, że tej chwili ani w Generalnej Dyrekcji, która twierdzi, że to nie ich sprawa, bo uzgodnienie i odbiór prowadziła energetyka. I w energetyce nie chcą się przyznać, że tą przebudowę odebrano. A robiła to spółka energetyki i niestety do tej pory nie można się dowiedzieć, kto wykonywał tą przebudowę i kto to nadzorował. W tej chwili zaangażowane jest w to kilka instytucji wynik niestety nie wie jakie będzie, jest to prostowane. Na dzień dzisiejszy jest tak jak jest i z budżetu gminy nie będą wkładane pieniądze w renowację czegoś, co powinno być załatwione w inny sposób. I za część już jest płacone, i będzie występował o rekompensatę tych opłat za konserwację lamp, których nie ma.

Radny, M.Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem, w sprawie odcinka drogi od piekarni do Kościoła, czyja jest to droga?

I kto ją może naprawić, gdyż jest bardzo zniszczona i są problemy z przejazdem. Mieszkańcy są zbulwersowani i oczywiście skupia się wszystko na nim i na wójcie.

Radny, W.Góralski – zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie remont na Bertowie przejazdu kolejowego?, jest on zarwany.

Poinformował, że konieczny jest również remont drogi na nowym osiedlu w N.Zbrachlinie. Droga została zniszczona poprzez budowę kanalizacji.

Wójt – w tej chwili może tylko równiarka ta drogę wyrównać. Jednak przyczyniły się też do tego samochody dowożące materiały na budowy tych posesji.

Radny, J.Nowak – poinformował, że nie zgodzi się z tym, że samochody do budów zniszczyły. Tam te dziury są już ok. 2 lat. Na dzień dzisiejszy faktycznie tam nie idzie samochodem przejechać. Na komisjach wnioskował, aby ująć kwotę na naprawę drogi. Należy przyczepę materiału w te dziury wysypać. Tam równiarka nic nie da, bo teraz ona pozrywa to.

Wójt – poinformował, że na dzień dzisiejszy nic nie robi, o czym informował wcześniej, musi to rozmarznąć.

Kwestia tej drogi przy Kościele, ona jest do połowy, do Piekarni objęta umową z Firmą Sańska S.A, nt. utrzymania stanu przejezdności. Co do pozostałych jest umowa taka „dżentelmeńska”, że oni również się zajmą, tylko nie wie, jak bo tam jest asfalt i te dziury są w asfalcie. Jak była pogoda były one uzupełnione kamieniem gminnym, ale to nie zdało wymaganych zamierzeń. Będzie rozmawiał za Skańską, jednak, z jakim efektem nie umie powiedzieć.

Sołtys Szpitali, G.Szopa – poinformował, że otrzymał pismo od wójta, zgodnie z tym pismem jest wszystko załatwione jak prosili mieszkańcy. Tylko Pan wójt w ostatnim zdaniu bardzo sprytnie ujął, że podział budżetu będą dzielili radni na 2012 rok fundusz sołecki.

Wójt - poinformował, że zapis „niewykorzystane środki” z poprzedniego funduszu wchodzi do nadwyżki budżetowej i są ponownie dzielone przez Radę Gminy.

Sołtys Szopa – tu wójt umywa ręce, a fundusz sołecki należy się mieszkańcom. I znając Pana wójta szybkość działania od września, to jest koniec roku. A prawdopodobnie fundusz będzie dzielony w czerwcu, to można wysunąć wnioski, że tego funduszu już nie będzie. A tutaj się dowiaduje, że fundusz będzie dzielony w kwietniu.

Wójt – nikt tego nie powiedział, pani Skarbnik mówiła i on później też powiedział, że najwcześniejsza pora do podzielenia nadwyżki budżetowej jest zakończenie okresu sprawozdawczego, który się kończy w marcu. I pierwotnie planowano tą sesję na ten temat, który odbywa się w kwietniu i tu padł kwiecień, ale z powodu tej pilnej potrzeby znowelizowania również jest w dość szybkim tempie to robione i nie wykorzystuje się nadwyżki budżetowej tylko przesuwane są środki z innych pozycji i aby potem do nich wrócić po podziale nadwyżki. Było to szczegółowo uzasadniane wcześniej.

Sołtys Szopa – poinformował, że te drogi są bardzo popsute i prosi, aby to było na wiosnę zrobione, a nie latem.

Wójt – poinformował, że nikt nie powiedział, że te pieniądze wrócą do sołectwa. Bo sytuacja jest trochę inna. Sołtys mówił, że sprytnie postąpili, że jest szybki, itd. w negatywnym znaczeniu.

Otóż przypomniał Panu sołtysowi, że w maju sygnalizował, że za te pieniądze na przepust nie zostanie to zrobione, gdyż przewidziana kwota na budowę przepustu jest niewystarczająca. Pan Sołtys zbyt długo zwlekał z decyzją o odstąpieniu od tego zamierzenia.

Ponawiana ta informacja była kilkakrotnie z urzędu i dopiero pod koniec września Pan sołtys postanowił wnioskować o przeniesienie pieniędzy z zadania budowy przepustu pod drogą w Szpitalce na remont dróg, jednak zbyt późno została podjęta decyzja o zmianie zadania.

Wówczas już mówił, że nie ma możliwości tego zrobić, bo nie zrobi pod koniec roku przetargu na tych kilkadziesiąt czy naście ton, aby skutecznie go przeprowadzić. Prosi o poprawienie jak mówił inaczej.

Sołtys Szopa – jest przetarg z wolnej stopy i ileś procent można kupić.

Wójt – mówił, że te wszystkie procenty zostały wykorzystane i to też mówił sołtysowi.

Sołtys Szopa – czy wójt może powiedzieć, na które wioski, te procenty poszły z funduszu sołectkiego.

Wójt – stwierdził, że nie może powiedzieć, bo przetarg był na łączną wielkość, zostało tam ileś pieniędzy z przetargu dołożył te pieniądze i 20%, i z wolnej ręki było zakupione.

Sołtys Szopa – to nie z funduszu sołectkiego, tylko z funduszu swojego wójt dołożył?

Wójt – zwrócił się z zapytaniem do sołtysa, czy fundusz sołectki, to czyj to fundusz jest? Skąd te środki są, przecież jest to budżet gminy.

Sołtys Szopa – stwierdził, że po raz pierwszy słyszy, że fundusz sołectki jest razem pomieszany z funduszem gminnym.

Wójt – poinformował, że środki na fundusz sołectki pochodzą z budżetu gminy, to nie są oddzielne pieniądze, ta wydzielona kwota daje tylko możliwość sołectwu, na co chce je przeznaczyć, z zachowaniem określonych terminów. I dlatego należało te wnioski złożyć do września, i dlatego niektóre sołectwa mają problem, gdyż nie złożyły tych wniosków w terminie, i nie było możliwości, aby je umieścić w pozycji budżetowej.

Radny R.Zwierzchowski – stwierdził, że budżet gminy jest jeden i wszystko się w nim zawiera i sprawa jest wyjaśniona.

Sołtys N.Zbrachlina, H.Szudzik – zwróciła się z zapytaniem, czy ścieżka rowerowa jest na gwarancji, gdyż jest ona pozarywana i są duże nierówności, wzniesienia utrudniające przejazd rowerem.

Przewodniczący Rady – poinformował, że stan dróg wiejskich jest fatalny w dniu wczorajszym przeprowadził burzliwą dyskusję z wójtem. Należy dojść do porozumienia w sprawie tych dróg jest 15 radnych i są sołtysi.

Zwrócił się do wójta i poinformował, że składa taką małą uwagę, że wiadomo, iż wszyscy mówią o stanie dróg wiejskich i sądzi, że te 8 tys. zł, które sołectwo Szpitalka tam przeznaczyło, aby to zostało im zwrócone, należy postarać się o to, aby 100-300 metrów zrobić tej drogi.

Wójt – to, po co ustala się zasady i fundusz sołecki, to należy od razu ustalić, że go nie ma i każdemu sołectwu dać po równo.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że temat naprawy dróg jest obszerny, ale można nieraz ustąpić w pewnych momentach.

Następnie w informacji międzysesyjnej wójt wspomniał o tej sprawie, ale mieszkańcy Wiktoryna złożyli pismo do Wójta Gminy i Rady Gminy - przedstawił pismo mieszkańców Wiktoryna, którzy sprzeciwiają się na budowę systemu fotowoltaicznego wraz z infrastrukturą energetyczną linii: nn, SN, WN, GPO w miejscowości Wiktoryn na działkach o numerach 27; 37/3; 37/5 inwestycja Pana Przybysza – *kserokopia pisma stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Poinformował, że na zaproszenie mieszkańców Wiktoryna był tam i wie jak to wszystko wygląda. Pan wójt tłumaczył, że jeżeli inwestor uzyska wszystkie formalne zgody na to, wójt będzie musiał się do tej opinii przychylić.

Poinformował, że na sali jest obecna sołtys Wiktoryna Pani Wanda Sobieraj i mieszkaniec Wiktoryna Pan Brzeziński Edward.

Otworzył dyskusję.

Sołtys Wiktoryna, W.Sobieraj – poinformował, że ta wiadomość o budowie na mieszkańców Wiktoryna spadła nieoczekiwanie i przeraziła. Ponieważ, wokół tej planowanej budowy mieszkają mieszkańcy jak Pan Wiśniewski Ryszard jest to 10 metrów od tej inwestycji, jest też chore dziecko na wodogłowie ma zastawki wstawione. I na pewno taka duża inwestycja wpłynie negatywnie na zdrowie mieszkańców. Stwierdził, że ten inwestor powinien mieszkańców powiadomić o zamiarze zakupu tej ziemi i o planach takiej inwestycji. Posiada on bardzo duże gospodarstwo w Siniarzewie ok. 100 ha i dlatego tam tej inwestycji nie planuje, na takim obszarze byłoby gdzie tę inwestycję umieścić.

Mieszkańcy Wiktoryna będą protestować do końca i składać sprzeciwy.

Pan E.Brzeziński – poinformował, że jest stroną w tej sprawie i graniczy z tym inwestorem na odległości 360 m, bezpośrednio graniczy.

Stwierdził, że jego grunty tracą na wartości, bo gdyby to ktoś chciał sprzedać to przy takiej inwestycji nie otrzyma dobrej ceny.

Dziecko, o którym była tu mowa mieszka ok. 30 m, od tego planowanego zamierzenia i jest strach o jego zdrowie, aby się nie pogorszył jego stan zdrowia. A tym bardziej taki obszar – planowana jest na 8 ha budowa tych solarów. Skierowane będą bezpośrednio na zabudowania, z tego, co wie to nie można tego stawiać w pobliżu zabudowań mieszkalnych, czy nawet lasów, gdyż będą odbijać się te promieniowania słoneczne. Trudno tu się nie obawiać o swoje zdrowie, gdyż będzie to promieniowanie tak blisko i dlatego jest taki sprzeciw mieszkańców.

Grunty te są zaliczane do klasy III i IV, dziwi się, że na takich gruntach można coś stawiać.

Wnosi do Wysokiej Rady, Wójta Gminy, aby pomóc mieszkańcom w tej sprawie.

Zwrócił się do wójta, żeby przy wydawaniu decyzji takiej lokalizacji naprawę zastanowić się nad tym tematem i aby była ona w miarę rozsądna z korzyścią dla mieszkańców Wiktoryna.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do sołtys Wiktoryna, są tam na terenie sołectwa dwa wiatraki, czy są odprowadzane podatki do gminy Waganiec.

Sołtys W.Sobieraj – potwierdziła, że są one odprowadzone, jest to 30 zł na kwartał, jest to rolnik i taki ma podatek.

Radny, R.Zwierzchowski – zwrócił się do wójta, że na terenie gminy ma powstać ferma wiatrowa, to, jakie korzyści będzie miała gmina?

Wójt – Pani sołtys mówi, o powierzchni nieruchomości zajętej, czyli ten fragment, jest jeszcze druga opłata podatek od wartości budowli, i tutaj jest na pewno nie 30 zł, poza podatkiem rolnym i gruntowym. Dokładnie od budowli jest to 1.680 zł na rok.

Radny, W.Marut – zwrócił się z zapytaniem, czy były spotkania odnośnie wiatraków z mieszkańcami.

Wójt – poinformował, że te spotkania, które się odbyły, to wychodziły od inwestora, nie ze strony wójta, umożliwiał jedynie sformalizowanie takich spotkań i taka jest jego rola. I tak było w tym przypadku powinno, to wyjąć ze strony inwestora.

Poinformował, że istnieje proces uzyskania pozwolenia na budowę i jest jasno określony. W terenach gdzie stanienie plan zagospodarowania przestrzennego jest o tyle prostszy, że inwestor potencjalny sprawdza czy zamierzenie, które przewiduje zrealizować odpowiada temu. Jeśli odpowiada, to nawet nie musi przychodzić do urzędu po decyzję, tylko bierze projektanta opracowuje projekt, idzie do Starostwa i dostaje, czy też nie dostaje, gdyż spełnia określone warunki. Jeśli projekt jest uszczegółowiony w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Ochrony Środowiska, że oddziałuje na środowisko, to tak samo jak w innym procesie musi uzyskać Raport oddziaływania na środowisko. Ten Raport wydawany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest aktem również administracyjnym określa warunki, jakie musi inwestor spełnić, aby ta inwestycja powstała. W wypadku pozwolenia na budowę, jeśli jest plan zagospodarowania otrzymuje go Starosta i wymaga, aby projekt pozwolenia, czy wniosek spełniał te warunki, jeśli jest to Burmistrz, to te warunki sprawdza Burmistrz i na tym etapie jest tak: że inwestor wystąpił z wnioskiem, że ma pomysł i wnosi o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Ponieważ jest to inwestycja potencjalnie działająca na środowisko zwróciłby się do Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska, Stacji Epidemiologicznej, Starostwa czy zachodzą przesłanki przy tego typu inwestycjach. To sporządzenie Raportu oddziaływania na środowisko, jeśli jedna z tych instytucji powie, że tak to wójt wówczas wydaje decyzję nakazującą inwestorowi, aby taki Raport sporządził. Jednak inwestor może się od tej decyzji odwoływać.

Jeżeli się nie odwołała, to sporządza ten Raport wypełniając szczegółowo warunki, w Raporcie są jasno określone parametry, które musi spełnić, aby ta inwestycja funkcjonowała.

Te parametry wójt za pomocą urbanisty przynosi do decyzji o warunkach zabudowy. I ten dokument jest początkiem właściwego procesu inwestycyjnego.

Rola wójta jak tu słyszy, aby nie wydać decyzji jest błędna. Jeśli inwestor spełni wszystkie warunki to decyzję wyda, kwestia, czy on spełni te warunki później. Jeśli nie to, nie uzyska pozwolenia na budowę. Nie ma możliwości zablokowania, bo się tu coś nie spodoba.

Mieszkańcy Wiktoryna, jako społeczność ma jeden element takiego działania wspólnego. Jeśli powstanie Raport oddziaływania na środowisko, bo pewnie będzie musiał powstać, to wójt go wyłoży do publicznego wglądu i określi termin do zapoznania się i w tym okresie, nie zależnie, czy ktoś ma interes prawny, czy nie w szerokim spektrum można składać wnioski, ale nie na zasadzie, że się coś nie podoba, tylko konkretny zarzut.

Apele są bardzo szczytne, ale należy przyjąć, że pewne regulacje są ogólnie ustalone, a nie od upodobań.

Radny, W.Marut – jeśli przyjdą opinie z Aleksandrowa Kujawskiego, czy z Bydgoszczy Ci urzędnicy rozpatrzą je na miejscu, nie robiąc wywiadu środowiskowego. A obecnie jest chore dziecko, czy to będzie zagrażało nikt nie powie. A Pan, jako wójt nie może podważyć tej opinii jak przyjdą Ci inwestorzy.

Wójt – poinformował, że mieszkańcy muszą tu wnioskować, jest tu nie wójtem, tylko organem rozstrzygającym sprawę, jeśli ten Raport będzie zawierał błędy, to zażąda dodatkowych uzupełnień. Ale nie może z góry już założyć, że to jest źle przygotowane, i jest zła inwestycja, jednak teraz nie wie, jakie będą tam warunki ujęte. Na dzień dzisiejszy jest to tylko pomysł inwestora.

Radny, M.Kołowrocki – Pan Przybysz ma pomysł, aby tam to budować. Pan, jako wójt podpisuje to od ręki.

Wójt – jak wcześniej mówił, jest to określony proces i do tego trzeba się stosować. Jako wójt jest też rozliczany przez jednostki nadrzędne, bo gdy źle wyda decyzję, a inwestor się odwoła będzie miał swoje racje, to i tak po postępowaniu administracyjnym będzie musiał ponownie wydać decyzję pozytywną.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję.

Ad.18

Obrady opuścił radny: J.Nowak, M.Grzegórski i radna K.Szczesna

Przewodniczący Rady – udzielił głosu wszystkim obecnym na sali i otworzył punkt dotyczący wolnych wniosków.

Radny, W.Marut – składa wniosek o naprawę nawierzchni drogi od Brudnowa w stronę cmentarza do Wiktoryna.

Ponawia wniosek o oznakowanie miejscowości z drogi powiatowej w kierunku Wiktoryna, Józefowa, Brudnowa.

Sołtys Wagańca, B.Gajdzińska – składa wniosek o naprawę drogi wzdłuż ul.Owocowej, są duże dziury i błoto, jest nieprzejezdna.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem wniosków poprosił o zabranie głosu sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy J.Różański, – jako sekretarz obrad spisał zgłoszone wnioski na XXIV sesji VI kadencji Rady Gminy, i je przedstawił:

1. Radny, W.Marut – naprawa drogi od Brudnowa w stronę Wiktoryna.
2. Radny, W.Marut – oznakowanie miejscowości z drogi powiatowej w kierunku Wiktoryna, Józefowa, Brudnowa - ponowienie wniosku.
3. Sołtys Wagańca, B.Gajdzińska – naprawa drogi wzdłuż ul.Owocowej.

Rada Gminy w obecności 11 radnych jednogłośnie przyjęła zgłoszone wnioski.

Przewodniczący Rady – poinformował, że był na sali obecny sołtys Starego Zbrachlina i radny powiatowy Pan Stanisław Murawski, ale opuścił obrady, a we wolnych wnioskach były by do niego zapytania.

Na każdą sesję prosi radnego powiatowego Pana M.Włocha i Pana S.Murwskiego.

Z tego, co słyszał, to Rada Powiatu w stosunku do gminy Waganiec nie ujęła żadnych zadań naprawczych, gdyż nie przyznano środków na naszą gminę, takie informacje uzyskał, jednak konieczne jest wystąpienie radnych powiatowych, aby uzyskać rzetelne informacje.

Ad.19

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady M.Dyko – zamknął obrady XXV Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. 15²⁰

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
Iwona Marciniak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Michał Dyko