

Protokół nr XXVI/2013
z dwudziestej szóstej Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
odbytej w dniu 6 marca 2013 roku
w sali sesyjnej Nr 10 Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. 11⁰⁰

Ad.1

Otwarcia obrad XXVI Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec dokonał przewodniczący rady gminy Pan Michał Dyko, powitał obecnych na sali radnych i zaproszonych gości: wójta gminy Piotra Marciniaka, z-cę wójta Edwarda Musiała, skarbnika gminy Danutę Roszko, radcę prawnego Agnieszkę Wiśniewską.

Stwierdził, że w obradach uczestniczy aktualnie 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności stanowią zał. nr 1 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady M.Dyko – poinformował, że sesja została zwołana na wniosek wójta gminy Pana Piotra Marciniaka.

Głównym powodem zwołania sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym jest potrzeba wprowadzenia uchwały wymienionej we wniosku tj. podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec. Radni do wglądu otrzymali porządek obrad wraz z pozostałymi materiałami przesyłanymi na obecną sesję.

Następnie przedstawił wniosek, który wpłynął w sprawie zwołania sesji - *stanowi on również załącznik nr 2 do protokołu.*

Nawiązując do projektu porządku obrad, poprosił Radę Gminy o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXVI nadzwyczajnej, Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
5. Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 r.
 - a) wystąpienie Pełnomocnika Wójta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.
5. Zamknięcie XXVI sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad.3

Przewodniczący Rady, M.Dyko otworzył punkt przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarza obrad.

Radna, E.Pietrus zgłosiła kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady, J.Różańskiego.

Kandydat J.Różański wyraził zgodę.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie przyjęła na Sekretarza Obrad Wiceprzewodniczącego Rady J.Różańskiego.

Ad.4

Przewodniczący Rady – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec. Poinformował, że radni otrzymali wraz z zaproszeniami projekt uchwały (*stanowi on zał. nr 3 do protokołu*), który został po opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego poprawiony i radni otrzymali II projekt tej uchwały wraz z załącznikiem (*stanowi on zał. nr 4 do protokołu*) przed sesją w dniu 04.03.2013 r. oraz opinią sanitarną tegoż organu, gdzie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim po zapoznaniu się z projektem „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec” wyraża pozytywną opinię o przedłożonym projekcie – *kserokopia pisma stanowi załącznik nr 5 do protokołu*. Następnie poprosił wójta o zabranie głosu.

Wójt Gminy P.Marciniak – to zwołane spotkanie z trybie pilnym, dotyczy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Zgodnie z ustawą z 2011 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw rady gmin są zobowiązane podjąć w terminie 12 m-cy od dnia wejścia w życie tej ustawy, uchwał dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminach. Gmina Waganiec nie przyjęła tych uchwał, jednak, dlatego to było przeciągane, gdyż w międzyczasie zmieniała się ustawa o śmieciach, a to ma decydujący wpływ z kolei, jakie zapisy muszą być w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec.

Regulamin jest takim pierwszym zasadniczym dokumentem regulującym dalsze czynności w tym temacie. I tak zapis § 1 – podział i jakie rodzaje odpadów będzie się zbierać. Można to podzielić na trzy trakcje, i tak:

I trakcja, to są suche śmieci, jak: papier, tektura, metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, szkło, i to można w dalszej perspektywie uznać, że to jest jeden rodzaj odpadów.

II trakcja, to są odpady komunalne i zielone ulegające biogradacji, odpady zielone i tak: odpady mokre, zlewki, obierki itp.

III trakcja, to chemikalia, przeterminowane leki, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe, zużyte opony, popiół, folie i worki po nawozach sztucznych. Także, to, co przedstawił ma przełożenie na późniejsze decyzje odnośnie segregowania odpadów.

Ustawodawca dość szeroko umieścił to segregowanie i podział na te części odpady suche, mokre i pozostałe, to już jest rodzaj segregacji. Można by się bawić i postawić 10 pojemników i każdy oddzielnie materiał segregować, ale wiąże to się później z podnoszeniem kosztów. Natomiast segregując na te trzy rodzaje suche, mokre i pozostałe umożliwi to obniżenie kosztów odbioru.

Pierwszy rodzaj – to można prosto oddzielić od siebie i dlatego razem.

Drugi rodzaj, to przeterminowane leki, jest to oddzielny rodzaj, gdyż będzie rozmawiał z apteką, aby mogli mieszkańcy je tam dostarczać. Pozostałe odpady z trzeciego rodzaju, będą mogli mieszkańcy dostarczać do takich punktów segregacji odpadów komunalnych. Wybiegając w przyszłość ma w zamierzeniu, korzystając z tego, że jesteśmy w ZGZK i mamy własne jeszcze składowisko śmieci w Służewie, zaproponował, aby zostało przyjęte to, aby taki Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w skrócie PSZOK powstał, byłby to międzygminny umieszczony w Służewie, jednak czeka, jakie będą to koszty związane z tym. Natomiast tutaj na terenie gminy powstałby taki ruchomy PSZOK. Co jakiś czas objazd terenu i zbieranie tego od mieszkańców. Ten PSZOK będzie międzygminny, to każdy z mieszkańców mógłby tam zawieźć nieodpłatnie i zostawić ten towar (telewizor, szafę itp.)

Drugi projekt regulaminu otrzymali radni dwa dni przed sesją, dlatego prosi o pytania.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radny, M.Grzegórski – poinformował, że ogólnie, jeżeli mówi się o ustawie śmieciowej, to jest mowa o segregowaniu, jednak jak się słyszy, że te materiały będą wrzucone do jednego worka tj. papier, szkło - uważa, że to nie jest segregacja.

Druga sprawa np. mycie samochodów, to będzie można tylko samą wodą zgodnie z regulaminem. Przecież nikt nie ma podłóża przy posesjach zabezpieczonego takiego terenu do mycia tymi środkami czyszczącymi, i to nie będzie egzekwowane. Takie warunki są tylko na myjniach.

Wójt – zgodnie z zapisem to niestety tylko samą wodą będzie można.

W trakcie wypowiedzi wójta na obrady przybył radny P.Kosik – godz. 11³⁰

Ustawodawca bardzo poważnie potraktował element, że śmieci powinny być segregowane, a jednocześnie element segregacji zawęził praktycznie do dwóch: suche, mokre tj. wygenerowane, i te przetworzone.

Radny, J.Różański – odniósł się do rozdz. II § 8 pkt. 2 „2. W przypadku, gdy niemożliwe jest ustawienie pojemnika do zbierania odpadów komunalnych na własnej nieruchomości dopuszcza się ich ustawienie na innej nieruchomości, położonej w niedalekim sąsiedztwie” – jak rozumie, tu nie jest dopisane, ale z poszanowaniem prawa własności?

Wójt – zgodził się z radnym, iż tak to jest.

Radny, J.Różański – zwrócił uwagę na zapis § 10 ust. 2, pkt.2 „ 2) z terenu nieruchomości wielorodzinnych do 7 lokali włącznie, – co najmniej raz na 2 tygodnie;”

Jest kwestia powyżej 7 lokali, jak rozumie to będzie na etapie dalszych prac uregulowane?

Wójt – kwestia bloku liczącego kilka rodzin, a np. w Wagańcu gdzie jest kilkanaście, to jest różnica. Stwierdził, że tu radny ma rację, gdyż wypadł jeden termin, dlatego proponuje wstawić, jako punkt 3, obecny punkt 3 przesunąć, jako punkt 4 tj. zapis „3) z terenu nieruchomości powyżej 7 lokali łącznie, – co najmniej raz na 2 tygodnie”.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęła proponowany zapis do rozdziału II. w § 10 ust. 2 „3) z terenu nieruchomości powyżej 7 lokali łącznie, – co najmniej raz na 2 tygodnie”, do projektu regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec.

Wójt – zaproponował wprowadzenie kilku zmian:

- **wprowadzenie** § 2 do rozdziału I. tj. „§ 2. Z części nieczystości służących do użytku publicznego, w tym z chodników położonych wzdłuż nieruchomości bezpośrednio przy jej granicy należy uprzątać śnieg, błoto, liście oraz inne zanieczyszczenia. Uprzątnięte zanieczyszczenia należy składować w miejsce niepowodujące zakłóceń w ruchu pieszym lub pojazdów”.

- **wprowadzenie**, jako § 10 do rozdziału II. tj. „§ 10. 1. Drogi i place publiczne powinny być wyposażone w kosze uliczne o pojemności, co najmniej 10 l.

2. Kosze uliczne powinny być:

- 1) rozmieszczone w sposób umożliwiający bezpieczne i wygodne korzystanie z nich przez użytkowników.
- 2) ustawione w miejscach, które nie powodują zagrożenia dla ruchu pojazdów i pieszych oraz umożliwiających ich opróżnianie.
- 3) rozmieszczone w odpowiedniej ilości”

- **wykreślenie** w rozdziale VI, paragrafu 13

W związku z powyższymi zmianami dalsza kolejność w paragrafach i punktach się również zmienia.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęła proponowane zmiany przez wójta do regulaminu.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem, czy ten regulamin również wpłynął do mieszkańców?

Wójt – poinformował, że to będzie akt prawa miejscowego, będzie opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, i wywieszony na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu.

Radny, J.Różański – zwrócił uwagę, na rozdział V, gdyż nie jest treścią spełniony, ale odnosi się „Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku”.

Wójt – poinformował, że nastąpił błąd w przepisywaniu, jest to przygotowywane w programie Edytor Aktów Prawnych, gdyż uchwała idzie do publikacji i podpunkty nie zostały ujęte, pominięto je, za co przeprasza i wnioskuje o 5 min przerwę i te zapisy zostaną dokserowane i pozostałe zmiany proponowane do projektu uchwały.

W wyniku dokończenia materiałów przewodniczący rady zarządził 10 min przerwę – 11⁴⁰
Po przerwie przewodniczący rady otworzył dalszą część punktu w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec.

Radny W. Stefański nie powrócił na obrady.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem dyskusji z sali przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec po uwzględnionych zmianach i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem – *stanowi on zał. nr 6 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 12 radnych- jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/151/13_w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Waganiec – *stanowi ona zał. nr 7 do protokołu.*

Ad. 5

Przewodniczący Rady – otworzył punkt dot. informacji o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok. W materiałach radno otrzymali sprawozdanie pełnomocnika wójta ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, narkomani, przemocy w rodzinie i patologii społecznej z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Patologii Społecznej z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i programu przeciwdziałania narkomanii za 2012 rok – *stanowi ono załącznik Nr 8 do protokołu*

Poprosił o wystąpienie pełnomocnika wójta ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, Pana Edwarda Musiała.

Pan E.Musiał - poinformował, że radni otrzymali program do wglądu, natomiast chciałby zwrócić uwagę na dwa elementy, pierwszy, to kwota, która wpłynęła z opłat wydanych za zezwolenia 65.731 zł, była nadwyżka budżetowa z roku poprzedniego tj. kwota do wykorzystania wynosiła 98.935 zł.

Natomiast, jeśli chodzi o wykorzystanie środków przez mieszkańców gminy jest na realizację programu rozwiązywania problemów alkoholowych wydatkowano 47, 34% zaplanowanych środków, na narkomanię 32,23%. Wpływ na to mają przede wszystkim instytucje, które organizują wolny czas pozalekcyjny dla dzieci i młodzieży, są to szkoły i sołectwa.

W tym roku prawdopodobnie komisja będzie chciała wykorzystać te środki na doposażenie tych punktów, aby ta młodzież miała przynajmniej sprzęt sportowy, ten podstawowy.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radny, W.Marut – zwrócił się z zapytaniem, czy występują problemy narkomanii, jeśli chodzi o szkoły na terenie gminy?

Pan E.Musiał – stwierdził, że tego nie można tak określić wprost, jednak sygnały są nawet z Policji.

Wójt – aczkolwiek dyrektorzy twierdzą, że tych problemów nie ma.

Radny, W.Marut – czy skład komisji się zmienił?

Pan E.Musiał – już od lat członkowie komisji współpracują w tym samym składzie.

Radna, E.Pietrus – poinformowała, że w tej chwili problem narkotyków przeszedł z dużych miast na najbardziej odległe szkoły. Jako pielęgniarka rozmawia z młodzieżą, która uważa, że to nie jest używka i palić to mogą, gdyż jest to zielona roślina i jest to związane z ekologią.

I problem istnieje, gdyż przychodzi rodzic z dzieckiem do przychodni o pomoc, a gdy należy zrobić badanie moczu na obecność narkotyków, to rodzic uważa, że to nie jest ten problem i złe wyniki dziecka są z innej przyczyny.

Jest to problem, który staje się bardziej powszechny już na naszych terenach również.

Radny, M.Grzegórski – czy szkoły mogą skorzystać z tych środków np. na wyjazd na wycieczkę, czy muszą przygotować program, jak to wygląda?

Pan E.Musiał – poinformował, że mogą skorzystać, wówczas muszą się odnieść do tego programu obowiązującego na terenie gminy, który Wysoka Rada przyjęła. I generalnie dyrektorzy są za takimi programami, tylko problem jest trochę niżej. Tu po prostu dyrektor nie jest w stanie wszystkiego zrobić.

Radny, M.Kołowrocki – poinformował, że wówczas jak nauczyciele przygotowywali się do awansu zawodowego, to było dużo tych wniosków i tych środków brakowało, i nauczyciele wówczas chcieli coś zrobić i się pokazać, a obecnie jak nic nie potrzebują dla siebie, to brak tych wniosków, a pieniądze nie są wykorzystywane.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję.

Rada Gminy w obecności 12 radnych przyjęła przedstawioną informację o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 r.

Ad.19

Wobec zrealizowanego porządku obrad przewodniczący rady M.Dyko – zamknął obrady XXVI Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. 12³⁰

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
Iwona Marciniak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Michał Dyko