

POSTANOWIENIE

w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2081 ze zm.), uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – opinia WOO.4220.282.2019.MD1 z dnia 29 kwietnia 2019 r.
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim – opinia N.NZ-42-07-3/19 z dnia 29 kwietnia 2019 r.
- 3) Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu – postanowienie ŚG-1-P.720.12.2019 z dnia 22 maja 2019 r.
- 4) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku – opinia GD.RZŚ.435.514.2019.DK.2 z dnia 12 czerwca 2019 r.,

w związku z wnioskiem Pana Michała Schmidt EKOTER ochrona środowiska Michał Schmidt z siedzibą 85-156 Bydgoszcz, ul. Libelta 5/1 działającego w imieniu Gospodarstwa Rolnego Chów Drobiu Iwona Ofmańska, ul. Żytnia 72/119, 87-800 Włocławek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie obsady na Fermie Drobiu – instalacji chowu brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Wiktoryn, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski”,

postanawiam:

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie obsady na Fermie Drobiu – instalacji chowu brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Wiktoryn, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski”,
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 1. Analizy wielkości planowanych obiektów inwentarskich w odniesieniu do ilości utrzymywanych w nich zwierząt, a także wskazanie obsady zarówno w sztukach fizycznych, jak i w jednostce DJP, biorąc pod uwagę wskaźniki zawarte w ww. rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 2. Klimatu akustycznego, w tym:

a) wykonać analizę akustyczną z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie fermy drobiu, w tym ruchu pojazdów (w odniesieniu do pory dnia i nocy);

b) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu;

c) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia;

d) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku;

e) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej;

f) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,

- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

3. Oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:

a) określić wielkości emisji amoniaku na podstawie zawartości azotu w paszach i odchodach;

- b) przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.
Analiza powinna zawierać:
- dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej z przyjęciem skoku siatki na poziomie max. 10 m;
 - wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym;
 - aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu;
 - informacje w zakresie ograniczania emisji substancji zanieczyszczających.

Należy wskazać proces lub czynność technologiczną będącą źródłem emisji oraz metodę skutkującą jej ograniczaniem;

- wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń,
- szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwości zapachowe, mających wpływ na wielkość emisji, zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami BAT (zawartymi w dokumencie referencyjnym oraz w Konkluzjach BAT).

4. Gospodarki odpadami, w tym:

- przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów). Szczególnie dotyczy to zwierząt padłych i ubitych z konieczności oraz odpadowej tkanki zwierzęcej.

5. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

- a) przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, przemysłowymi oraz wodami opadowymi;
- b) określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);
- c) wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) powierzchniowych i podziemnych;
- d) odniesienie się do art. 81 ust. 3 uouioś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/Odry. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu;
- e) opisanie metod zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości, przyjmując do analizy i obliczeń wymogi oraz wskaźniki zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339).

6. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w tym:
- a) dokonać oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.),
 - b) dokonać oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, korytarze ekologiczne migracji zwierząt o znaczeniu lokalnym, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - korytarze ekologiczne migracji zwierząt o znaczeniu lokalnym, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia wraz z ustaleniem zakresu niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących i kompensujących na:
 - formy ochrony przyrody,
 - gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - korytarze ekologiczne i szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - bioróżnorodność,
 - walory krajobrazu.
 - d) przeprowadzić analizę zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,
 - e) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), wraz z poglądową dokumentacją fotograficzną. Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit.a uouioś wskazują rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania:
- a) zastosowanie skutecznych działań ograniczających emisję substancji odorotwórczych, w tym przede wszystkim systemów oczyszczania powietrza, np. suchy filtr, płuczka gazowa mokra, płuczka kwaśna mokra, dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltr ze zraszanym złożem;
 - b) budowa biogazowni w ramach omawianego zamierzenia, do której skierowany zostanie obornik.
- IV. Zgodnie z wydaną opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim zakres raportu oddziaływania na środowisko powinien obejmować art. 63 uouioś, a w szczególności:
- powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze

oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- emisji występowania innych uciążliwości,
- zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

- V. Zgodnie z wydanym postanowieniem Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego wyraził opinię, że raport o oddziaływaniu na środowisko należy opracować w zakresie określonym w art. 66 ust.1 pkt 1-9 i pkt 11-20, ust. 1b oraz ust. 4-7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).
- VI. W wydanej opinii Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:
1. Chów należy prowadzić w systemie ściółkowym o łącznej obsadzie 1000 DJP,
 2. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności czasowo umieszczać w specjalnych, szczelnych pojemnikach zlokalizowanych na podłożu betonowym w zabezpieczonym pomieszczeniu przed dostępem osób trzecich i przekazywać niezwłocznie do unieszkodliwienia specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
 3. Wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z własnego ujęcia, w celu minimalizacji nadmiernego zużycia wody poidła dla zwierząt utrzymywać w dobrym stanie technicznym,
 4. Procesy opróżniania obiektów inwentarskich z nawozu prowadzić w sposób wykluczający zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego,
 5. Zaplanować sposób dystrybucji nawozów naturalnych, tj. przekazania rolnikom na podstawie umów cywilno-prawnych do rolniczego wykorzystania, na powierzchni co najmniej 617,5 ha,
 6. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych wybieralnych zbiorników bezodpływowych,
 7. Ścieki z mycia kurników odprowadzać do szczelnych wybieralnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zbywać rolnikom na podstawie umów cywilno-prawnych do bezpośredniego wykorzystania rolniczego jako nawóz naturalny,
 8. Wody popłuczne wprowadzać do ziemi poprzez rów melioracji szczegółowych po podczyszczeniu w odstojniku trzykomorowym,
 9. Wody opadowe lub roztopowe wprowadzać do ziemi poprzez rów melioracji szczegółowych po podczyszczeniu w dwukomorowym osadniku piasku,
 10. Zastosować rozwiązania techniczne zapewniające szczelność posadzek w budynku inwentarskim - do budowy budynku inwentarskiego należy używać materiałów gwarantujących wytrzymałość, szczelność i nie agresywność dla środowiska oraz posiadających wymagane prawem certyfikaty.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 lutego 2019 r. (data wpływu: 7 luty 2019 r.) Pana Michał Schmidt EKOTER ochrona środowiska Michał Schmidt z siedzibą 85-156 Bydgoszcz, ul. Libelta 5/1 działającego w imieniu Gospodarstwa Rolnego Chów Drobiu Iwona Ofmańska, ul. Żytnia 72/119, 87-800 Włocławek, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Zwiększenie obsady na Fermie Drobiu – instalacji chowu brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Wiktoryn, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski”**. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej, mapę przedstawiającą zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów, pełnomocnictwo, opłaty skarbowe oraz zapis w formie elektronicznej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Analizowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 103 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, cyt.: "Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2", w związku z "chow lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie: w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone: mieszkaniowych, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych."

Dla wymienionego przedsięwzięcia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii zgodnie z art. 64 ust 1,2,3 i 4 uouioś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku.

Planowane zamierzenie polega na zwiększeniu obsady na Fermie Drobiu - instalacji chowu brojlerów, zlokalizowanej na działkach nr ew. 24/1, 63/1, 25/2, 64/2, 61/1, 68/2, 68/5, 65/2 w miejscowości Wiktoryn, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski. Zamierzenie oprócz zwiększenia obsady przewiduje również zwiększenie ilości cykli produkcyjnych w ciągu roku.

Kurniki będą zasiedlane kurczakami w następujących ilościach:

- kurniki nr 1 - 10: każdy kurnik będzie zasiedlany kurczakami w maksymalnej ilości po 21 000 szt.
- kurnik nr 11: będzie zasiedlany kurczakami w maksymalnej ilości 40 000 szt.

Obecnie w istniejących budynkach inwentarskich prowadzony jest chów drobiu w ilości 210 247 szt., tj. 840,988 DJP. W ciągu roku realizowanych jest 5 cykli hodowlanych. Po realizacji zamierzenia maksymalna obsada inwentarza całej fermy wyniesie 250 000 szt., tj. 1000 DJP. W ciągu roku zrealizowanych będzie 6 cykli hodowlanych, oddzielonych 2 tygodniowym postojem technologicznym.

Teren zamierzenia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się kolejno w odległości: ok. 43 m w kierunku północno - wschodnim, 65 m i 70 m w kierunku północnym, 86 m w kierunku północno - zachodnim.

Hałas na etapie użytkowania przedsięwzięcia związany będzie z pracą maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy produkcji zwierzęcej, a także z ruchem pojazdów poruszających się na terenie gospodarstwa. Emisja gazów i pyłów do powietrza wiązać się będzie z emisją pyłu, substancji gazowych z obiektu, a także z pojazdów związanych z obsługą budynku.

Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

Działalność fermy związana będzie z powstaniem zarówno odpadów niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne (m.in. odpady opakowaniowe, zwierzęta padłe i ubite z konieczności).

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno - błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Na podstawie art. 64 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 15.04.2019 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Gdańsku wezwało pismem GD.RZŚ.514.2019.DK.1 Wójta Gminy Waganiec do pisemnego złożenia wyjaśnień/uzupełnień przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie: ilości, sposobu przechowywania i zagospodarowania nawozu powstającego w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia; zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniem na etapie eksploatacji przedsięwzięcia; określenia areału gruntów rolnych, na którym będą wykorzystywane nawozy naturalne wraz z podaniem nr działki i nazwy obrębu i zaznaczeniem ich na mapie. W związku z powyższym Wójt Gminy Waganiec pismem RŚ.6220.5.6.2019 z dnia 10 maja 2019 r. przesłał do pełnomocnika inwestora wezwanie z prośbą o pisemne złożenie wyjaśnień/uzupełnień przedłożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 28 maja 2019 r. przesłał Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie w Gdańsku uzupełnienia i wyjaśnienia do przedłożonej Karty informacyjnej, informując jednocześnie Wójta Gminy Waganiec.

Uzupełnienie zawierało następujące informacje i wyjaśnienia:

- ferma drobiu nie posiada własnych gruntów rolnych, a cały powstający pomiot kurzy usuwany jest z kurników bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego, bezpośrednio na przyczepy ciągnikowe okolicznych rolników odbierających nawóz (na podstawie umów cywilno-prawnych) i nie jest on magazynowany w jej obrębie,
- pomiot kurzy z postaci zmieszanej z odchodami ptasimi będzie usuwany na przyczepy ciągnikowe za pomocą zgarniacza ciągnikowego, w sposób ostrożny i minimalizujący ewentualne rozsypywanie pomiotu, a w przypadku jego rozsypywania będzie on usuwany. Ponadto poinformowano, że po terenie fermy poruszać się będą pojazdy sprawnie technicznie, bez

wycieków płynów eksploatacyjnych. Powstające odpady będą selektywnie magazynowane na wydzielonych powierzchniach magazynowych, w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem i przekazywane wyłącznie uprawnionym odbiorcom. Ponadto poinformowano, że sztuki padłe magazynowane będą w chłodni, ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnych wybieralnych zbiorników bezodpływowych, ścieki z mycia kurników odprowadzane będą do szczelnych wybieralnych zbiorników bezodpływowych, ścieki przemysłowe - wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody oraz wody opadowe lub roztopowe wprowadzane są do rowu melioracji szczegółowej, po podczyszczeniu wód opadowych i roztopowych w osadniku piasku wbudowanym w końcowy odcinek głównego kolektora kanalizacji deszczowej, a wody popłuczne po uprzednim podczyszczeniu w odstojniku,

- z uwagi na to, że nawóz naturalny z kurników przekazywany jest rolnikom do rolniczego wykorzystania na podstawie umów cywilno-prawnych, nie ma możliwości wskazania lokalizacji gruntów, na których rolnicy zagospodarowują obornik.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy w postępowaniu uzyskano opinie:

- *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy* o znaku WOO.4220.282.2019.MD1 z dnia 29.04.2019 r., w której wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu zgodny z art. 66 ww. ustawy, wskazując i uszczegółwiając elementy, które należy szczególnie uwzględnić (wymienione w sentencji niniejszego postanowienia),

- *Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim* o znaku N.NZ-42-07-3/19 z dnia 29.04.2019 r., który wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując i uszczegółwiając elementy, które należy szczególnie uwzględnić (wymienione w sentencji niniejszego postanowienia),

- *Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu*, który postanowieniem o znaku ŚG-1-P.720.12.2019 z dnia 22 maja 2019 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

- *Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku*, który wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych warunków i wymagań, które zostały wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Ważnym aspektem determinującym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest możliwość kumulowania się oddziaływań. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, przy rozpatrywaniu przedmiotowej inwestycji rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego Wnioskodawcy i położenie zabudowań mieszkalnych. Nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli drobiu będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę zwiększenie obsady oraz ilości cykli produkcyjnych w ciągu roku. Uciążliwości odorowe

związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również z transportem nawozów, pasz, czy samych zwierząt. W związku z powyższym, w ocenie tut. Organu dla ocenianego zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, pozwoli na dokładną analizę, w ww. zakresie oraz pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, obszar oddziaływania oraz liczbę ludności, na który będzie oddziaływać inwestycja.

W raporcie należy podać obsadę zwierząt zarówno w sztukach fizycznych oraz jednostce DJP. Ponadto, w dokumencie konieczne jest przedstawienie szczegółowego opisu procesu technologicznego, podanie powierzchni hodowlanej analizowanych budynków, a także zweryfikowanie informacji w zakresie obsady zwierząt, mając na uwadze fakt, że za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza.

Chów drobiu związany jest z generowaniem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących m.in. z pracy urządzeń wentylacyjnych, ruchu pojazdów. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również z transportem nawozów. Z uwagi na powyższe, w raporcie konieczne jest w ramach analizy wariantowej, przeanalizowanie możliwości zastosowania skutecznych działań ograniczających emisję substancji odorotwórczych, w tym przede wszystkim systemów oczyszczania powietrza, a także przeanalizowanie możliwości realizacji biogazowni.

Proces chowu zwierząt, związany z powstaniem pomiotu, niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić prawidłowe usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać. Jednocześnie mając na uwadze znaczne ilości powstałych nawozów naturalnych, w opracowanej dokumentacji konieczne jest szczegółowe odniesienie się do kwestii związanej z ich przechowywaniem i zagospodarowaniem.

Ze względu na skalę, charakter oraz lokalizację przedmiotowej instalacji w bliskości zabudowy mieszkaniowej nie można wykluczyć jej znaczącego oddziaływania na etapie realizacji oraz eksploatacji, w tym przede wszystkim z uwagi na oddziaływanie akustyczne, gospodarkę wodno-ściekową oraz oddziaływanie do powietrza atmosferycznego, w tym oddziaływanie skumulowane,

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia

poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę ww. warunki, a w szczególności rodzaj przedsięwzięcia i jego charakterystykę stwierdzono, że istnieje potencjalna możliwość znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o jego oddziaływaniu na środowisko. Wykonanie raportu pozwoli na ocenę, czy projektowane przedsięwzięcie spełnia wymogi prawne i techniczno-technologiczne stawiane tego typu przedsięwzięciom, a jego oddziaływanie nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska poza terenem inwestycji i warunki użytkowania terenów sąsiednich.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 uouioś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę łącznie ww. warunki oraz uwzględniając opinię RDOŚ w Bydgoszczy, PPIS w Aleksandrowie Kujawskim oraz Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu stwierdzono, że istnieje potencjalna możliwość znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i orzeczono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy w Wagańcu w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Niniejsze postanowienie zostaje zamieszczone na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Wagańcu i sołectwa Wiktoryn oraz biuletynie informacji publicznej www.waganiec.biuletyn.net

Otrzymują:

1. Pan Michał Schmidt EKOTER
ochrona środowiska Michał Schmidt
z siedzibą ul. Libelta 5/1
85-156 Bydgoszcz.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Słowackiego 8a, 87-700 Aleksandrów Kujawski.
4. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń.
5. Strony postępowania według wykazu.
6. A/a.
Sporządził: Wojciech Mańkowski

WÓJT
mgr Piotr Kosik