

## GMINA WAGANIEC

87-731 Waganiec, ul. Dworcowa 11  
tel. 54 283 00 44, fax 54 283 06 40  
REGON:910866459 NIP:891-15-53-245

Waganiec, dnia 16.12.2019 r.

ZP.271.20.19.2019

### Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Zamawiający – Gmina Waganiec**, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) – dalej jako „ustawa Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Waganiec - OSP w Zbrachlinie**”.

### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności i badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia. Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z zasadami opisywania przedmiotu zamówienia, sprecyzowanymi przez ustawodawcę w art. 29 ustawy Pzp: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.(...)”. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia niepoprawnie wprowadził niejednoznaczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia. Niejednoznacznie opisany przedmiot zamówienia doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza – dalej jako „KIO” w szeregu wyroków wskazywała, że błędy w zakresie opisu przedmiotu zamówienia stanowią wystarczającą przesłankę do unieważnienia postępowania.

W wyroku KIO z dnia 27 maja 2014 r., sygn. akt KIO 914/14 Izba stwierdziła, że: „Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający przepisy art. 29, uznać należy za takie naruszenie przepisów Pzp, które co najmniej mogło mieć wpływ na wynik postępowania, a tym samym mogłoby stanowić przyczynę wystąpienia przez Prezesa UZP, zgodnie z art. 146 ust. 6 Pzp, do sądu o unieważnienie umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia postępowania obarczonego taką wadą. Okoliczność ta z kolei jest jedną z tych, do których odwołuje się przepis art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp”. Zauważenia wymaga także stanowisko wyrażone w uzasadnieniu wyroku KIO z dnia 25 września 2017 r., sygn. akt KIO 1869/17, w którym Izba stwierdziła, że: „Zamawiający miał prawo do unieważnienia postępowania ze względu na wady opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ celem prowadzenia postępowania jest zawarcie umowy służącej zaspokojeniu potrzeby zamawiającego, a ponadto w rozpoznawanym przypadku może pojawić się zarzut, że wykonawcy mogli składać oferty, godząc się na wykonanie przedmiotu zamówienia nieprzydatnego zamawiającemu lub nie w pełni przydatnego, generując u zamawiającego powstanie zbędnych kosztów”.

W tym stanie rzeczy kontynuowanie przez Zamawiającego niniejszego postępowania, obarczonego wadami łączyłoby się z naruszeniem podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonych w przepisach ustawy Pzp. W konsekwencji zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszej procedury umowa jako niezgodna z prawem byłaby obciążona wadą nieważności (art. 14 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.). Powyższe znajduje potwierdzenie w orzeczeniu KIO o sygn. akt KIO 912/15 z dnia 18 maja 2015 r., w którym orzeczono, że: „1. Art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp przewiduje unieważnienie postępowania, jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pomiędzy wadą a niemożnością zawarcia ważnej umowy musi istnieć normalny związek przyczynowy. Wadą w rozumieniu tego przepisu jest nieusuwalna wada postępowania o udzielenie zamówienia, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność ab initio, a tym samym prawną bezskuteczność. Podstawy do unieważnienia ewentualnej przyszłej umowy zostały określone w art. 146 ust. 1 i 6 Pzp, i to właśnie te przepisy muszą stanowić podstawę oceny pod kątem wypełniania przesłanki ustawowej wskazującej na konieczność unieważniania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o tzw. "wadę postępowania" (art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp)". Uwzględniając powyższe okoliczności, przedmiotowe postępowanie należało unieważnić. Jednocześnie informujemy, iż w najbliższym czasie Zamawiający ogłosi powtórnie postępowanie przetargowe w odniesieniu do przedmiotowego zamówienia.

Do wiadomości:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. Strona internetowa Zamawiającego: [www.waganiec.biuletyn.net](http://www.waganiec.biuletyn.net),
3. Tablica ogłoszeń,
4. A/a.

**WÓJT**  
*mgr Piotr Kosik*

Sporządziła:  
Anna Bierzyńska

*Anna Bierzyńska*