

RŚ.6220.7.7.2020

Waganiec, dnia 25.05.2020 r.

POSTANOWIENIE

w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – opinia WOO.4220.267.2020.AG z dnia 2 kwietnia 2020 r.
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim – opinia N.NZ-42-07-4/20 z dnia 25 kwietnia 2020 r.
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu – opinia GD.ZZŚ.5.435.116.2020.WL z dnia 25 marca 2020 r.,

w związku z wnioskiem Pani Joanny Łukaszewskiej, działającego w imieniu Morello Grażyna Wasielewska, Plebanka 1B, 87-731 Waganiec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Wdrażanie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie Morello poprzez zakup linii technologicznej do przygotowania produktów o obniżonej wartości kalorycznej”**

postanawiam:

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wdrażanie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie Morello poprzez zakup linii technologicznej do przygotowania produktów o obniżonej wartości kalorycznej”, realizowanego na terenie Gminy Waganiec, w miejscowości Plebanka, na działce nr 4/47 obręb ewidencyjny 0013 Wójtówka.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ust.1 pkt 1-9 i pkt 11-20, ust. 1b oraz ust. 4-7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowości wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:
 1. W zakresie ochrony przyrody:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:

- a) uchwały nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2019 r., poz. 6119),
- b) przepisami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

2. W zakresie ochrony powietrza:
 - 1) ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji;
 - 2) przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń;
 - 3) przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja - łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.
3. W zakresie klimatu akustycznego:
 - 1) przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
 - 2) dokonać analizy oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruch pojazdów;
 - 3) opisać aktualny stan klimatu akustycznego.
4. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania obszaru inwestycji oraz terenów sąsiednich:
 - 1) sporządzić plan sytuacyjny przedstawiający wszystkie elementy inwestycji, a także lokalizację wraz z odległością istniejącej zabudowy mieszkaniowej;
 - 2) przedstawić oddziaływanie skumulowane zamierzenia z istniejącymi i planowanymi na danym terenie zakładami i w jego sąsiedztwie.
5. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
 - 1) opisać sposoby zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
 - 2) przedstawić planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym podane źródło zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-

- bytowymi oraz wodami opadowymi, a także odniesienie się do możliwości powstania ścieków przemysłowych;
- 3) określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);
 - 4) wskazać w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry, zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
 - 5) odnieść się do art. 81 ust. 3 uouioś, w tym wyjaśnić wraz ze szczególnym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/Odry. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na poniższe elementy środowiska:

W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić rozpoznanie przyrodnicze w zakresie występowania elementów przyrodniczych środowiska adekwatnie do skali inwestycji, tj. przewidywanych rodzajów i zasięgu oddziaływań na środowisko oraz rozmiaru i charakterystyki miejsca realizacji zadania. Metody oraz obserwacji powinny umożliwiać uzyskanie informacji wymaganych zgodnie z art. 66 uouioś oraz wystarczających do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki chronione, ich siedliska oraz przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25 lutego 2020 r. (data wpływu: 26 luty 2020 r.) Pani Joanna Łukaszewska działająca w imieniu Morello Grażyna Wasielewska Plebanka 1B, 87-731 Waganiec, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Wdrażanie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie Morello poprzez zakup linii technologicznej do przygotowania produktów o obniżonej wartości kalorycznej”**. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, pełnomocnictwo, opłaty skarbowe oraz zapis w formie elektronicznej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z §3 ust. 1 pkt 93 i 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) planowane przedsięwzięcie należy do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dla wymienionego przedsięwzięcia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii zgodnie z art. 64 ust 1,2 i 4 uouioś Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu.

Planowana inwestycja polega na wdrożeniu linii technologicznej nowej serii produktów roślinnych, które będą następnie pakowane. Obecna zdolność produkcyjna linii technologicznej przetwórstwa owoców asortymentu jabłkowego i grupy nadzień owocowych wynosi ok. 620 ton/rok. Przewiduje się, że po realizacji inwestycji zdolność produkcyjna wzrośnie do 700 ton/rok, czyli o 80 ton/rok.

Powyższe dane wskazują, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne § 3 ust. 2 pkt 2:

- „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”;

w związku z § 3 ust. 1:

- pkt 93: „instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok”;
- pkt 99: „instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub produktów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok”.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Dla omawianego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania terenu, wobec powyższego brak tych uregulowań skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wdrożenie linii technologicznej do przygotowywania produktów o obniżonej wartości kalorycznej. Konieczność podjęcia decyzji co do realizacji projektu wynika z obecnie występujących trudności technologicznych w zakresie przetwórstwa owoców, związanym z przestarzałym parkiem maszynowym, jakim obecnie dysponuje Firma.

Planowane do wdrożenia rozwiązanie pozwoli na:

- a) usprawnienie dotychczasowego procesu produkcyjnego;
- b) zagwarantowanie stałej jakości produktów;
- c) zastąpienie starych urządzeń na nowe, korzystnie wpływającymi na środowisko.

W ramach przedsięwzięcia nie planuje się budowy, przebudowy, remontu obiektów ani infrastruktury towarzyszącej - w ramach dotychczasowej działalności dostępna jest infrastruktura niezbędna do instalacji i użytkowania nowej linii technologicznej.

Teren inwestycyjny ograniczają od:

- północy i północnego -zachodu - teren leśny z przepływającym ciekim wodnym;
- południa i wschodu - teren upraw rolnych;
- zachodu - zabudowa związana z produkcją rolną, dalej za nią w kierunku wschodnim również działka rolna z niewielkim zbiornikiem wodnym.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej. Omawiane przedsięwzięcie zostanie usytuowane w obszarze o małej gęstości zaludnienia.

Istotnym w sprawie jest fakt, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązują ustalenia uchwały nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu.

Z uwagi na niewielką skalę inwestycji oraz lokalizacją na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej wyszczególniono, że zebrane i przedstawione w raporcie informacje odnośnie przyrody i krajobrazu powinny uwzględniać przeprowadzenie oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi:

- uchwałą nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej,
- przepisami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

W opracowywanym raporcie konieczne należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na klimat akustyczny i powietrze. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Konieczne jest zapewnienie najlepszej jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych standardów jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów

niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Ponadto, w zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich należy sporządzić plan sytuacyjny przedstawiający wszystkie elementy inwestycji, jak również ocenić oddziaływanie skumulowane zamierzenia z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie analizowanego terenu.

Raport powinien zawierać również analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat jego zmiany (mitygacja - łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

W trakcie rozpatrywania wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, niezbędnym jest przedstawienie m.in.: podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji w miejscu realizacji inwestycji, a także podanie kierunku spływu wód podziemnych, zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, w tym również rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Na podstawie art. 64 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 16.03.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim w odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pismem N.NZ – 42/07-4/20 z dnia 2 kwietnia 2020 r. poprosił o uzupełnienie wniosku o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony, albo o informację o jego braku. Ponadto poprosił o weryfikację klasyfikacji przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. ponieważ w karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor wskazał, że inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj. zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 93 i pkt 99 ww. rozporządzenia, natomiast w piśmie Wójta Gminy Waganiec inwestycja ta została zakwalifikowana zgodnie § 3 ust.2 pkt 2 wymienionego rozporządzenia. Z uwagi na to, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 uouioś wydaje opinie tylko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-3, 10-19, 21 i 22 wymienionej ustawy - poprosił o wskazanie kwalifikacji powyższego przedsięwzięcia do grup inwestycji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy uouioś.

W odpowiedzi na powyższe pismo Wójt Gminy Waganiec pismem RŚ.6220.7.6.2020 z dnia 9 kwietnia 2020 r. odniósł się do kwestii weryfikacji klasyfikacji przedsięwzięcia zgodnej z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., informując, że podstawa prawna klasyfikacji przedsięwzięcia powinna mieć zapis „zgodnie z §3 ust. 2 pkt 2, w związku z §3 ust. 1 pkt 93 i 99”. Poinformował ponadto, że zapis podstawy prawnej jest spójny z podstawą prawną przytoczoną w wydanej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który w wydanej opinii stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, co warunkować będzie

koniecznością wydania postanowienia Wójta Gminy Waganiec nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego dla wymienionego przedsięwzięcia wymagane będzie uzyskanie pozwolenia na budowę - zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane tj. „*Pozwolenia na budowę wymagają przedsięwzięcia, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz przedsięwzięcia wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*”.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 uouioś w postępowaniu uzyskano opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o znaku WOO.4220.267.2020.AG z dnia 02.04.2020 r., w której wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy przeprowadzonej w raporcie, wskazując i uszczegółowiając elementy, które należy szczególnie uwzględnić (wymienione w sentencji niniejszego postanowienia),

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o znaku N.NZ-42-07-3/19 z dnia 29.04.2019 r., który wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko,

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski Zarząd Zlewni w Toruniu, który wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej oraz wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś kryteria – stwierdzono, że istnieje potencjalna możliwość znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wobec powyższego orzeczono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o jego oddziaływaniu na środowisko. Wykonanie raportu pozwoli na ocenę, czy projektowane przedsięwzięcie spełnia wymogi prawne i techniczno-technologiczne stawiane tego typu przedsięwzięciom, a jego oddziaływanie nie wpłynie na Obszary Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej i pogorszenie jakości środowiska poza terenem inwestycji i warunki użytkowania terenów sąsiednich.

Ponadto, biorąc pod uwagę możliwość wpływu realizacji przedsięwzięcia na jakość życia, zdrowie ludzi zamieszkujących pobliskie tereny (zwarta zabudowa) oraz zasadę „przezorności” wymagająca priorytetowego traktowania celów ochrony w przypadku niepewności, co do wpływu inwestycji na środowisko, tutejszy organ postanowił o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu.

Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia ma przede wszystkim na celu oszacowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska. Dzięki temu

możliwym będzie ustalenie takich warunków (rozwiązań technicznych, technologicznych, organizacyjnych), które pozwolą na funkcjonowanie planowanej inwestycji z zachowaniem zasad ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 uouioś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę łącznie ww. warunki oraz uwzględniając opinię RDOŚ w Bydgoszczy - orzeczono jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 uouioś na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy w Wagańcu, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Niniejsze postanowienie zostaje zamieszczone na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Wagańcu i sołectwa Plebanka oraz w biuletynie informacji publicznej www.waganiec.biuletyn.net

*Zgodnie z art. 74 ust 3 uouioś, jeżeli liczba stron przekracza 10, stosuje się art. 49 Kpa tj. **doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.***

Otrzymują:

1. Pani Joanna Łukaszewska
LACERTA ANALIZY ŚRODOWISKOWE
ul. 10 Lutego 33/511, 81-364 Gdynia.
2. MORELLO Grażyna Wasielewska
Plebanka 1B, 87-731 Waganiec.
3. Strony postępowania przez publiczne ogłoszenie zgodnie z art. 49 Kpa.
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Słowackiego 8a, 87-700 Aleksandrów Kujawski.
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Toruniu
ul. ks. J. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń.
7. A/a.
Sporządził: Wojciech Mańkowski

WÓJT
mgr Piotr Kosik