

S K



J. D. Kowalski
J. N. Stankowska
Wójt Kłodzki
24.04.2024 WAGANIEC
Przew. P. Szykowska
Przew. Kow. Skargi Wniosków
i Skarg

WÓJT GMINY WAGANIEC 24 KWI. 2024

KOMISJA WNIOSKÓW I SKARG

UL. DWORCOWA 11

87-731 WAGANIEC

Skarga

Ja Sebastian Kwiatkowski zwracam się ze skargą do Wójta Gminy Waganiec i Komisji Wniosków i Skarg na jakiej podstawie jest wydawana zgoda na zebrania wioskowe skoro część mieszkańców jest nie powiadamiana. Jeśli Wójt gminy Waganiec jest zarządcą obiektu i wydaje zgodę na organizację zebrania w Wólne dla wsi Włoszyca, Bertowo, Wólne, Wójtówka i Szpitalka dnia 22.04.2024 o godzinie 17:00 to ja jako właściciel gruntów w powyższych miejscowościach powinienem być zawiadomiony. Spotkanie dotyczyło budowy farmy fotowoltaicznej gdzie jestem dzierżawcą gruntów pod powyższą inwestycję. Próbowano w ten sposób pozbawić mnie praw do wypowiedzi w mojej sprawie na tym spotkaniu jak również innych mieszkańców którzy również wydzierżawiają grunty, bądź są zwolennikami tej ekologicznej inicjatywy. Uważam że w ten sposób naruszono moje prawa konstytucyjne i innych osób. Ponadto osoba organizująca takie spotkanie w postaci sołtysa czy radnego nie wypełnia swoich obowiązków prawnych działając celowo na niekorzyść zwolenników budowy farmy fotowoltaicznej, kierując się swoimi prywatnymi przemyśleniami czego nie powinno być.

Argumentami moimi jest to że powyższa farma fotowoltaiczna wpłynie znacząco na poprawę powietrza i środowiska oraz wód gruntowych z racji że ta inwestycja jest ulokowana na gruntach gdzie jest prowadzona gospodarka rolna ze wszystkimi zabiegami agrotechnicznymi i

chemicznymi. Poprawi też byt micro organizmów, owadów między innymi pszczoł i drobnej zwierzyny gdzie będzie schronieniem przed wążsającymi się psami i kotami które negatywnie wpływają na populację . Wpłynie też znacząco na regenerację gleby i poprawę wód gruntowych .

Nie zrozumiałym czynnikiem jest to że część mieszkańców wypowiada się negatywnie o tej inicjatywie a tym samym wskazuje kierunek powstania osiedli domków jednorodzinnych w danej lokalizacji w pobliżu Natura 2000 i Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej co w ich mniemaniu jest ekologiczne i taki obrali kierunek . Człowiek swoją obecnością w tak dużej skali na tak małym terenie prowadzący swój byt na pewno nie przyczyni się do poprawy kondycji przyrody w danej okolicy .

Cementowanie tych terenów nie przyniesie nic dobrego . Słaba klasa gleb jest najlepszym rozwiązaniem dającym wielowymiarowe korzyści dla przyrody , dywersyfikację gospodarstw rolnych w postaci budowy farmy fotowoltaicznej dających zysk właścicielom i przede wszystkim budżetowi Gminy Waganiec . Powyższe zyski można spożytkować również na inicjatywy, dotacje, projekty ekologiczne poprawiające inne aspekty przyrody. Budowanie nowych domów przyczynia się do zwiększania odpadów, asfaltowania nowych dróg i wchodzenia człowieka w ostoję zwierząt gdzie wypierają ją z danego terenu i przyczyniają się do spadku populacji lub jej całkowitego wyginięcia .

Sama farma jak się przekonałem nie wydziela zapachów , nie hałasuje panele są otoczone zielenią i generuje minimalną obecność człowieka na wiele lat, poprawi również jakość powietrza i przyczyni się do redukcji dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych .Zmienia się też nastawienie ludzi w niedalekim Ciechocinku praktycznie wszystkie sanatoria posiadają ten rodzaj instalacji , budowane są nowe w otoczeniu osiedli i bliskiego centrum tego słynnego miasta uzdrowiskowego .Trzeba też zaznaczyć że argumenty mieszkańców nie mają pokrycia że ich działki tracą wartość czy wpływać to będzie na Krajobraz Niziny Ciechocińskiej i Natury 2000 bo nie są w bezpośrednim otoczeniu . Znajdują się na polach typowo rolniczych takich samych jakie są w całej Polsce. Działania tych mieszkańców same doprowadzają do spadku zainteresowania ich gruntami na inwestycje z przyczyn obawy inwestorów na protesty . Przykładem może być działka znajdująca się przy byłej szkole w Wólne firma fotowoltaiczna

która miała w swoich założeniach wydzierżawienie północnej części tego gruntu , zrezygnowała z przyczyn nastawienia właściciela . Następnym inwestorem który był zainteresowany miał pomysł na przekształcenie tego terenu w obiekt wypoczynkowy dla dzieci i ludzi potrzebującymi rehabilitacji co by utożsamiało się z przekształconym obiektem po byłej szkole. Wyraził chęć współpracy z Gminą Waganiec i Wójtem co by dało wymierne korzyści w postaci nowych miejsc pracy i przyciągnięcia następnych inwestorów . Powyższy zainteresowany nie wyraził chęci sprzeciwu budowy takiej farmy fotowoltaicznej sam posiada w innej lokalizacji , a sam obiekt potrzebował by takiego rozwiązania . Inwestor dowiadując się o nastawieniu miejscowej społeczności natychmiast zrezygnował nawet nie podjął prób negocjacji z przyczyn że nie będzie kupował gruntów gdzie znajdują się osoby które fanatycznie blokują rozwój regionu . Interesują go tylko dobre lokalizacje z przychylnymi mieszkańcami myślącymi o rozwoju swoich regionów .

Moje konkluzje pokazują z jaką społecznością mamy do czynienia, na szczęście część mieszkańców zaczyna zauważać problemy bo tym samym dotyczy też ich rozwoju i pomysłów na inwestycje . Problemem może być to że niektóre inwestycje uciekną bezpowrotnie i rozchodząca się zła opinia o regionie będzie miała swoje negatywne konsekwencje na wiele lat. Ja jako mieszkaniec czuję się pokrzywdzony i skazany na brak rozwoju przez tą grupę ludzi i w oparciu o prawo i podejrzenia o działania niezgodne z prawem będę się domagał odszkodowania od inicjatorów tych działań .Prowadzę gospodarstwo rolne ze słabymi klasowo gruntami i jestem zmuszony szukać furtek dywersyfikacji dla mojego przetrwania ekonomicznego w tak trudnych czasach.

Proszę o ustosunkowanie się do mojej skargi z racji że to nie pierwszy przypadek pomijania mieszkańców w różnych innych sprawach i spotkaniach .Wyrażam zgodę na publikację tej skargi i dołączeniu jej do protokołu ze spotkania Komisji wniosków i skarg który ma być dostępny dla informacji publicznej .Domagam się też obszernego wyjaśnienia tych aspektów sprawy i zawarcia ich w powyższym protokole . Te tematy stały się ważne dla mieszkańców i powinny dać jasny przekaz czy sołtys i radny

pełniący swoje funkcje urzędnika może wyrażać swoje prywatne opinie i ukierunkowywać mieszkańców w swoich poglądach . Jaki to ma wymiar przestrzegania konstytucji i swobód obywatelskich.

