

UCHWAŁA NR XVII/104/2025
RADY GMINY WAGANIEC

z dnia 20 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

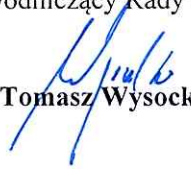
Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Waganiec uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana W.M. z dnia 2 kwietnia 2025 r. na działalność Wójta Gminy Waganiec przesłanej za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Wagańcu w dniu 14 kwietnia 2025 r. oraz zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Waganiec do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net.

Przewodniczący Rady Gminy


Tomasz Wysocki

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XVII/104/2025 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

Skarga Pana W.M. na działalność Wójta Gminy Waganiec przekazana została do rozpatrzenia przez Radę Gminy Waganiec za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi, na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Waganiec przekazał przedmiotową skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady Gminy rozstrzygającej jej zasadność.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Waganiec na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2025 r. dokonała analizy skargi Pana W.M., przekazanej przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z właściwością. Skarga dotyczy braku – w ocenie skarżącego – merytorycznej odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Zarzut skarżącego odnosił się do udzielenia odpowiedzi przez Wójta Gminy Waganiec w formie odesłania do dokumentacji źródłowej, poprzez wskazanie strony internetowej tj. podanie „linku” prowadzącego do zasobu informacji publicznej opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu danych publicznych <https://waganiec.esesja.pl/>, zamiast przesłania odrębnego zestawienia lub wskazania konkretnej treści w innej formie.

Dokonując oceny zgodności odpowiedzi Wójta z obowiązującym prawem, wskazuje się, iż zgodnie z:

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub portalu danych, jest udostępniana na wniosek, zatem udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem, chyba że informacja ta została już udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej (co miało miejsce w tym przypadku) – wtedy, organ może wskazać adres strony internetowej, pod którym informacja jest dostępna.

W niniejszej sprawie organ wskazał dwa „linki” do miejsca, w którym wnioskowana informacja została wcześniej publicznie udostępniona, co stanowi prawidłową realizację obowiązku informacyjnego.

Dodatkowo, należy zaznaczyć, że orzecznictwo sądów administracyjnych (m.in. w wyroku WSA w Bydgoszczy o sygn. akt II SAB/Bd 15/13 czy wyroku WSA w Rzeszowie o sygn. akt II SAB/Rz 43/20), dopuszcza wskazywanie „linków” do dokumentów udostępnionych już publicznie, o ile są one konkretne i prowadzą do żądanych danych.

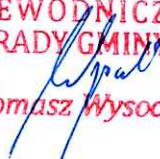
Wójt Gminy Waganiec, realizując obowiązek wynikający z powyższych przepisów, wskazał miejsce, w którym żądana informacja została uprzednio upubliczniona, podając jednocześnie konkretny numer uchwały Rady Gminy oraz komentarz w którym punkcie porządku obrad sesji, a także w którym załączniku do ww. uchwały wnioskowane dane zostały zawarte, co należy uznać za formę prawidłowego udostępnienia informacji publicznej.

Analiza dokumentacji wskazuje, iż treść udzielonej przez Wójta odpowiedzi nie miała charakteru lekceważącego ani nie ignorowała mieszkańca. Była zgodna z przepisami prawa, rzeczowa i konkretna, a zarazem obrazowała przedstawione żądanie w złożonym wniosku, pomimo wcześniejszej dostępności przedmiotowego żądania w Biuletynie Informacji Publicznej. Zarzuty dotyczące bezzasadności i bezsensowności odpowiedzi są subiektywną oceną skarżącego, która nie znajduje oparcia w stanie faktycznym ani prawnym.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, uznaje się skargę za bezzasadną.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazywania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, że Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY


Tomasz Wysocki