

Decyzja **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust. 1 i ust.2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także §3 ust. 1 pkt 54 lit. b) oraz pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo-Nasiennego ZODAR Sp. z o.o. Ariany 21, 87-731 Waganiec, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Patryk Rakowski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”**,

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam:

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”** i jednocześnie:

Określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia podjąć następujące działania:

1. Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
2. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a

następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.

3. Po wykonaniu prac montażowych teren przedsięwzięcia zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.

4. W celu minimalizacji ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.

5. Odpady z podgrupy 16 02 wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

6. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji zamierzenia, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

7. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju pod każdym transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.

8. Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.

9. W celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów przez teren farmy, zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 15 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu.

10. W przypadku prowadzenia robót ziemnych i budowlanych w okresie od 1 marca do 31 października, wprowadzić tymczasowe wygrodzienia herpetologiczne z uwzględnieniem poniższych warunków:

- a) wygrodzienia w lokalizacji wskazanej na Rys. nr 1 (żółte linie),
- b) płotki wykonane z materiału lekkiego np. folii lub agrowłókniny,
- c) wysokość co najmniej 50 cm w części nadziemnej,
- d) szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 15 cm,
- e) przewieszka o szerokości co najmniej 5 cm, odgięta w kierunku przeciwnym do terenu budowy,
- f) zakończenia płotków wykonane w formie „U-kształtnej”,
- g) wygrodzienie zdemontować po zakończeniu prac budowlanych.



Rys. nr 1. Plan rozmieszczenia wygradzeń herpetologicznych.

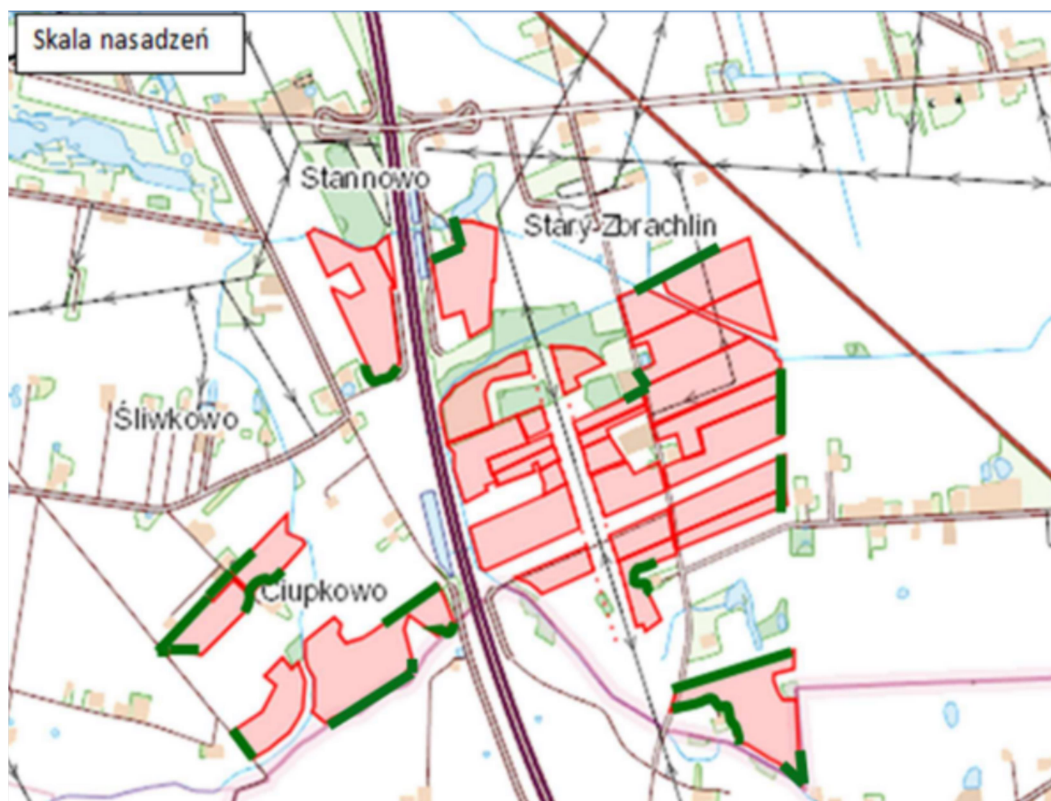
11. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy należy zabezpieczyć przez:

- a) odeskowanie pni drzew i wygradzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygradzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
- b) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
- c) jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej,
- d) wykonanie warstwy drenażowo-napowietrzającej w przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew,
- e) wyznaczenie zaplecza budowy lub miejsca postoju maszyn i składowania materiałów poza zasięgiem rzutu koron drzew.

12. Wykaszanie roślinności na terenie farmy prowadzić poza okresem od 1 kwietnia do 31 lipca, rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów, celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt, w tym ptaków.

13. Wprowadzić nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia inwestycji, zgodnie z rys. nr 2 (zielone linie). Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny. Ewentualne przycinanie krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed przycięciem przez specjalistę

przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia.



Rys. nr 2. Plan zagospodarowania terenu oraz nasadzeń izolacyjnych.

14. Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek.

15. W celu wyeliminowania możliwości powstawania zjawiska oślepienia ptaków w locie, zastosować antyrefleksyjne powłoki pokrywające panele fotowoltaiczne.

16. Miejsca postojowe środków transportu lokalizować na szczelnej, utwardzonej nawierzchni.

17. Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.

18. Ogrodzenie usytuować w odległości min. 1,5 m od granicy działek wód powierzchniowych i rowów, min. 10 cm nad gruntem bez fundamentów liniowych.

19. Zachować w nienaruszonym stanie istniejące zbiorniki wodne i rowy melioracyjne oraz w sprawności technicznej ewentualne urządzenia podziemne (drenowanie).

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 uouioś uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Przedsięwzięcie zrealizować w granicach terenu wskazanego na załączniku, uwzględniając w szczególności wyłączenie z zajęcia i przekształcenia wszystkich

zadrzewień, cieków i zbiorników wodnych i nieużytków położonych na terenie działek inwestycyjnych. Realizacja zamierzenia infrastruktury naziemnej jest dopuszczalna wyłącznie na terenie gruntów ornych.

2. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.

3. Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.

III. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

1. Do czyszczenia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów.
2. Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

V. Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie roślinności, migracji zwierząt (szczególnie średnich i dużych ssaków) awifauny lęgowej i migrującej oraz śmiertelności ptaków. W zakresie migracji zwierząt, badania prowadzić w okresach migracji średnich i dużych ssaków, a w zakresie roślinności w okresie wegetacji. Do monitoringu ssaków zaleca się wykorzystanie fotopułapek. Po zakończeniu każdej z ww. kontroli, przeprowadzić wyszukiwanie martwych ptaków na terenie całej instalacji. Monitoring wykonać w 1, 3 i 5 lub 1, 2 i 3 roku po oddaniu inwestycji do eksploatacji. Na podstawie przeprowadzonych badań, przeprowadzić analizę rzeczywistego wpływu zamierzenia na roślinność i ptaki (porównanie z wynikami badań przedrealizacyjnych). Raporty z przeprowadzonych kontroli przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 60 dni od zakończenia każdego roku badań.

UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Handlowo-Nasienne ZODAR Sp. z o.o. Ariany 21, 87-731 Waganiec, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Patryk Rakowski wystąpiło z wnioskiem z dnia 06.07.2023 r. (wpływ 06.07.2023 r.) do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”**.

Do wniosku załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z formą elektroniczną,
- mapę ewidencyjną (w skali 1:3000) z zaznaczonym obszarem 100 m w odległości od terenu inwestycji w Gminie Waganiec, powiat aleksandrowski, wraz z formą elektroniczną,

- mapę ewidencyjną z zaznaczonym obszarem 100 m od terenu inwestycji, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w Gminie Lubanie, powiat włocławski, wraz z formą elektroniczną,
- plan zabudowy oraz topograficzny schemat instalacji fotowoltaicznej w skali 1:2500, wraz z formą elektroniczną,
- poświadczoną przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w Gminie Waganiec, powiat aleksandrowski oraz mapa ewidencyjna obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w Gminie Lubanie, powiat włocławski (wymienione mapy tylko w wersjach elektronicznych na płycie CD),
- wypisy z rejestru gruntów dla przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, tj. obręb Stary Zbrachlin działki nr: 51/1, 51/2, 49/3, 50/3, 52, 53, 55/1, 57/1, 57/3, 58/5, 59/4, 65, 68, 69, 42/1, 64/4, 70/1, 73/1, 79/1, 80; obręb Śliwkowo działki nr: 23/9, 23/14, 30/4, 101/1, 103, 118/1, 34/9, 34/10, 35/5, 131/3.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy uouioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Waganiec.

W dniu 21 września 2023 r. Wójt Gminy Waganiec zawiadomieniem znak: RŚ.6220.12.1.2023 r. z dnia 20.09.2023 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art.74 ust.1 uouioś oraz art. 49 Kpa – wymienione zawiadomienie zostało w dniu 21 września 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Wagańcu i sołectw: Stary Zbrachlin, Śliwkowo, Siutkowo i Zbrachlin oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wagańcu www.waganiec.biuletyn.net oraz dodatkowo strony postępowania zostały powiadomione indywidualnie.

Ponadto wymienione zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Gminy w Lubaniu, tablicach ogłoszeń sołectw na terenie gminy Lubanie: Przywieczerzyn Kolonia i Siutkówek oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Lubaniu oraz dodatkowo strony postępowania zostały powiadomione indywidualnie.

Po podaniu wymienionego zawiadomienia do wiadomości w ww. sposób do tut. Organu wpłynęły w następujące wnioski:

- Pani *****, z dnia 16.10.2023 r. (data wpływu 19.10.2023 r.), w którym wyraziła swój sprzeciw na budowę takiej instalacji na wyżej wymienionym terenie. Stanowisko swoje argumentuje obawą o własne zdrowie stwierdzając, że wytwarzane pole elektromagnetyczne może przyczyniać się do chorób układu nerwowego, sercowo-

naczyniowego, odpornościowego, bólów głowy, zaburzeń pamięci, kłopotów z koncentracją. Ponadto stwierdziła, że nie bez znaczenia dla kondycji psychicznej będzie konieczność oglądania 2,5 metrowego ogrodzenia z rzędami drutu kolczastego. Nie zgadza się również na monitoring wizyjny, który zasięgiem może obejmować działkę, na której mieszka, ograniczając tym samym poczucie swobody we własnym domu, przyczyniając się do nieustannie odczuwanego stresu. Jako uciążliwy postrzega także montaż oświetlenia, które niekontrolowanym uruchamianiem będzie zakłócało spokój nocnego wypoczynku. Kolejną sprawą budzącą obawę Pani ***** jest zwiększony poziom hałasu i wibracji oraz uciążliwości wynikające z odbicia promieni słonecznych od paneli. Zdaniem jej budowa tak ogromnej instalacji (zabezpieczenie terenu ogrodzeniem) w sposób znaczący przyczyni się do degradacji środowiska naturalnego, wpływając negatywnie na rozwój flory i fauny, a wytwarzane ciepło będzie skutkować osuszaniem przylegających terenów i wpłynie na obniżenie poziomu wód gruntowych. Wniosek swój argumentuje tym, że rozległy teren pokryty panelami fotowoltaicznymi i wystającymi ponad nie kontenerami transformacyjnymi zniszczy piękno krajobrazu i przyczyni się do obniżenia wartości okolicznych działek i domów. Według niej niepokojącą sprawą pozostaje droga postępowania w wypadku awarii czy pożaru paneli. Do ich produkcji używa się wiele niebezpiecznych substancji (np. krzem, srebro, ołów, aluminium, tellur). Obawia się narażenie na wdychanie czy „przyjmowanie” przez skażoną glebę, wodę toksycznych substancji. Obawia się również zagrożenia pożarowego w przypadku zapłonu instalacji. Jej zdaniem niewyjaśniona pozostaje kwestia utylizacji zużytych czy uszkodzonych paneli.

- Pani ***** – osobny wniosek, z tą samą datą i o tej samej treści co powyżej.
- Pani *****, z dnia 18.10.2023 (data wpływu 19.10.2023 r.), w którym wyraziła swój sprzeciw co do budowy ww. inwestycji w związku z tym, że posiada działki, które znajdują się w bardzo bliskiej odległości od miejsca, na którym ma powstać farma. Uważa, że ta inwestycja będzie miała ogromny wpływ na przyrodę, zagospodarowanie terenu, komfort mieszkania oraz estetykę.
- Pani ***** i Pana *****, wniosek z dnia 13.10.2023 (data wpływu 23.10.2023 r.), w którym wyrazili swój sprzeciw co do budowy ww. farmy fotowoltaicznej. Uważają, że przeznaczenie tak dużego obszaru pod farmę fotowoltaiczną spowoduje zmianę jakości życia na sąsiednich działkach, w tym ich. Do tej pory spokojna, przestronna, piękna okolica zmieni się w znaczący sposób. Pojawia się ogromne ilości paneli, urządzenia do gromadzenia, przetwarzania i przesyłania prądu oraz ogrodzenia z drutem kolczastym. Według ich opinii jest to znaczne zeszpecenie tego miejsca, wpływające destrukcyjnie na samopoczucie. Uważają, że kamery przemysłowe planowane na terenie inwestycji pozbawią ich uczucia swobody oraz będą rejestrowały wizerunki osób przebywających na ich działce – na co nie wyrażają zgody. Obawiają się, że przebywanie na tej działce będzie przypominało życie w obozie. Uważają, że promieniowanie elektromagnetyczne, hałas urządzeń przetwarzających prąd, wibracje, a także wytwarzanie ciepła – to czynniki, które ogólnie niekorzystnie wpływają na zdrowie człowieka. W ich ocenie farma fotowoltaiczna wytwarza wszystkie wspomniane wyżej czynniki. W ich ocenie farma fotowoltaiczna może zagrażać nie tylko ich rodzinie, ale także otoczeniu i środowisku naturalnemu. Wytwarzane ciepło może powodować osuszenie terenu, może wpływać również na obniżenie wód gruntowych. Przy i

tak niskich opadach, jest to kolejny czynnik powodujący dalsze stepowanie okolicy. Według opinii Państwa ***** powstała infrastruktura będzie miała wpływ na dzikie zwierzęta, zmiany ich tras przemieszczania się, żerowiska, miejsca do rozrodu. W ich ocenie farma będzie kolidować z sąsiednią zabudową i zamieni piękny krajobraz wiejski w krajobraz o charakterze przemysłowym. Uważają, że groźną sprawą jest potencjalne skażenie środowiska w wyniku awarii. Przy tak dużej ilości paneli, biorąc pod uwagę, że jest to inwestycja długoterminowa – awarie sprzętu będą się zdarzać i mogą zanieczyścić gleby oraz wody powierzchniowe i podziemne – nie tylko w miejscu awarii ale również w całej okolicy. Awaryjne i czynniki opisane wcześniej mogą mieć długotrwały negatywny wpływ na zdrowie ludzi w całej okolicy. W trakcie użytkowania farmy a także po zakończeniu jej pozostaną zużyte panele i inne elementy farmy. W piśmie zadają pytanie jaki będzie sposób utylizacji paneli? Czy istnieje niebezpieczeństwo ich pozostawienia na terenie farmy? Ich zdaniem farma fotowoltaiczna, o której mowa stwarza wiele zagrożeń, budzi niepokój, rodzi wiele pytań.

- Pan *****, Pani *****, Pan ***** oraz Pani ***** złożyli dnia 15.10.2025 r. cztery osobne wnioski o tej samej treści - nie wyrażając zgody na budowę tej inwestycji. We wniosku wyrażają głębokie zaniepokojenie oraz niezadowolenie w związku z planowanym projektem. Uważają, że przedsięwzięcie negatywnie wpłynie na ich otoczenie oraz stan środowiska w regionie.

- Pan *****, Pan ***** i Pani *****, Pan *****, Pan *****, Pan *****, Pan *****, Pani ***** i Pan ***** złożyli osobne wnioski o tej samej treści, nie wyrażając zgody na budowę tej inwestycji. We wnioskach wyrażają swoje głębokie zaniepokojenie i niezadowolenie w związku z planowanym projektem, które ich zdaniem negatywnie wpłynie na otoczenie oraz stan środowiska w tym regionie. W dalszej treści wniosku zwracają uwagę na fakt, że na terenie gminy istnieją już inne projekty energetyczne takie jak wiatraki oraz zakłady azotowe, w którym planowana jest inwestycja małej elektrowni atomowej. Dodatkowo zwracają uwagę na fakt, że blisko przebiega droga ekspresowa, co potencjalnie wpływa na lokalny klimat. Ich zdaniem budowa kolejnej farmy fotowoltaicznej może dodatkowo zwiększyć obciążenie środowiska okolicy. Uważają, że farmy fotowoltaiczne, choć są uważane za przyjazne dla środowiska w zakresie produkcji energii elektrycznej, również mogą wpływać na lokalne ekosystemy. Ich zdaniem instalacja takiego projektu może prowadzić do utraty przyrodniczych obszarów, które stanowią siedlisko dla dzikich zwierząt i roślin. Znaczące zmiany w krajobrazie mogą negatywnie wpłynąć na różnorodność biologiczną naszego regionu. Apelują do władz gminy, w tym do Wójta Gminy Waganiec o dogłębne rozważenie tego projektu oraz jego wpływu na lokalne środowisko. Wnioskują o nieudzielenie zgody na budowę farmy fotowoltaicznej, która ich zdaniem może zagrozić naturalnym zasobom i jakości życia w gminie.

W dniu 02.11.2023 r. do Wójta Gminy Waganiec wpłynął wniosek Stowarzyszenia AKCJA PRO-NATURA WAGANIEC, ul. Orzechowa 16, 87-731 Nowy Zbrachlin, o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w charakterze strony. W załączeniu wniosku Stowarzyszenie przedłożyło aktualny odpis KRS Stowarzyszenia oraz

Statut Stowarzyszenia, z którego celów wynika, że udział Stowarzyszenia w wyżej wymienionym postępowaniu jest uzasadniony, gdyż istnieje bezpośredni merytoryczny związek między przedmiotem postępowania, a celami statutowymi Stowarzyszenia, które w swoim wniosku informuje, że wielu mieszkańców (w tym strony postępowania administracyjnego) wyraziło swoje istotne zaniepokojenie i sprzeciw dla tak rozległej ingerencji w środowisko naturalne gminy.

Wójt Gminy Waganiec pismem z dnia 16.11.2025 r. postanowił dopuścić na prawach strony Stowarzyszenie PRO-NATURA WAGANIEC do udziału w postępowaniu administracyjnym wszczętym na wniosek Przedsiębiorstwa Handlowo-Nasiennego ZODAR Sp. z o.o. Ariany 21, 87-731 Waganiec, w imieniu której działa pełnomocnik Pan Patryk Rakowski.

Reasumując w złożonych uwagach i wnioskach do rozpatrzenia ujęto następujące kwestie:

1. Wytwarzanie pola elektromagnetycznego mającego wpływ na zdrowie człowieka.
2. Wpływ na kondycję psychiczną poprzez konieczność oglądania 2,5 metrowego ogrodzenia z rzędami drutu kolczastego.
3. Monitoring wizyjny, który ograniczy poczucie swobody we własnym domu.
4. Montaż oświetlenia, które niekontrolowanym uruchamianiem będzie zakłócało spokój nocnego wypoczynku.
5. Zwiększony poziom hałasu i wibracji.
6. Uciążliwości wynikające z odbicia promieni słonecznych od paneli.
7. Negatywny wpływ na rozwój flory i fauny, różnorodność biologiczną regionu oraz wpływ powstałej infrastruktury na dzikie zwierzęta, zmiany ich tras przemieszczania się, żerowiska, miejsca do rozrodu.
8. Wytwarzanie ciepła, które skutkować będzie osuszaniem terenu i wpłynie na obniżenie poziomu wód gruntowych jako czynnik powodujący stepowanie okolicy.
9. Obniżenie wartości okolicznych działek i domów – w wyniku zniszczenia piękna krajobrazu.
10. Obawa przed awarią lub pożarem paneli i w związku z tym wdychanie lub „przyjmowanie” przez skażoną glebę i wodę toksycznych substancji.
11. Sposób utylizacji zużytych lub uszkodzonych paneli. Obawa przed pozostawieniem ich na terenie farmy.
12. Wpływ na zagospodarowanie terenu, komfort mieszkania oraz estetykę.
13. Zamiana krajobrazu wiejskiego w krajobraz o charakterze przemysłowym.

Wójt Gminy Waganiec w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację w sprawie i odniósł się do uwag i wniosków złożonych w trakcie prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, których kwestie ujęto w 13 punktach (ponumerowanych) wymienionych powyżej.

Ad. 1. Odnosząc się do zarzutów negatywnego wpływu wytwarzanego pola elektromagnetycznego przez instalacje fotowoltaiczną stwierdzić należy, że wytwarza ona pole elektromagnetyczne (tj. pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne) w trakcie przetwarzania energii ze słońca na energię elektryczną. Pole magnetyczne wytwarzane jest również przez okablowanie niskiego napięcia przymocowanego do konstrukcji nośnej paneli fotowoltaicznych. Jest to promieniowanie niejonizujące o bardzo niskim natężeniu, bezpieczne dla zdrowia, bardzo porównywalne do tego z telewizorów, WiFi czy telefonów komórkowych i brak jest dowodów naukowych potwierdzających negatywny jego wpływ na zdrowie ludzi. Tego rodzaju promieniowanie niejonizujące nie ma energii wystarczającej do uszkodzenia kodu genetycznego DNA. Głównym urządzeniem związanym z instalacją fotowoltaiczną są falowniki, które przekształcają prąd stały na zmienny, co związane jest z generowaniem pola elektromagnetycznego o niskiej częstotliwości (50/60Hz), tj. wartości pomijalnie małej.

Kablowe linie średniego i wysokiego napięcia wytwarzające pole magnetyczne o większej mocy będą ułożone w gruncie co zmniejsza oddziaływanie pola magnetycznego prawie do zera i również można je uznać jako pomijalnie małe, nie mające wpływu na okolice i komfort życia.

Sprawy związane z promieniowaniem elektromagnetycznym reguluje Ustawa o ochronie środowiska oraz akt wykonawczy do niej, tj. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Rozporządzenie to określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Dla zakresów częstotliwości pól elektromagnetycznych określono parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko. Dopuszczalny poziom częstotliwości pola elektromagnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynosi 50 Hz, przy dopuszczalnych poziomach składowej elektrycznej 1 kV/m oraz składowej magnetycznej 60 A/m.

Dla terenów dostępnych dla ludności, dla poziomu częstotliwości pola elektromagnetycznego w zakresie 0,5-50 Hz, dopuszczalny poziom składowej elektrycznej pola wynosi 10 kV/m. Wartości te są podawane dla wysokości 2 m nad powierzchnią ziemi lub innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie. Tym samym natężenie pola elektrycznego o wartości $E=1$ kV/m oraz pola magnetycznego o wartości $H=60$ A/m stanowi granicę pomiędzy obszarem oddziaływania pola elektromagnetycznego, a obszarem zupełnie bezpiecznym dla zdrowia ludzi i zwierząt. Poza tą granicą ludzie i zwierzęta mogą przebywać bez ograniczeń czasowych (24 godz. na dobę). W obszarze gdzie natężenie pola elektrycznego nie przekracza wartości $E=10$ kV/m i natężenie pola magnetycznego nie przekracza wartości $H=60$ A/m, ludzie mogą przebywać w ograniczonym czasie. Obecnie przepisy czasu tego nie precyzują. Tak jak wyżej podano praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisje niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego będą układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej, a także jej odbiorniki. Instalacje elektryczne oraz urządzenia do przesyłania energii elektrycznej planowane do zastosowania w przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej będą wytwarzały w swoim otoczeniu pola elektromagnetyczne o

częstotliwości około 50 Hz. Natężenie pól elektrycznego i magnetycznego, które powstają w sąsiedztwie tych urządzeń i instalacji elektrycznej, są pomijalnie małe i nie mające wpływu na zdrowie ludzi co potwierdzają wyniki współczesnych badań. Na terenie elektrowni fotowoltaicznej będą pracowały urządzenia przetwarzające prąd niskich napięć (do 1,5 kV). W transformatorze zajdzie przetworzenie napięcia z niskiego na średnie (15 kV) oraz w stacji GPO za pomocą transformatora SN/WN przetworzenie napięcia z średniego na wysokie. Będzie to jedyne urządzenie na terenie farmy (oprócz sterowni - miejsce przyłączenia), które będzie operowało na takim napięciu. Na terenie farmy wszystkie linie kablowe niskiego, średniego oraz wysokiego napięcia (oprócz przewodów nN prowadzonych po konstrukcji nośnej paneli) będą wykonane jako podziemne. Poziom emitowanych pól elektromagnetycznych transformatorów, ze względu na ich usytuowanie w zamkniętych pomieszczeniach i użytą technologię oraz ich rozmieszczenie w bezpiecznej odległości od budynków mieszkalnych nie będzie stanowiło zagrożenia dla otaczającego środowiska.

Po przeanalizowaniu oddziaływania pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez planowaną farmę fotowoltaiczną należy stwierdzić, że nie będzie znacząco oddziaływać na zdrowie ludzi zamieszkałych w jej sąsiedztwie.

Ad. 2. Ustosunkowując się do uwagi stwierdzającej zły wpływ farmy fotowoltaicznej na kondycję psychiczną – należy stwierdzić, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie odnosi się bezpośrednio do odczuć odbieranych przez ludzi, jako mających wpływ na pogorszenie kondycji psychicznej.

Składający taką uwagę mieszkańcy budynku mieszkalnego w miejscowości ***** o złym wpływie na kondycję psychiczną uważają, że wysokie ogrodzenie (2,5 m) zakończone rzędami drutu kolczastego wywoła u nich niekorzystny wpływ (stres), który zaburzy ich kondycję psychiczną. Mając powyższe na uwadze oraz inne czynniki oddziałujące na ludzi, takie jak: zmiana krajobrazu po realizacji przedsięwzięcia – wprowadzono do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapis nakładający na inwestora obowiązek dokonania nasadzeń krzewów w pobliżu budynków mieszkalnych, między innymi od strony działki z zabudową mieszkaniową w miejscowości ***** gm. Lubanie, dz. nr 2/2 obręb Siutkówiek.

Ponadto należy stwierdzić, że ogrodzenie wraz dodatkowymi elementami jak drut kolczasty jest niezbędny dla tego typu inwestycji z uwagi na konieczność zabezpieczenia terenu przed wtargnięciem niepowołanych osób, co może stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa np. porażenie prądem. Wprowadzone działania w postaci nasadzeń powinny ograniczyć negatywne czynniki wpływające na samopoczucie takie jak: poczucie zagrożenia i niepokoju, wrażenie izolacji, dysonansu estetycznego i kontrastu.

W trakcie przeprowadzonego postępowania, mając między innymi na uwadze zmniejszenie wpływu na odczucia wizualne, mogące wpływać na kondycję psychiczną – wprowadzono dodatkowe pasy nasadzeń krzewów od strony zabudowań mieszkaniowych.

Ad.3. Monitoring wizyjny nie może i nie ograniczy poczucia swobody we własnym domu. System monitorowania na farmach fotowoltaicznych wymaga strategicznego rozmieszczenia kamer o wysokiej rozdzielczości w celu identyfikacji ewentualnych intruzów oraz kamer

termowizyjnych mających możliwość wykrywania przegrzewających się ogniw, a także do monitorowania w nocy przy braku światła. System monitoringu wizyjnego zintegrowany jest z systemem detekcji ruchu i w czasie rzeczywistym ma możliwość wykrywać intruzów, zwierzęta lub pojazdy, przesyłając odpowiednie sygnały do centrum monitorowania. Zadaniem tych wszystkich urządzeń jest pokrycie swym działaniem całego terenu farmy fotowoltaicznej tj. paneli, inwerterów, transformatorów, ogrodzenia, i dróg dojazdowych, dlatego też nie można twierdzić, że naruszy prywatność osób zamieszkałych w pobliżu takiej inwestycji. Instalacja monitoringu jest częścią projektu farmy i uzyskiwania pozwoleń (np. na budowę). Ponadto jeżeli chodzi o bezpieczeństwo danych musi być zgodna z RODO i innymi przepisami dotyczącymi ochrony wizerunku.

Biorąc powyższe pod uwagę przy prawidłowo wykonanym monitoringu obejmującym farmę fotowoltaiczną nie zostanie naruszony wizerunek i nie zostanie ograniczone poczucie swobody we własnym domu.

Ad. 4. Odnosząc się do zarzutu, że zamontowane oświetlenie na farmie niekontrolowanym uruchomieniem będzie zakłócało spokój nocnego wypoczynku – należy stwierdzić, że oświetlenie to pełni przede wszystkim funkcję obwodowej ochrony (security) oraz umożliwia serwisowanie instalacji po zmroku gdy taka jest konieczność. Współczesne farmy najczęściej opierają się na technologii autonomicznych lamp LED, które działają niezależnie od sieci energetycznej, gdzie małe panele fotowoltaiczne zamontowane na masztach oświetleniowych ładują wbudowane akumulatory. Oświetlenie to jest często zintegrowane z kamerami i analityką wideo, co pozwala na natychmiastowe doświetlenie miejsc gdzie wystąpi naruszenie granicy farmy. Inwestor nie planuje stałego oświetlenia terenu inwestycji w porze nocnej. Oświetlenie punktowe włączane czujnikami ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół, będzie umieszczone przy bramie wjazdowej oraz stacjach transformatorowych i GPO. Ponadto w ramach inwestycji planowane są nasadzenia izolacyjne wzdłuż ogrodzenia inwestycji, które mają za zadanie działać m.in. jako bariera wizualna i akustyczna, minimalizując negatywne skutki oddziaływania przedsięwzięcia, w tym wiążące się z oświetleniem farmy.

Reasumując temat oświetlenia nocnego należy stwierdzić, że jego oddziaływanie ograniczone będzie do niezbędnego minimum tj. tylko gdy zajdzie taka konieczność, co ograniczy do minimum niedogodności związane z oświetleniem w nocy.

Ad. 5. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego zwiększonego poziomu hałasu należy podkreślić, że w ramach planowanej inwestycji przyjęto najbardziej restrykcyjne dopuszczalne poziomy hałasu dla określonych terenów chronionych akustycznie. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo granic inwestycji terenów chronionych akustycznie, wprowadzono na inwestora ograniczenia ilościowe oraz ograniczenia odległościowo-lokalizacyjne źródeł hałasu. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Poziomy ciśnienia akustycznego nie przekroczą najbardziej restrykcyjnej wartości normatywnej dla pory nocnej, tj. 40 Db, na granicy z terenami podlegającymi ochronie akustycznej, jaka to obowiązuje dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 45 Db, na granicy z terenami podlegającymi ochronie akustycznej, jaka to obowiązuje dla

terenów zabudowy zagrodowej. Jak wynika z przeprowadzonych obliczeń prognostycznych, funkcjonująca instalacja fotowoltaiczna nie będzie źródłem hałasu, którego poziom w środowisku mógłby przekroczyć dopuszczalne wartości hałasu emitowanego do środowiska w porze dnia jak i nocy przez rozpatrywaną inwestycję, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Przyjęcie pracy ciągłej urządzeń oraz ich sumarycznego oddziaływania na tereny akustycznie chronione, a także maksymalnej wartości mocy akustycznych urządzeń ma na celu uwzględnienie w modelowaniu wariantu najmniej korzystnego dla przedsięwzięcia. Nieprzekroczenie wartości dopuszczalnych w sytuacji skrajnej wyklucza możliwość powstania przekroczeń podczas normalnej pracy farmy fotowoltaicznej.

Ad. 6. Jeżeli chodzi o zarzut uciążliwości wynikających z odbicia promieni słonecznych od paneli to podkreślić należy, że powierzchnia obecnie produkowanych modułów fotowoltaicznych wykonywana jest w technologii antyrefleksyjnej co powoduje, że jest ona półmatowa i wygląda jak fakturowana. Brak jest fizycznych możliwości powstawania jakichkolwiek rozbłysków na takiej powierzchni. W technologii fotowoltaicznej panel słoneczny służący do zbierania promieniowania słonecznego jest jednocześnie urządzeniem do produkcji energii, więc jego zadaniem jest zebranie i pochłonięcie promieniowania słonecznego, a nie jego odbicie. Tematyka warstw antyrefleksyjnych, ich skuteczności oraz wpływu ich zastosowania na wzrost produktywności ogniw fotowoltaicznych został szeroko omówiony w publikacji „Właściwości optyczne pokryw antyrefleksyjnych dla zastosowań fotowoltaicznych” autorstwa Tomasza Stapińskiego i Konstantego Marszałka oraz Janusza Jaglarza. W powyższej publikacji wykazano, że zastosowanie odpowiednich powłok antyrefleksyjnych (AR) jest koniecznością technologiczną, gdyż panel nie wyposażony w skuteczną powłokę AR ma o 40% mniejszą sprawność. W związku z powyższym powłoka antyrefleksyjna jest obowiązkowym elementem panelu fotowoltaicznego i na rynku nie są dostępne panele nie posiadające takiej powłoki.

Ad. 7. Jeśli chodzi o zarzut dotyczący negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną regionu, a także rozwój flory i fauny oraz, że powstała infrastruktura będzie miała wpływ na dzikie zwierzęta, zmiany ich tras przemieszczania się, żerowiska, miejsca do rozrodu, to podkreślić należy, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie rolniczym, znacząco przekształconym przez człowieka. W związku z realizacją prac budowlanych nie dojdzie do konieczności wycinki drzew i krzewów oraz usuwania innej naturalnej roślinności. Prace będą realizowane jedynie na obszarze upraw rolnych. Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie będzie polegać przede wszystkim na płoszeniu zwierząt, głównie ptaków żerujących wokół terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie. Potencjalne szlaki migracji zwierząt przebiegają wzdłuż zadrzewień oraz dróg, które przebiegają w dalszym sąsiedztwie terenu inwestycji. Stąd w przypadku realizacji inwestycji określono potrzebę wprowadzenia okresu ochronnego. Nie można również wykluczyć możliwości występowania ptaków mogących prowadzić na przedmiotowej powierzchni łęg. W związku z powyższym, aby całkowicie eliminować możliwość negatywnego oddziaływania na przedmiotowe organizmy, prace należy rozpocząć poza sezonem łęgowym trwającym od marca do sierpnia. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na gatunki ssaków, ptaków, gadów oraz

płazów, a także bezkręgowców. Wręcz wpływ użytkowania terenu w momencie wybudowania elektrowni, w porównaniu do jego użytkowania rolniczego, może okazać się bardziej korzystny dla występujących tu zwierząt. Teren planowanej inwestycji będzie mógł być swobodnie penetrowany przez płazy, gady jak i małe ssaki, gdyż umożliwi to wysokość instalowanego ogrodzenia (15 cm od gruntu). Wyłączenie całego terenu farmy fotowoltaicznej z intensywnej gospodarki rolnej, w tym w szczególności ze stosowania środków chwastobójczych (herbicydów) i owadobójczych (insektycydów) może spowodować zwiększenie różnorodności gatunkowej lokalnej flory oraz związanej z nią fauny owadów (entomofauny). Po wybudowaniu elektrowni i odpowiednim ukształtowaniu zieleni przewiduje się powstanie nowych, alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla szeregu gatunków zwierząt w tym ptaków. Przewiduje się, że wzrośnie baza pokarmowa gatunków ptaków żywiących się bezkręgowcami oraz małymi kręgowcami, a także zwiększy się ilość siedlisk istotnych dla gniazdowania gatunków ptaków związanych ze strefami ekotonalnymi (czyli strefami na granicy dwóch ekosystemów, np. lasu i łąki). Wokół planowanej instalacji pozostawiony zostanie grunt w dalszym ciągu użytkowany rolniczo, co umożliwi bezproblemowe omijanie terenu zajętego przez instalację fotowoltaiczną przez większe zwierzęta. W związku z powyższym powstanie planowanej instalacji nie przyczyni się do powstania bariery migracyjnej.

Ad. 8. Argument mówiący o tym, że panele wytwarzać będą ciepło, które skutkować będzie osuszaniem terenu i wpłynie na obniżenie poziomu wód gruntowych jako czynnik powodujący stepowienie okolicy nie ma swojego uzasadnienia w przypadku realizacji tego typu przedsięwzięcia. Nagrzewanie się powierzchni ogniw fotowoltaicznych oraz konstrukcji w dzień i wypromieniowywanie nagromadzonego ciepła tuż po zapadnięciu zmroku może spowodować niewielkie podwyższenie temperatury powietrza i gromadzenie się owadów, które mogą stać się bazą pokarmową dla różnych gatunków zwierząt, w tym ptaków i w ten sposób przyczyni się do powstania alternatywnych miejsc do żerowania lub gniazdowania.

Planowana inwestycja nie generuje oddziaływań mogących negatywnie wpływać na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym wody powierzchniowe i podziemne. Nie przewiduje się utwardzenia terenu pod drogi dojazdowe, w związku z tym wody opadowe będą odprowadzane przez naturalną infiltrację do gruntu. Duży udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycyjnym umożliwi właściwe odprowadzanie wód opadowych oraz nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych na terenie inwestycji jak i poza nią.

Obawy, że wytwarzanie ciepła przez farmy fotowoltaiczne skutkować będzie osuszeniem terenu i jego stepowieniem rozpatrywać należy pod kątem jej wpływu na wody gruntowe, poprzez:

- zmniejszenie filtracji tj. obszary pokryte panelami i infrastrukturą mogą ograniczyć wsiąkanie wody opadowej do gleby i zmniejszenie zasilania wód gruntowych, szczególnie na gruntach o zwartej strukturze oraz terenie o zmiennym ukształtowaniu. Tereny planowane pod przedmiotową inwestycję zlokalizowane są na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych charakteryzujących się dobrą przepuszczalnością wody. Ponadto tereny te są o ukształtowaniu

płaskim (równinnym), na których to nie występują gwałtowne spływy, dzięki czemu woda równomiernie wsiąka na całej powierzchni.

- erozja i spływ – w sytuacji usunięcia roślinności, podczas prac ziemnych może wystąpić zwiększona erozja gleby i przyspieszony spływ powierzchniowy, co negatywnie wpływa na wody gruntowe. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno prace montażowe jak i budowlane na całym terenie inwestycji powinny być prowadzone z należytą starannością i dbałością o zachowanie środowiska w jak najlepszym stanie. W przypadku prowadzenia wykopów pod połączenia kablowe między panelami, podjęcie działań minimalizujących powinno wiązać się z ograniczeniem powierzchni wykopów i czasu ich otwarcia do niezbędnego minimum poprzez prowadzenie wykopów na krótkich odcinkach. W okresie eksploatacji inwestycji niezbędne jest zabezpieczenie gleb sąsiadujących z elementami instalacji przed uciążliwymi spływami wód opadowych, powodującymi degradację jakości gleb w skutek zachodzących procesów erozji wodnej, które mogą wystąpić w początkowej fazie eksploatacji. Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest pozostawienie do naturalnej sukcesji gleb w bezpośrednim sąsiedztwie paneli.

Reasumując stwierdzić należy, że minimalne podniesienie temperatury na obszarze farmy nie ma praktycznie wpływu na osuszenie terenu (obniżenie wód gruntowych). W celu minimalizacji tego zjawiska (tak jak wyżej wskazano) należy prace ziemne prowadzić z należytą starannością i ograniczyć do niezbędnego minimum.

Ad. 9. Jeżeli chodzi o zarzut dotyczący zniszczenia piękna krajobrazu i w związku z tym obniżenia wartości okolicznych działek i domów to należy podkreślić, że pojęcie krajobrazu nie jest jednoznaczne, a jego definicja różni się w zależności od dyscypliny naukowej, z punktu widzenia której pojęcie to jest rozpatrywane. W opracowanym raporcie przyjęto, że krajobraz to zbiór elementów przyrodniczych i kulturowych tworzących spójną całość. Budowa przedsięwzięcia może spowodować niewielkie zmiany dotychczasowego krajobrazu poprzez pojawienie się nowego elementu w przeważającym tu terenie rolniczym. W miejscach montażu paneli fotowoltaicznych oraz miejscach wydzielonych dróg tymczasowych nie jest przewidywany ubytek roślinności kształtującej krajobraz – drzew i krzewów śródpolnych. Charakter inwestycji koncentruje jej oddziaływanie do ograniczonej powierzchni przewidzianej do zabudowy. Panele fotowoltaiczne będą zamontowane na stalowej konstrukcji, a powierzchnia terenu zostanie aktywnym biologicznie terenem pokrytym roślinnością. Obiekt farmy fotowoltaicznej jest niewysoki (max do 4,5 m) i właściwie niewyróżniany z krajobrazu już z niewielkiej odległości. Przyczynia się do tego fakt, że panele fotowoltaiczne są ciemne i montowane na szarym (ocynkowanym) stelażu. Na terenie farmy fotowoltaicznej nie są montowane elementy wysokie ani w jaskrawych barwach. Wszystko to powoduje, że farma widziana z poziomu gruntu stanowi jedną ciemną linię i stapia się z krajobrazem.

Po dokładnym przeanalizowaniu zarówno terenu, na którym zaplanowano farmę fotowoltaiczną jak i jej sąsiedztwa stwierdzić należy, iż dla mieszkańców najbliższych zabudowań krajobraz może nieznacznie ulec zmianie, natomiast w celu minimalizacji wpływu na krajobraz planowanej elektrowni fotowoltaicznej, inwestor planuje nasadzenia krzewów od

strony zabudowań mieszkaniowych. Pas nasadzeń będzie miał szerokość ok. 1 m oraz łącznie około 1700 m długości.

Rozpatrując spadek lub wahania wartości nieruchomości znajdującej się w otoczeniu planowanej inwestycji w świetle prawa budowlanego nie warunkują udzielenia pozwolenia na budowę. Najczęstsze immisje mające wpływ na spadek lub wahania wartości sąsiedniej nieruchomości to: zacienianie, zadymianie, zalewanie, wydzielanie odorów, nadmierny hałas, oddziaływanie elektromagnetyczne. Oprócz wymienionych immisji mogą wystąpić immisje niematerialne takie jak: zasłonięcie widoku, naruszenie odczuć estetycznych. Należy zaznaczyć, że ewentualny spadek wartości nieruchomości sąsiednich nie był przedmiotem postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej w świetle przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tak więc wahania wartości nieruchomości znajdującej się w otoczeniu planowanej inwestycji w świetle obowiązującego prawa wymienionej ustawy nie warunkują wydania decyzji środowiskowej, a następnie udzielenia pozwolenia na budowę (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 9 października 2019 r. sygn.. akt II SA/Gd 88/19).

Ad. 10. Obawa przed pożarem farmy fotowoltaicznej należy traktować jako sytuację awaryjną, w której wysoka temperatura może spowodować uwolnienie toksycznych związków i metali ciężkich do środowiska (szczególnie z paneli starszego typu). Zawierają one niewielkie ilości metali ciężkich takich jak ołów, kadm, arsen czy selen, które w normalnych warunkach są szczelnie zamknięte w strukturze modułu. W wyniku pożaru i uszkodzenia obudowy, substancje te mogą przedostać się do gleby wraz z wodą użytą do gaszenia lub z opadami deszczu. Podczas pożaru obejmuje on poza ogniwami, także plastikowe obudowy, kable, inwertery i inne elementy, które spalając się wydzielają dym zawierający szereg toksycznych substancji chemicznych (węglowodory aromatyczne, dioksyny, furany) osiadające na gruncie. Wraz z materiałami gaśniczymi użytymi przez straż pożarną do gaszenia pożaru, mogą mieć wpływ na skład chemiczny gleby, a woda zanieczyszczona produktami spalania może przesiąknąć do niższych warstw gruntu. W przypadku stwierdzenia przez służby ochrony środowiska skażenia (po analizie próbek wody, gleby i powietrza) należy teren podać procesowi remediacji, czyli oczyszczeniu gleby z niebezpiecznych substancji (np. przez wapnowanie), które zmniejsza mobilność metali ciężkich.

Podsumowując należy stwierdzić, że choć ryzyko pożaru jest niewielkie, a panele w normalnym użytkowaniu są bezpieczne, pożar stwarza realne ryzyko skażenia gruntu i wymaga specjalistycznej interwencji w celu oceny i ewentualnego oczyszczenia terenu.

Ad. 11. Jeżeli chodzi o sposób utylizacji zużytych lub uszkodzonych paneli to podkreślić należy, że panele PV mogą pracować zachowując swoją sprawność w ok. 90 % przez 25-30 lat. Zgodnie z przepisami prawa panele PV podlegają selektywnej zbiórce. Ze względu na to, że zbudowane są z wielu materiałów od krzemu, aż po metale i tworzywa sztuczne, są uznawane za tzw. elektrośmieci. Większość komponentów paneli podlega recyklingowi i

można uzyskać ich odzysk na poziomie 90%, pozostałe komponenty są poddawane utylizacji w wysokiej temperaturze co pozwala na ich pełną neutralizację. W Polsce funkcjonują już zakłady recyklingowe, które oferują utylizację paneli fotowoltaicznych.

W związku z tym, że powstające odpady w postaci uszkodzonych paneli będą zbierane w sposób selektywny, w miejscu do tego przeznaczonym na terenie farmy fotowoltaicznej, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia to nie istnieje zagrożenie pozostawienia ich na terenie farmy.

Ad. 12. Jeśli chodzi o wpływ fotowoltaiki na zagospodarowanie terenu, komfort mieszkania oraz estetykę to podkreślić należy, że grunty przeznaczone pod przedsięwzięcie wykorzystywane są obecnie rolniczo i stanowią grunty słabej jakości. Posadowienie paneli na tym gruncie spowoduje zaprzestanie stosowania intensywnej produkcji rolniczej, wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności, a po zakończeniu eksploatacji paneli grunt może wrócić do poprzedniego sposobu użytkowania, gdyż przedsięwzięcie nie będzie trwale związane z gruntem. Jeżeli chodzi o wpływ na komfort mieszkania i estetykę to zaznaczyć należy, że działanie systemu (eksploatacja farmy fotowoltaicznej) nie powoduje zanieczyszczeń, emisji gazów, hałasu oraz produkcji odpadów, a dzięki zastosowaniu nasadzeń maskujących oraz pozostawienia występujących na tym terenie zadrzewień, zakrzaczeń i oczek wodnych w znacznym stopniu minimalizuje negatywne postrzeganie farmy fotowoltaicznej. Ewentualne negatywne odczucia mieszkańców mogą wystąpić na etapie realizacji inwestycji i wynikać z prowadzonych prac. Jednak uciążliwości wynikające z realizacji przedsięwzięcia, w tym hałas spowodowany pracą maszyn na etapie montażu paneli fotowoltaicznych, będą miały charakter przejściowy i krótkotrwały.

Ad. 13. Odpowiadając na argument mówiący o tym, że krajobraz wiejski zmieni się w krajobraz o charakterze przemysłowym to należy zauważyć, że w rozumieniu planistycznym i funkcjonalnym farmy fotowoltaiczne nie są obiektami przemysłowymi. Tego typu przedsięwzięcia mają raczej charakter techniczno-infrastrukturalny porównywalny do infrastruktury energetycznej, która od lat współistnieje z krajobrazem wiejskim. Przyjmuje się, że potencjalny negatywny wpływ na krajobraz (degradacja wizualna) może wystąpić gdy duże połacie paneli mogą dominować w krajobrazie, zabierając przestrzeń rekreacyjną i zmieniając naturalny charakter terenu i jest to problem w miejscach o wysokiej wartości estetycznej. Analizując potencjalny pozytywny wpływ farm fotowoltaicznych na krajobraz należy zauważyć, że panele mogą tworzyć siedliska dla pożytecznych owadów i zwierząt, a roślinność pod panelami może poprawić bioróżnorodność, ograniczenie zanieczyszczenia powietrza i wód (brak emisji) pośrednio poprawia walory rekreacyjne takie jak wędkarstwo, turystyka. Skala oddziaływania wizualnego zamontowanych paneli jest ograniczona i odwracalna, ponieważ panele mają niewielką wysokość (max. do 4,5 m) i nie dominują w krajobrazie, a po zakończeniu eksploatacji grunt może być przywrócony do funkcji rolniczej. Dzięki zastosowaniu pasów zieleni izolacyjnej, neutralnych kolorów i wkomponowaniu farmy w otoczenie może poprawić walory estetyczne i wizualne okolicznych terenów.

Ponadto na terenie działki nr 49/3 w obrębie ewid. Stary Zbrachlin o powierzchni ogólnej ok. 11,45 ha, na której między innymi planowana jest farma fotowoltaiczna, zlokalizowany jest las o powierzchni ok. 2,71 ha oraz tereny zadrzewień i zakrzaczeń o

powierzchni ok. 0,87 ha. Tereny lasu oraz zadrzewień i zakrzaczeń pozostawiono w nienaruszonej formie co wkomponowuje się w powierzchnię planowaną na fotowoltaikę, powodując maskowanie obszarów objętych tą inwestycją od strony drogi publicznej (gminnej) oznaczonej numerami: 50/3 i 51/1, obr. ewid. Stary Zbrachlin. Drugą działką z powierzchnią lasu (w pobliżu ww. działki) o powierzchni ogólnej ok. 1,05 ha jest dz. nr 52 w obr. ewid. Stary Zbrachlin gdzie na powierzchni ok. 0,44 ha jest las, który również poprawia walory krajobrazowe ograniczając widoczność obszarów z ustawionymi panelami fotowoltaicznymi.

W celu zmniejszenia wpływu na krajobraz infrastruktury technicznej związanej z farmą fotowoltaiczną taką jak: główny punkt odbioru energii (GPO) oraz magazyny energii obszar ten wyznaczono na terenach gdzie w pobliżu nie ma zabudowań, w pasie przyległym do autostrady A1. Taka lokalizacja wymienionej infrastruktury korzystnie wpływa na krajobraz oraz ograniczy możliwość niekorzystnego oddziaływania na ludzi promieniowania elektromagnetycznego, hałasu oraz oddziaływań na etapie realizacji tej części inwestycji.

W toczącym się postępowaniu zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 uouioś, pismem RŚ.6220.12.4.2023 z dnia 20.11.2023 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, załączając KIP, kopię wniosku inwestora z pozostałymi załącznikami oraz oświadczenie Wójta Gminy Waganiec znak: RŚ.6220.12.3.2023 z dnia 20.11.2023 r., że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 wyżej wymienionej ustawy, pismem RŚ.6220.12.5.2023 z dnia 20.11.2023 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kuj. oraz zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 uouioś pismem RŚ.6220.12.6.2023 z dnia 20.11.2023 r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, załączając KIP, kopię wniosku inwestora z pozostałymi załącznikami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią nr NNZ.42.07.33.2023 z dnia 11.12.2023 r. (data wpł. 14.12.2023 r.) uznał, że dla danego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu opinią znak: GD.ZZŚ.4901.513.2023.WL z dnia 04.12.2023 r., nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały wymienione w sentencji niniejszej decyzji, pkt I. ppkt 16 – 19.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 uouioś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia (KIP) pismem o znaku: WOO.4220.980.2023.HN z dnia

11 grudnia 2023 r. wydał opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił zakres raportu oddziaływania na środowisko oraz wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie.

Wójt Gminy Waganiec na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 68 ustawy uouioś uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – opinia WOO.4220.980.2023.HN z dnia 11 grudnia 2023 r.
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim – opinia NNZ.42.07.33.2023 z dnia 11 grudnia 2023 r.
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu – opinia GD.ZZŚ.5.4901.513.2023.WL z dnia 4 grudnia 2023 r.,

wydał postanowienie znak: RŚ.6220.12.7.2023 z dnia 17.04.2024 r. stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 uouioś.

I. W wydanym postanowieniu Wójt Gminy Waganiec wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) Przedstawienia na mapie, najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
 - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
 - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
 - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz.

1336 ze zm.).

- 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - b) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
 - c) różnorodność biologiczną.
- 3) Przedstawienia wpływu zamierzenia na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
 - a) identyfikację oddziaływań,
 - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
 - c) przedstawienie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznej,
 - d) wskazanie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
 - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
 - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
 - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
- 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w jego zasięgu oddziaływania.

Oceny i analizy, o których mowa w powyższych punktach przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji inwestycji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.
- 5) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
 - a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym

II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazano następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. Opis metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości:
 - 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie

przewodzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.

- 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.)

- 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

3. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących, prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (RED.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

1. tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
2. tabelarycznej - w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
3. graficznej i kartograficznej- w formacie PDF,
4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

O wydanym postanowieniu, znak: RŚ.6220.12.7.2023 z dnia 17.04.2024 r. stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie**” zostały zawiadomione strony postępowania, obwieszczeniem Wójta Gminy Waganiec znak: RŚ.6220.12.8.2023 z dnia 17.04.2024 r. Zgodnie z art. 49 Kpa oraz z w związku z art. 74 ust

3 uouioś jeżeli liczba stron przekracza 10, stosuje się art. 49 Kpa tj. doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W wymienionym obwieszczeniu poinformowano również o wydanych opiniach organów opiniujących oraz o możliwości zapoznania się z pozostałymi dokumentami w prowadzonej sprawie. Zawarto również informację o przysługującym stronom prawie do możliwości złożenia zażalenia na wydane postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Obwieszczenie to zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń sołectw: Stary Zbrachlin, Śliwkowo, Siutkowo i Zbrachlin, tablicy Urzędu Gminy w Wagańcu i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w dniu 18 kwietnia 2024 r.

Ponadto wymienione zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Gminy w Lubaniu, tablicach ogłoszeń sołectw na terenie gminy Lubanie: Przywieczerzyn Kolonia i Siutkówka oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Lubaniu.

Na wydane postanowienie w wyznaczonym terminie nie wpłynęło żadne zażalenie.

W dniu 24 września 2024 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynął wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania od Pana Patryka Rakowskiego reprezentującego wnioskodawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Nasienne ZODAR Sp. z o.o., Ariany 21, 87-731 Waganiec, w załączeniu, którego złożono raport oddziaływania na środowisko w 2 egz. wraz z zapisem w formie elektronicznej.

W dniu 16.01.2025 r. Wójt Gminy Waganiec wydał postanowienie znak: RŚ.6220.12.12.2023 o podjęciu zawieszonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po przedłożeniu przez pełnomocnika inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania.

O wydaniu postanowienia o podjęciu zawieszonego postępowania Wójt Gminy Waganiec zgodnie z art. 10 §1 i art. 49 Kpa oraz w związku z art. 74 ust. 3 uouioś zawiadomił strony postępowania Zawiadomieniem – obwieszczeniem znak: RŚ.6220.12.13.2023 z dnia 16.01.2025 r.

Wójt Gminy Waganiec pismem znak: RŚ.6220.12.14.2023 z dnia 21.01.2025 r. na podstawie art. 106 §1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1112 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, informując jednocześnie, że dla tego terenu brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do wniosku załączono:

- kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Pana Patryka Rakowskiego reprezentującego wnioskodawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Nasienne ZODAR Sp. z o.o., Ariany 21, 87-731 Waganiec,

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i na płycie CD z podpisem elektronicznym,
- analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne,
- inwentaryzację przyrodniczą,
- plan zabudowy oraz topograficzny schemat instalacji fotowoltaicznej (mapa w skali 1:2500).

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4221.23.2025.PS1 z dnia 25 lutego 2025 r. zawiadomiła, że załatwienie sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”** nie mogło nastąpić w ustawowym terminie – stwierdzając, że załatwienie sprawy wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego tj. zebrania i oceny materiałów dowodowych. Organ poinformował, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy, załatwienie jej w terminie 30 dni nie jest możliwe. W zaistniałych okolicznościach zawiadomił, że sprawa zostanie rozpatrzona w terminie do dnia 23 marca 2025 r.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. wpłynęło pismo, znak: WOO.4221.23.2024.PS1.3 od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w którym wzywa do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie:

I. Środowiska przyrodniczego, o:

1. Uszczegółowienie opisu metodyki inwentaryzacji ptaków, wskazując w szczególności metody badań w okresie lęgowym, w tym przedstawienie lokalizacji transektów obserwacyjnych oraz sposobu określenia lęgowości ptaków (powszechnie stosowane kryteria lęgowości ptaków), a także określenie czasu trwania obserwacji na punktach obserwacyjnych.
2. Przedłożenie wyników poszczególnych kontroli ornitologicznych w formie tabelarycznej, odrębnie dla punktów i transektów.
3. Określenie kategorii lęgowości poszczególnych gatunków ptaków, stwierdzonych w okresie lęgowym, wraz z określeniem liczebności i przedstawieniem rozmieszczenia siedlisk lęgowych dla gatunków, którym przypisano kategorię gniazdowania prawdopodobnego i pewnego (B i C).
4. Przedstawienie rozmieszczenia stwierdzonych typów siedlisk na czytelnej mapie.
5. Uszczegółowienie opisu metodyki inwentaryzacji nietoperzy, wskazując w szczególności rozmieszczenie punktów i transektów nasłuchowych, godziny prowadzenia i czas trwania nasłuchów na poszczególnych punktach i transektach.
6. Określenie liczebności lub indeksów aktywności poszczególnych gatunków nietoperzy stwierdzonych w wyniku przeprowadzonych badań z podziałem na poszczególne punkty i transekty oraz rozmieszczenie stwierdzonych gatunków na czytelnej mapie.
7. Przedłożenie wyników poszczególnych kontroli terenowych w zakresie ssaków lub daty stwierdzenia poszczególnych gatunków wraz z liczebnościami.

8. Przedstawienie metodyki badań i wyniki w zakresie inwentaryzacji szlaków migracji zwierząt, w tym lokalnych, ze szczególnym uwzględnieniem ssaków i płazów oraz przedstawienie rozmieszczenia stwierdzonych szlaków na czytelnej mapie.
9. Przedstawienie parametrów i sposobu wykonania planowanych wygradzeń herpetologicznych oraz ich lokalizację na czytelnej mapie.
10. Zweryfikowanie skali i lokalizacji planowanych nasadzeń. Przedstawiona propozycja nie uwzględnia wszystkich zabudowań położonych w otoczeniu inwestycji oraz potrzeby ograniczenia oddziaływania inwestycji na szlaki migracji zwierząt.
11. Przedłożenie analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego planowanej instalacji z innymi farmami fotowoltaicznymi, istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie. Szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływania związane z wygradzeniem powierzchni inwestycji, powodującym fragmentację siedlisk co wpłynie na ograniczenie możliwości migracji zwierząt oraz zajęciem większej powierzchni potencjalnych siedlisk gatunków objętych ochroną. Uwzględnić zakres niniejszego wezwania oraz wyniki przeprowadzonych badań terenowych. Szczególną uwagę należy zwrócić na rozmieszczenie innych planowanych i istniejących farm fotowoltaicznych w otoczeniu, w tym ich położenie względem siebie oraz na tej samej podstawie dostosować plan zagospodarowania terenu zamierzenia do uwarunkowań terenowych, mając na uwadze m.in. ograniczenie oddziaływania inwestycji na szlaki migracji zwierząt.
12. Przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652) w formatach wektorowych (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG) z uwzględnieniem zakresu wezwania.

Pismem z dnia 09.05.2025 r. (data wpływu 13.05.2025 r.) pełnomocnik Przedsiębiorstwa Handlowo Nasiennego ZODAR Sp. z o.o. Pan Patryk Rakowski zwrócił się o wydłużenie wyznaczonego terminu na przekazanie wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dotyczącego „Budowy farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie” do dnia 25 lipca 2025 roku.

W dniu 22.05.2025 r. pismem znak: WOO.4221.23.2025. PS1.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przyjął uzasadnienie o konieczności przedłużenia terminu uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 25 lipca 2025 r.

W dniu 23.07.2025 r. do Wójta Gminy Waganiec wpłynęło od Pełnomocnika inwestora uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Waganiec pismem znak: RŚ.6220.12.18.2023 z dnia 23.07.2025 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) oraz pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniem, postanowieniem znak: WOO.4221.23.2025.PS1.6 z dnia 09 września 2025 r. uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonego przez Pana Patryka Rakowskiego i określił warunki realizacji na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem znak: RŚ.6220.12.19.2023 z dnia 16.09.2025 r. Wójt Gminy Waganiec działając na podstawie art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”. W wymienionym zawiadomieniu poinformował, że w ramach prowadzonego postępowania został przygotowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 wyżej wymienionej ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie, będzie wydana z uwzględnieniem warunków realizacji określonych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. O wymienionym powyżej uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformowano w wydanym zawiadomieniu, umożliwiając zapoznanie się z jego treścią.

Poinformowano również, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu nie określiło warunków realizacji przedsięwzięcia na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 wymienionej ustawy, ponieważ organ ten wcześniej na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i ust. 3a wymienionej wyżej ustawy - wyraził opinie, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Warunków realizacji przedsięwzięcia nie określił również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ponieważ wyraził on wcześniej opinie, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsze zawiadomienie o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wagańcu i tablicach ogłoszeń sołectw: Stary Zbrachlin, Śliwkowo, Siutkowo i Zbrachlin oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wagańcu www.waganiec.net w terminie 30 dni, tj. od 22.09.2025 r. do

21.10.2025 r. Ponadto powyższe zawiadomienie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lubaniu, na tablicach sołectw z terenu Gminy Lubanie: Przywieczerzyn Kolonia i Siutkówki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lubanie.

W wyznaczonym terminie 30 dniowym – społeczeństwo oraz żadna ze stron postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

W trakcie prowadzonego postępowania przeprowadzono analizę następujących wariantów przedsięwzięcia:

- wariant inwestorski,
- racjonalny wariant alternatywny,
- wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

- **wariant proponowany przez inwestora (inwestorski)** - polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną w granicach działek objętych wnioskiem o mocy wytwórczej planowanej instalacji do 75 MW. Łączna całkowita powierzchnia wykorzystana pod planowaną farmę wyniesie do 80 ha. W wariantcie tym inwestycja obejmuje montaż konstrukcji wsporczych wraz z panelami fotowoltaicznymi, montaż falowników, realizacja kontenerowych stacji transformatorowych nN/SN, rozdzielni średniego napięcia, Głównego Punktu Odbioru z transformatorami SN/WN, magazynów energii, tras kablowych nN, SN, budowę drogi dojazdowej do kontenerów na terenie instalacji z placem manewrowym oraz ogrodzenie całego terenu.

W wymienionym wariantcie (inwestorskim) przeanalizowano poszczególne oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego:

- **klimat akustyczny** – hałas o największym oddziaływaniu wystąpi w trakcie realizacji przedsięwzięcia i będzie on miał zasięg lokalny. Budowa będzie miała charakter przejściowy i zanikowy. Natomiast w fazie eksploatacji nie będzie stanowić uciążliwego sąsiedztwa dla potencjalnych jego odbiorców,
- **środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe** – w wariantcie tym nie dojdzie podczas żadnej z faz (realizacji, eksploatacji, demontażu) do naruszenia celów środowiskowych określonych w art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Nie dojdzie również do zmian w zakresie hydrologii terenu przedsięwzięcia jak i terenów sąsiednich,
- **oddziaływanie przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi i gleby oraz gospodarka odpadami** – w trakcie budowy elektrowni fotowoltaicznej nastąpi niewielkie naruszenie powierzchni ziemi i pokrywy glebowej w miejscu usytuowania ławy fundamentowej, na której zostaną posadowione stacje transformatorowe. Na tym etapie generowane będą odpady opakowaniowe, stanowiące opakowania zbiorcze wykorzystywane do transportu paneli fotowoltaicznych, falowników, kabli stało i zmiennoprądowych oraz konstrukcji montażowych,
- **oddziaływanie przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego** – z przeprowadzonej analizy możliwego potencjalnego oddziaływania inwestycji wynika,

iż emisja zanieczyszczeń do powietrza wystąpi jedynie na etapie budowy instalacji oraz likwidacji przedsięwzięcia i może mieć miejsce jedynie podczas transportu materiałów, pracy sprzętu technicznego i maszyn. W trakcie eksploatacji instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza,

- **oddziaływanie przedsięwzięcia na przyrodę ożywioną** – w wyniku realizacji przedsięwzięcia ok. 5% powierzchni zostanie przeznaczone pod zabudowę, natomiast 95% powierzchni terenu przeznaczonego pod inwestycję, w tym teren leżący bezpośrednio pod systemem montażowym z panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną charakterystyczną dla łąk trwałych,
- **oddziaływanie na krajobraz** – funkcjonowanie inwestycji poprzez swoją konstrukcję nie spowoduje negatywnego wpływu na krajobraz otoczenia ponieważ obiekt farmy jest niewysoki (max. do 4,5 m) i właściwie niewyróżniany z krajobrazu już z niewielkiej odległości. Przyczynia się do tego fakt, że panele są ciemne i montowane na szarym 90cynkowanym) stelażu,
- **oddziaływanie przedsięwzięcia na dobra kultury** – na obszarach usadowienia elementów planowanej inwestycji nie znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską czy obiekty zabytkowe,
- **oddziaływanie przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi** – przejściowy charakter prowadzonych prac oraz niewielka ich skala, czas ich trwania oraz odległość od głównych skupisk zabudowy, można uznać za, że etap realizacji nie spowoduje trwałych i negatywnych zmian w środowisku oraz nie będzie źródłem poważnych i nieodwracalnych oddziaływań dla ludzi. Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi,
- **oddziaływanie pola elektromagnetycznego** – oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych z urządzeń stosowanych w instalacji fotowoltaicznej jest pomijalnie małe i nie będzie miało wpływu na okolicę i komfort życia ludzi oraz pracę urządzeń(np. RTV) znajdujących się w domach.

- **wariant alternatywny** – wariant ten różni się od wariantu inwestorskiego konstrukcją, na której zostaną zamontowane panele fotowoltaiczne. Analizowano sposób montażu paneli fotowoltaicznych z wykorzystaniem systemu nadążnego tzw. trackerów.

W wariantcie tym biorąc pod uwagę oddziaływanie hałasu należy stwierdzić, że przy prawidłowym funkcjonowaniu farmy fotowoltaicznej z wykorzystaniem trakerów oddziaływanie hałasu będzie takie same jak w wariantcie inwestorskim. Jednak z biegiem czasu hałas może nieznacznie się podwyższyć ze względu na spodziewany wzrost ruchu samochodowego po terenie inwestycji w związku z koniecznymi naprawami serwisowymi związanymi z efektem trzepotania na skutek obluźowania się elementów konstrukcji. Z tego względu z biegiem czasu obluźowane elementy konstrukcji będą głośniejsze niż poziom hałasu wskazany w wariantcie inwestora.

To samo będzie dotyczyć oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego gdzie w wyniku emisji do atmosfery gazów i pyłów powstałych w wyniku ruchu pojazdów serwisowych w związku naprawami serwisowymi nieznacznie zwiększy się ich ilość, co oddziałuje na zdrowie i warunki życia ludzi.

Ponadto na etapie budowy farmy fotowoltaicznej z wykorzystaniem nadążnego systemu tzw. trakerów z uwagi dodatkowo montowane urządzenia, zwiększy się nieznacznie ilość odpadów opakowaniowych.

- wariant najkorzystniejszy dla środowiska – jest on tożsamy z wariantem inwestorskim.

Reasumując należy zauważyć, że każdy z wariantów w podobny sposób będzie oddziaływać na środowisko, a różnice w oddziaływaniu będą niewielkie i głównie dotyczą takich obszarów jak emisje do powietrza oraz emisji hałasu. Wymienione warianty z uwagi, że inwestor nie dysponuje inną wolną powierzchnią w okolicach miejscowości Śliwkowo czy Stary Zbrachlin pod realizację farmy fotowoltaicznej do realizacji przyjęto obszar w granicach działek objętych wnioskiem.

W doktrynie podkreśla się, że opis wymaganych ustawą wariantów jest ważny, buduje to bowiem siatkę porównawczą na gruncie której właściwy organ weryfikuje proponowany wariant, który z kolei może (ale nie musi) być zaakceptowany przez organ. W wyroku z 29.01.2015 r., znak: II OSK 1605/13 NSA wskazał, że: *warianty przedsięwzięcia, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy, powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze. Warianty przedsięwzięcia nie mogą odbiegać od siebie w takim stopniu, który oznaczałby swoistą zmianę tożsamości tego przedsięwzięcia poprzez przekształcenie jego konstytutywnych, fundamentalnych parametrów i prowadziłby w rezultacie do zaproponowania do realizacji kilku różnych przedsięwzięć tego samego rodzaju. Powinny one poprzestać na korekcie parametrów dokonywanych w ramach jednego przedsięwzięcia. W przypadku przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi wszystkie warianty muszą mieścić – w zakresie jej lokalizacji - w granicach jednego korytarza, od którego możliwie są jedynie niewielkie odchylenia w poszczególnych wariantach, podyktowane w szczególności potrzebą ochrony siedlisk przyrodniczych poprzez ich ominięcie i pozostawienie poza liniami wyznaczającymi zasięg inwestycji”.*

Niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia tzw. wariant zerowy polegałby na pozostawieniu terenu w stanie istniejącym bez ingerencji. Stan środowiska będzie uwarunkowany funkcją związaną z rolniczym wykorzystaniem lub inną przyjętą przez właściciela terenu. Należy podkreślić, że niepodejmowanie przedsięwzięcia będzie skutkowało niewykorzystaniem terenu, który stosunkowo dobrze nadaje się do zagospodarowania dla celów fotowoltaiki. Brak realizacji pozwoli uniknąć uciążliwości dla środowiska wynikających z budowy i eksploatacji, jednak jej realizacja pozwoli zredukować emisję gazów cieplarnianych oraz innych zanieczyszczeń generowanych przez energetykę konwencjonalną.

Po przeprowadzonej analizie wariantów inwestycji najbardziej uzasadniony jest wybór do realizacji wariantu inwestorskiego jako najmniej ingerującego w środowisko tzn. najmniej wpływającego na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszenie zdolności retencyjnych wody oraz najmniej wpływającego na bioróżnorodność. Ponadto w stosunku do

wariantu alternatywnego w sytuacji poluzowania elementów ruchomych systemu nadążnego nie będzie generować dodatkowego hałasu z tym związanego (trzepotanie podczas wiatru). Biorąc powyższe pod uwagę uzasadnione jest przyjęcie do realizacji wariantu inwestorskiego jako najkorzystniejszego dla środowiska.

Wójt Gminy Waganiec zawiadomieniem o znaku RŚ.6220.12.21.2023 z dnia 03 listopada 2025 r. działając na podstawie art. 49 i 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) **zawiadomił strony postępowania** oraz na podstawie art. 30 i 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), **zawiadomił społeczeństwo** o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie**”.

Zgodnie z art.10 § 1 Kpa organ administracji publicznej obowiązany jest zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto Wójt Gminy Waganiec poinformował strony postępowania, że z aktami sprawy można się zapoznać w terminie 14 dni od doręczenia zawiadomienia, które uznaje się za doręczone stronom postępowania po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej tj. 04.11.2025 r.

Ponadto zgodnie z art. 30 ustawy organy administracji właściwe do wydania decyzji wymagających udziału społeczeństwa zapewniają możliwość udziału społeczeństwa przed ich wydaniem, a zgodnie z art. 29 tej ustawy każdy ma prawo do składania uwag i wniosków w postępowaniach wymagających udziału społeczeństwa. Na podstawie art. 33 ust 1 pkt 7 wymienionej ustawy uwagi i wnioski należy składać w terminie 30 dni od podania zawiadomienia do publicznej wiadomości tj. poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Wagańcu i tablicach ogłoszeń sołectw: Stary Zbrachlin, Śliwkowo, Siutkowo i Zbrachlin oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wagańcu www.waganiec.net Ponadto powyższe zawiadomienie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lubaniu, na tablicach sołectw z terenu Gminy Lubanie: Przywiczeryn Kolonia i Siutkówka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lubanie.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ w szczególności przeanalizował:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawierający w szczególności – opis wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu inwestorskiego proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i wariantu

najkorzystniejszego dla środowiska (tożsamego z wariantem inwestorskim) – wraz z uzasadnieniem wyboru,

- mapa ewidencyjną (w skali 1:3000) z zaznaczonym obszarem 100 m w odległości od terenu inwestycji w Gminie Waganiec, powiat aleksandrowski, wraz z formą elektroniczną,
- mapa ewidencyjna z zaznaczonym obszarem 100 m od terenu inwestycji, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w Gminie Lubanie, powiat włocławski, wraz z formą elektroniczną,
- plan zabudowy oraz topograficzny schemat instalacji fotowoltaicznej w skali 1:2500, wraz z formą elektroniczną,
- poświadczoną przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w Gminie Waganiec, powiat aleksandrowski oraz mapa ewidencyjna obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w Gminie Lubanie, powiat włocławski (wymienione mapy tylko w wersjach elektronicznych na płycie CD),
- wypisy z rejestru gruntów dla przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, tj. obręb Stary Zbrachlin działki nr: 51/1, 51/2, 49/3, 50/3, 52, 53, 55/1, 57/1, 57/3, 58/5, 59/4, 65, 68, 69, 42/1, 64/4, 70/1, 73/1, 79/1, 80; obręb Śliwkowo działki nr: 23/9, 23/14, 30/4, 101/1, 103, 118/1, 34/9, 34/10, 35/5, 131/3,
- postanowienie znak: WOO.4221.23.2025.PS1.6 z dnia 09 września 2025 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgadniającego realizację przedsięwzięcia na podstawie sporządzonego raportu o oddziaływaniu na środowisko, co pozwoliło na określenie oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji i eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, na ludzi i środowisko.

Przeprowadzona analiza potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko wraz z proponowanymi rozwiązaniami chroniącymi środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i stosownie do charakteru i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Waganiec w celu zminimalizowania wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił ustalenia i zalecenia wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, oraz zawarte wymogi ujęte w wydanej opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po zapoznaniu się z Kartą informacyjną przedsięwzięcia (KIP) oraz zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko i określił na ich podstawie:

1. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich - pkt I, ppkt 1-15 (ppkt ustalone przez Dyrektora RDOŚ) i ppkt 16-19 (ppkt ustalone przez Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP) sentencji niniejszej decyzji,
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – pkt II, ppkt 1 - 3 sentencji niniejszej decyzji.

3. Obowiązki unikania, zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – pkt III, ppkt 1-2 sentencji niniejszej decyzji,
4. Wójt Gminy Waganiec przyjął, że przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę - pkt IV sentencji niniejszej decyzji,
5. Wójt Gminy Waganiec postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego - pkt V sentencji niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Waganiec w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację w sprawie i stwierdził, że niniejsze przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, dla którego nie istnieje aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Całkowita powierzchnia ulegająca tymczasowemu lub stałemu przekształceniu względem stanu obecnego, w tym zajęta pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do około 80 ha. Przedmiotem planowanej inwestycji jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 75 MW, na działkach ewid. nr: **34/10, 35/5, 101/1, 103, 118/1, 131/3, 23/14** obręb ewidencyjny Śliwkowo oraz na terenie działek ewid. nr: **42/1, 49/3, 50/3, 51/1, 51/2, 55/1, 57/1, 57/3, 58/5, 59/4, 64/4, 65, 68, 69, 70/1, 73/1, 79/1** obręb ewidencyjny Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, w terenie o charakterze rolniczym, o małej gęstości zaludnienia.

Na farmę fotowoltaiczną składać się będą następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy do 75MW,
- inwertery (falowniki),
- linie kablowe energetyczne – światłowodowe,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Zgodnie z dokumentacją oraz ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi (np. mapy znajdującej się na stronie <https://www.geoportal.gov.pl/>), najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości około 10 m od planowanego ogrodzenia przedsięwzięcia.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku

pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Na terenie projektowanego zamierzenia nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowana nieruchomość znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200010279329 - Dopływ z Marszałkowa, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako: brak danych (stan ekologiczny: brak badań biologicznych w JCWP, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w KIP, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z

awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych bezodpływowych zbiornikach systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, które są w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze.

Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana będzie jedynie do czyszczenia powierzchni paneli.

Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu wody czystej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu. Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Na etapie realizacji zadania będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawnioną firmę. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Odpady z podgrupy 16 02, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać

specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie. W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

Na etapie analizowania zadania, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Inwestor rozważał wariant alternatywny przedsięwzięcia, polegający na realizacji farmy fotowoltaicznej o tych samych parametrach oraz w tej samej lokalizacji, ale różniący się od inwestorskiego technologią posadowienia paneli. Jako wariant alternatywny do rozpatrywanego, analizowano sposób montażu paneli fotowoltaicznych z wykorzystaniem systemu nadążnego tzw. trackerów. Taki system pozwala na zmniejszenie ilości konstrukcji stalowej, uniknięcie hałasu przy wbijaniu stelażu w ziemię za pomocą kafara, ale jednocześnie zwiększa ingerencję w środowisko, spowoduje bowiem zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działki, większe przekształcenie pokrywy glebowej i mniejszą bioróżnorodność pod panelami.

Mając na względzie powyższe, wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora, a przyjęty do realizacji został uznany za najkorzystniejszy dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Zadanie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza

wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Instalacja zostanie zrealizowana wyłącznie na terenie gruntów ornych (infrastruktura naziemna). Ponadto, drzewa i krzewy zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami, na etapie realizacji inwestycji. Teren zamierzenia po jego zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Teren ten stanowi potencjalne siedlisko lęgowe gatunków ptaków związanych z otwartymi użytkami rolnymi, w tym np. skowronka. Prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów ptaków na obszarze instalacji fotowoltaicznej, wykaszanie terenu prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie, a także wprowadzenie wygrodzeń herpetologicznych w przypadku prowadzenia prac w okresie aktywności płazów i gadów.

Celem zminimalizowania potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną oraz zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, a także wprowadzenie ogrodzenia z wolną przestrzenią pomiędzy gruntem a dolną krawędzią konstrukcji ogrodzenia.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia farmy fotowoltaicznej mają na celu likwidację zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

W celu zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, budynki zostaną wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej. Prowadzony będzie monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywane będą nasadzenia uzupełniające, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniające trwałość wykonanych zabiegów. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wycinki zadrzewień.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody np. niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w raporcie analizy, w związku z czym nie wpłynie ono negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2 za pośrednictwem Wójta Gminy Waganiec, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uouioś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Patryk Rakowski
- adres w aktach sprawy.
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Nasienne
ZODAR Sp. z o.o. Ariany 21, 87-731 Waganiec.
3. Strony postępowania powiadomione
- zgodnie z art. 49 Kpa.
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kuj.
ul. Słowackiego 8a, 87-700 Aleksandrów Kuj.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Toruniu
ul. ks. J. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń.

Sporządził: Wojciech Mańkowski

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

„Budowa farmy fotowoltaicznej Stary Zbrachlin wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie ewidencyjnym Śliwkowo i Stary Zbrachlin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”.

Przedmiotem planowanej inwestycji jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 75 MW, na działkach ewid. nr: 34/10, 35/5, 101/1, 103, 118/1, 131/3, 23/14 obręb ewidencyjny Śliwkowo oraz na terenie działek ewid nr: 42/1, 49/3, 50/3, 51/1, 51/2, 55/1, 57/1, 57/3, 58/5, 59/4, 64/4, 65, 68, 69, 70/1, 73/1, 79/1 obręb ewidencyjny Stary Zbrachlin gmina Waganiec, w terenie o charakterze rolniczym o małej gęstości zaludnienia.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, dla którego nie istnieje aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Całkowita powierzchnia nieruchomości przeznaczona pod inwestycję, która ulegnie przekształceniu w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie łącznie do 80 ha.

Planowaną elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 75 MW, tworzyć będą:

- panele fotowoltaiczne jedno- lub dwustronne o mocy powyżej 500 W, o łącznej mocy (dla całej elektrowni) do 75 MW,
- konstrukcje wsporcze - stalowe lub stalowo-aluminiowe mocowane bezpośrednio w gruncie, umożliwiające montaż paneli bezpośrednio w gruncie,
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 75 sztuk,
- stacja transformatorowa (GPO),
- linie elektroenergetyczne i światłowodowe – pomiędzy panelami, a inwerterami - przewody prowadzone po konstrukcji wsporczej, pozostałe – podziemne, umieszczone ok. 1 m pod powierzchnią ziemi,
- magazyny energii – kontenery umieszczane na utwardzonym podłożu,
- utwardzone drogi wewnętrzne i place pod magazyny energii,
- oświetlenie i monitoring,
- ogrodzenie.

Zadanie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięcia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Instalacja zostanie zrealizowana wyłącznie na terenie gruntów ornych (infrastruktura naziemna). Ponadto, drzewa i krzewy zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami na etapie realizacji inwestycji. Teren zamierzenia po jego zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia farmy fotowoltaicznej mają na celu zredukowanie zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

Dodatkowo w celu zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, budynki zostaną wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej.

Ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność.

Celem zminimalizowania potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną oraz zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlanie przez zwierzęta w szczególności przez ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, a także wprowadzenie ogrodzenia z wolną przestrzenią pomiędzy gruntem, a dolną krawędzią konstrukcji ogrodzenia.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie, a także wprowadzenie wygrodzeń herpetologicznych w przypadku prowadzenia prac.